

Interne memo

Aan Gemeenteraad West Betuwe
Van College van B&W
Datum 1 november 2021
Onderwerp Beantwoording raadvragen Begroting 2022 en Tweede bestuursrapportage 2021

PROGRAMMABEGROTING 2022

Nr.	Partij	Vraag	Antwoord
1.	VVD	Op jeugdzorg wordt voor 25% ingeboekt terwijl 75% door het Rijk wordt geadviseerd. Wat zijn hiervan de gevolgen in financiële zin en in bestuurlijke zin? Kunt u hier meer duiding aan geven? Zowel mbt de risico's binnen het sociaal domein en de jeugdzorg? Waarom wijkt u af van het advies? Wat zijn de gevolgen als we volgen om 75% in te boeken?	<p><i>Wij ramen de kosten reëel en daarom is structureel 3,5 mio extra nodig. De arbitragecommissie jeugdzorg heeft ook geoordeeld dat er voor de jaren 2023 tot en met 2028 miljarden extra nodig zijn. Dat oordeel 'dient als zwaarwegende inbreng voor de kabinetsformatie', stellen het ministerie van Volksgezondheid en de Vereniging Nederlandse Gemeenten in een gezamenlijke verklaring. Tevens heeft de raad in diverse moties die ondersteund werden, het college aangespoord duidelijke signalen bij de provincie en het rijk af te geven om de onhoudbare financiële regelingen op het sociaal domein structureel te verbeteren. Daarom kiezen we er ook voor om de volledige rijksbijdrage structureel op te nemen in de begroting. Alleen op deze manier kunnen we een reëel beeld geven van onze inkomsten en uitgaven. Het is niet omdat we deze 25% extra nodig zouden hebben voor een dekkende begroting. We investeren ook in preventieve maatregelen, om problemen te voorkomen en tegelijkertijd tijdig de juiste hulp in kunnen zetten. Dat voorkomt hogere zorgkosten op een later moment.</i></p> <p><i>Deze 25% extra raming van de jeugdgeden, die vanaf het jaar 2023 wordt toegepast, heeft zodoende nog geen invloed op de begroting 2022.</i></p> <p><i>Als de raad conform het voorstel besluit, nemen we met betrekking tot het inboeken van deze 25% het risico op dat het rijk de komende jaren niet tot gehele of gedeeltelijke uitkering overgaat. Het risicoprofiel neemt hierbij toe met 290.000 euro. Op basis van de huidige uitgangspunten zou het weerstandsvermogen 2023 dan op 1,09 uitkomen. De score blijft daarmee voldoende.</i></p> <p><i>In de paragraaf weerstandsvermogen hebben wij nog 2 risico's op het gebied van het sociaal domein benoemd. Aan de ene kant betreft dit het niet geheel of vertraagd realiseren van de taakstelling. Aan de andere kant het onvoldoende afvlakken van de kosten van de jeugdzorg vanaf 2022.</i></p>
2.	VVD	We krijgen zaken niet voor elkaar omdat er capaciteitsgebrek is op bijvoorbeeld RO.	<p><i>Er is (landelijk) sprake van een forse krapte op de arbeidsmarkt, met name op het gebied van Ruimtelijke Ontwikkeling. Ook in onze organisatie is sprake van langdurige vacatures op dit beleidsterrein. De krappe</i></p>

Nr.	Partij	Vraag	Antwoord
		<p>Hoe en wanneer wordt dit opgelost? Kunnen we op korte en lange termijn onze wettelijke taken nog wel uitvoeren? Kunnen we nog wel binnen wettelijke termijnen op verzoeken van inwoners reageren? En hoe lossen we dit op? Korte en lange termijn? En hoe verhoudt zich de huidige termijn van beantwoording t.o.v. van wat we in West Betuwe nastreven? Graag ontvangen we ook een overzicht van tekorten van personeel per afdeling.</p>	<p><i>arbeidsmarkt zien wij ook bij functies als projectleiders in de openbare ruimte, financieel specialisten en specialisten burgerzaken. We blijven ons voortdurend inzetten voor het werven van nieuwe medewerkers en zijn daarnaast op andere manieren bezig met het vinden van oplossingen voor het personeelstekort. Onder meer door de inzet van trainees, zelf opleiden van stagiaires en het stimuleren van interne mobiliteit maar ook het aangaan van deta-vast-contracten (van inhuur naar vast contract) en inhuur. Op veel functies heeft dat al tot een succesvolle invulling van vacatures geleid. Daar waar de arbeidsmarkt krap is, zien we in toenemende mate dat dat ook voor de inhuurmarkt geldt, vooral op het vlak van Ruimtelijke Ontwikkeling. Extra middelen voor bijvoorbeeld inhuur is daardoor geen oplossing. We moeten ons realiseren dat het landelijke probleem van de krapte op de arbeidsmarkt voor een groot deel buiten onze invloedssfeer ligt en dat onze inspanningen geen garantie zijn tot succes.</i></p> <p><i>We zetten in op het stroomlijnen van processen waardoor we efficiënter kunnen werken en adequater antwoorden op verzoeken uit de samenleving. Ondanks deze inspanningen noodzaakt de personele bezetting tot het prioriteren van werkzaamheden en dat kan pijn doen. Daarbij heeft de uitvoering van wettelijke taken en het nakomen van wettelijke termijnen nu en in de toekomst hoge prioriteit.</i></p> <p><i>Zoals we ook in de paragraaf bedrijfsvoering hebben aangegeven, kiezen we er ook bewust voor om flexibiliteit in de formatie te houden.</i></p> <p><i>Samengevat: kunnen we landelijk nog aan wettelijke taken voldoen? Ja, op basis van huidige wetgeving en beschikbare capaciteit. Kunnen we binnen wettelijke termijnen reageren? Ja. En op lange termijn werken we aan de opbouw van strategische personeelsplanning zodat we hier toekomstgericht op kunnen sturen. Of alle bestuurlijke ambities volledig gerealiseerd kunnen worden op de gebieden waar de arbeidsmarkt het meest knelt, is de vraag. Daar waar prioriteren noodzakelijk is, zijn gesprekken daarover tussen college en ambtelijke organisatie, of tussen raad en college (naar ieders bevoegdheid) dat ook.</i></p>
3.	VVD	<p>Dekking voor sport en cultuur komt uit restant Covid-gelden. Hoe zit dat? Uit welke pot komt dat precies? En is dit rechtmatig? Wat is hier het risico? Zowel in beleid als financieel</p>	<p><i>De Covid-gelden die wij ontvangen via het gemeentefonds zijn geen geormerkte gelden en mogen voor algemene dekking worden ingezet. Overigens zetten we deze gelden in voor Covid-gerelateerde kosten van de jeugdzorg.</i></p>

Nr.	Partij	Vraag	Antwoord
4.	VVD	<p>Hoe zijn de risico's gewogen op: Sociaal Domein; Milieusanering The Dutch; We lopen als gemeente groot risico hiervoor (en ook in algemene zin) om aansprakelijk gesteld te worden. Kunt u aangeven hoe groot deze risico's voor West Betuwe zijn? Zowel in kans als in financieel bedrag? Op de verschillende onderwerpen!</p>	<p><i>In programma 7 hebben we te maken met een taakstelling. We zetten maatregelen in om meer grip op de uitgaven in het sociaal domein te creëren. Tegelijkertijd hebben we te maken met een stijging van de zorgkosten. En is de nieuwe regionale inkoop van zorg met meer aansluiting op de lokale doelen en gericht op een financieel houdbare uitvoering van het sociaal domein uitgesteld tot 1 januari 2023. Hierdoor is het inmiddels zeer mogelijk dat de taakstelling niet in zijn geheel gerealiseerd wordt, met een kans van 70% dat het risico zich voordoet.</i></p> <p><i>Onvoldoende afvlakking autonome groei beroep op de Jeugdzorg en Wmo is ook als mogelijk risico geïdentificeerd. Dit ondanks de inzet van maatregelen als onderdeel van het beleidsplan Bouwen aan sociale kracht en eventuele extra rijksmiddelen. Het gaat om groei waarop we als gemeente geen grip hebben, zoals bijvoorbeeld de toenemende zorgvraag als gevolg van de vergrijzing, het Wmo abonnementstarief en een langere trajectduur als gevolg van achterblijvende uitstroom bij jeugdzorg. We schatten de kans dat dit gebeurt op ca 50%. Het gaat het om een open einde regeling waardoor de kosten lastiger beheersbaar zijn.</i></p> <p><i>De bedragen die bij de risico's benoemd zijn, zijn indicatief. De twee risico's tellen voor ruim 2.700.000 mee in het risicoprofiel.</i></p> <p><i>De informatie over het risicobedrag van de milieusanering Spijk ligt vertrouwelijk ter inzage bij de griffie.</i></p>
5.	DB	<p>In de programmabegroting staat op blz. 4 vermeld m.b.t. de jeugdzorg: Het Rijk stelt incidentele middelen ter beschikking om de stijging van deze kosten te dekken. Hierbij adviseert het Rijk het extra geld voor jeugd vanaf 2023 voor 75 procent te begroten. Het college kiest ervoor dit bedrag wel volledig te begroten.</p> <p>Vraag: Kan een toelichting worden verstrekt wat de moverende redenen zijn om die 25% extra als bate mee te nemen?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 1.</p>

Nr.	Partij	Vraag	Antwoord
		Is het correct dat deze 25% extra, vanaf het jaar 2023 wordt toegepast en nog geen invloed heeft op de begroting 2022?	
6.	DB	<p>De Provincie heeft n.a.v. haar repressieve toezicht de begroting 2021 bijgesteld o.b.v. de door hen becijferde structurele en reële saldi; de basis voor het vaststellen van de toezichtvorm. De Provincie corrigeerde voor incidentele en naar hun oordeel niet-reële posten, waaronder incidentele laten/baten en onvoldoende concrete bezuinigingsmaatregelen. Uit paragraaf 7.2 uit de 2e bestuursrapportage lees ik dat er m.b.t. WBFIE over 2021 en 2022 nog een bedrag van € 1,7 mio aan bezuinigingen gerealiseerd moet worden. Het actueel saldo begroting 2022 bedraagt thans € 278.000.</p> <p>Vraag: Indien de Provincie bovenstaande posten corrigeert over het jaar 2022 is er dan nog wel sprake van een structureel en reëel in evenwicht zijnde begroting 2022? Zo nee, is er een plan inzake mogelijk te nemen aanvullende maatregelen?</p>	<p><i>Hieronder vindt u een overzicht van het structureel saldo na eventuele correctie Jeugd-gelden door provincie.</i></p> <p><i>A: structureel saldo boekwerk</i> <i>B: structureel saldo incl. dekkingsplan</i> <i>C: structureel saldo met correctie extra 25% jeugdzorg</i></p> <p><i>Per onderdeel presenteren we drie momenten: Primitieve begroting (=boekwerk), stand met de nog niet verwerkte posten (Kadernota Sport, CPO en Cultuur) en de stand na de 2^e bestuursrapportage.</i></p> <p><i>De provincie kijkt in eerste instantie naar een structureel sluitende begroting in het komende begrotingsjaar (2022). Indien deze niet structureel en reëel sluitend is, wordt gekeken of het saldo op termijn wel structureel sluitend wordt.</i></p> <p><i>Uiteraard hangt e.e.a. ook af van de overige correcties die de provincie meeneemt (bijvoorbeeld of taakstellingen reëel zijn). De taakstellingen zijn volledig verwerkt in onderstaand overzicht, er is geen rekening gehouden met het niet halen van de taakstellingen.</i></p> <p><i>Bij alle onderdelen (A,B en C) is 2022 niet structureel in evenwicht, maar wordt dat wel bereikt in de latere jaren (2023-2025). Daardoor is het op dit moment niet noodzakelijk om aanvullende maatregelen te nemen. Voor 2022 is door middel van incidentele maatregelen een positieve begroting gepresenteerd.</i></p>

Nr.	Partij	Vraag	Antwoord																																																																																							
			<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5" style="text-align: right;"><i>bedragen x € 1.000</i></th> </tr> <tr> <th>A</th> <th>Stand structureel saldo</th> <th>2022</th> <th>2023</th> <th>2024</th> <th>2025</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>Primitieve begroting 2022</td> <td>-1.247</td> <td>-409</td> <td>823</td> <td>636</td> </tr> <tr> <td></td> <td>idem inclusief niet verwerkte posten</td> <td>-1.592</td> <td>-704</td> <td>528</td> <td>341</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Na Tweede bestuursrapportage 2021</td> <td>-1.567</td> <td>-701</td> <td>517</td> <td>216</td> </tr> <tr> <th colspan="5" style="text-align: right;"><i>bedragen x € 1.000</i></th> </tr> <tr> <th>B</th> <th>Stand structureel saldo (incl. dekkingsplan)</th> <th>2022</th> <th>2023</th> <th>2024</th> <th>2025</th> </tr> <tr> <td></td> <td>Primitieve begroting 2022</td> <td>-1.097</td> <td>508</td> <td>1.693</td> <td>1.450</td> </tr> <tr> <td></td> <td>idem inclusief niet verwerkte posten</td> <td>-1.442</td> <td>213</td> <td>1.398</td> <td>1.155</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Na Tweede bestuursrapportage 2021</td> <td>-1.417</td> <td>216</td> <td>1.387</td> <td>1.030</td> </tr> <tr> <th colspan="5" style="text-align: right;"><i>bedragen x € 1.000</i></th> </tr> <tr> <th>C</th> <th>Effect eventuele correctie JGZ door provincie</th> <th>2022</th> <th>2023</th> <th>2024</th> <th>2025</th> </tr> <tr> <td></td> <td>Primitieve begroting 2022</td> <td>-1.097</td> <td>-259</td> <td>973</td> <td>786</td> </tr> <tr> <td></td> <td>idem inclusief niet verwerkte posten</td> <td>-1.442</td> <td>-554</td> <td>678</td> <td>491</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Na Tweede bestuursrapportage 2021</td> <td>-1.417</td> <td>-551</td> <td>667</td> <td>366</td> </tr> </tbody> </table>	<i>bedragen x € 1.000</i>					A	Stand structureel saldo	2022	2023	2024	2025		Primitieve begroting 2022	-1.247	-409	823	636		idem inclusief niet verwerkte posten	-1.592	-704	528	341		Na Tweede bestuursrapportage 2021	-1.567	-701	517	216	<i>bedragen x € 1.000</i>					B	Stand structureel saldo (incl. dekkingsplan)	2022	2023	2024	2025		Primitieve begroting 2022	-1.097	508	1.693	1.450		idem inclusief niet verwerkte posten	-1.442	213	1.398	1.155		Na Tweede bestuursrapportage 2021	-1.417	216	1.387	1.030	<i>bedragen x € 1.000</i>					C	Effect eventuele correctie JGZ door provincie	2022	2023	2024	2025		Primitieve begroting 2022	-1.097	-259	973	786		idem inclusief niet verwerkte posten	-1.442	-554	678	491		Na Tweede bestuursrapportage 2021	-1.417	-551	667	366
<i>bedragen x € 1.000</i>																																																																																										
A	Stand structureel saldo	2022	2023	2024	2025																																																																																					
	Primitieve begroting 2022	-1.247	-409	823	636																																																																																					
	idem inclusief niet verwerkte posten	-1.592	-704	528	341																																																																																					
	Na Tweede bestuursrapportage 2021	-1.567	-701	517	216																																																																																					
<i>bedragen x € 1.000</i>																																																																																										
B	Stand structureel saldo (incl. dekkingsplan)	2022	2023	2024	2025																																																																																					
	Primitieve begroting 2022	-1.097	508	1.693	1.450																																																																																					
	idem inclusief niet verwerkte posten	-1.442	213	1.398	1.155																																																																																					
	Na Tweede bestuursrapportage 2021	-1.417	216	1.387	1.030																																																																																					
<i>bedragen x € 1.000</i>																																																																																										
C	Effect eventuele correctie JGZ door provincie	2022	2023	2024	2025																																																																																					
	Primitieve begroting 2022	-1.097	-259	973	786																																																																																					
	idem inclusief niet verwerkte posten	-1.442	-554	678	491																																																																																					
	Na Tweede bestuursrapportage 2021	-1.417	-551	667	366																																																																																					
7.	D66	In het raadsvoorstel zitten kosten die nog niet in de begroting verwerkt zijn en waarover we moeten besluiten hoe die te dekken (Kadernota sport, motie sport en cultuur, motie CPO-beleid). Als dekking wordt voorgesteld om:	<i>De Covid-gelden die wij ontvangen via het gemeentefonds zijn geen geormerkte gelden en mogen voor algemene dekking worden ingezet. Overigens zetten we deze gelden in voor Covid-gerelateerde kosten van de jeugdzorg.</i>																																																																																							

Nr.	Partij	Vraag	Antwoord
		<ul style="list-style-type: none"> - Overschot COVID gelden 2021 van 500.000 euro over te hevelen naar 2022 - Posten onvoorzien schrappen – komt bij de risico's. Doen onvoorziene uitgaven (zoals bijvoorbeeld bij de kosten inrichting raadsondersteuning) zich voor dan zul je aan de algemene middelen moeten komen. - extra 25% van de jeugdgeden Rijk wel inboeken – is een risico omdat deze gelden niet zeker zijn? <p>In hoeverre zijn de 500.000 euro COVID gelden geormerkt, mogen deze wel voor algemene dekking worden ingezet?</p>	
8.		Hoe worden het schrappen van de posten onvoorzien en het extra inboeken van de 25% jeugdgeden meegewogen in het risicomanagement/weerstandsvermogen?	<i>Zie het antwoord op vraag 1.</i>
9.		Is hier de Monte Carlo simulatie voor gebruikt?	<i>Voor de berekening van het weerstandsvermogen hebben we het risicobedrag berekend met behulp van de Monte Carlo simulatie.</i>
10.		Hoe hoog is het risico dat de Provincie dit niet accepteert?	<i>De Provincie zal het opnemen van de 25% niet meewegen in het oordeel over het structureel en meerjarig sluitend begrotingsevenwicht. De richtlijn van de provincie is namelijk dat de gelden voor 75% mogen worden opgenomen in de begroting. Overigens is de begroting van West Betuwe zonder deze maatregel ook structureel sluitend.</i>

Nr.	Partij	Vraag	Antwoord
11.	D66	<p>Blz 94: bij Uitgezette leningen wordt gesteld dan het huidige beleid is om hier terughoudend mee om te gaan vanwege de risico's.</p> <p>Betekent dit dat er nu helemaal geen nieuwe starters/duurzaamheidsleningen verstrekt gaan worden? Wanneer is dit door de gemeenteraad besloten?</p>	<p><i>Nee, in de woonvisie is juist opgenomen dat de gemeente de regelingen voor Startersleningen en Toekomstbestendig wonen wil voortzetten.</i></p> <p><i>Dit is niet door de gemeenteraad besloten.</i></p>
12.	D66	<p>Starters- en duurzaamheidsleningen zijn revolverende fondsen. Waarom worden die gezien als te groot risico?</p>	<p><i>Het verstrekken van Starterslening heeft geen groot risico voor de gemeente. Startersleningen worden alleen aangeboden onder Nationale Hypotheek Garantie. Het Waarborgfonds Eigen Woningen (WEW) staat dan borg voor de betaling van rente en aflossing op zowel de starterslening als de hypotheek. Het risico dat de gemeente loopt is daarmee vrijwel nihil.</i></p> <p><i>De opmerking richt zich met name op de andere typen leningen die zijn opgenomen in de tabel.</i></p>
13.	D66	<p>Blz 178: de algemene reserves zijn sterk afgenomen. Bij de rekening 2020 was er nog 101.048.000 euro totaal. In de begroting zit nog maar 74.807.00 euro. Het weerstandsvermogen is gedaald van 2.34 naar 1.10. West Betuwe is dus kennelijk ruim 26 miljoen euro ingeteerd op haar reserves. Wat is de oorzaak van deze grote afname?</p>	<p><i>Het klopt dat het Eigen Vermogen van de gemeente in 2021 naar verwachting met 26 miljoen euro afneemt, nl. een afname van de algemene reserve met ruim 19 miljoen euro en een afname van de bestemmingsreserves met ruim 7 miljoen euro. De voornaamste reden van de afname van de algemene reserve betreft de dekking van de beheerplannen Wegen en Groen. De afname van de bestemmingsreserves wordt vooral veroorzaakt door de uitgaven van de budgetoverhevelingen 2020 en de omzetting van de bestemmingsreserve Gebouwen in een voorziening Gebouwen. In de bijlage is een verloopoverzicht opgenomen.</i></p>

Nr.	Partij	Vraag	Antwoord
			<p>Voor de berekening van het weerstandsvermogen tellen de bestemmingsreserves echter niet mee. Als u de berekening van het weerstandsvermogen in de begroting 2022 vergelijkt met dat van de begroting 2021, ziet u dat we afname van het weerstandsvermogen vooral wordt veroorzaakt door de toename van het risicobedrag met 16,7 miljoen euro. De beschikbare weerstandscapaciteit is ten opzichte van 2021 juist toegenomen met ruim 4 miljoen euro.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> $\text{Ratio weerstandsvermogen} = \frac{\text{Beschikbare weerstandscapaciteit}}{\text{Benodigde weerstandscapaciteit}} = \frac{\text{€ 30.949.000}}{\text{€ 28.085.000}} = 1,10$ </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> $\text{Ratio weerstandsvermogen} = \frac{\text{Beschikbare weerstandscapaciteit}}{\text{Benodigde weerstandscapaciteit}} = \frac{\text{€ 26.610.000}}{\text{€ 11.356.000}} = 2,34$ </div>
14.	D66	<p>Een aantal risico's zijn niet bij name genoemd maar zitten wellicht in de 5.621.000,- euro diversen. Zijn hierin de risico's van de Stortplaats Avri meegenomen? En de financiering van ontsluiting Hellouw?</p>	<p>Voor de stortplaats Avri is geen risico opgenomen omdat de overdracht van de Avri naar de Provincie 10 jaar is opgeschoven zodat de Avri tussentijds kan sparen voor de financiële consequenties.</p> <p>De ontsluiting van Hellouw is geen risico, maar een keuze die de raad kan maken, daarom is hier geen risico voor opgenomen.</p> <p>De tabel met alle risico's van de 5.621.000 euro ligt ter inzage bij de griffie.</p>
15.	LLB	<p>Pagina 100 Wanneer denkt men de vacatures ingevuld te hebben? Wanneer komt het moment dat we in het presidium geen stukken meer</p>	<p>Aangezien er in een organisatie altijd sprake is van natuurlijke mobiliteit zullen er altijd vacatures zijn. Met het Samen West Betuws Werken bouwen we continu aan goed werkgeverschap om mensen te behouden en een goed arbeidsmarktimage om goede mensen aan te kunnen trekken. Onder meer door de inzet van trainees, zelf opleiden van stagiaires en het stimuleren van interne mobiliteit maar ook het aangaan van deta-vastcontracten (van inhuur naar vast contract) en inhuur.</p>

Nr.	Partij	Vraag	Antwoord
		hoeven door te schuiven. Welke actie gaat men ondernemen?	<p><i>Daarnaast is er landelijk sprake van een forse krapte op de arbeidsmarkt, met name op het gebied van Ruimtelijke Ontwikkeling. Ook in onze organisatie is sprake van langdurige vacatures op dit beleidsterrein. De krappe arbeidsmarkt zien wij ook bij functies als projectleiders in de openbare ruimte, financieel specialisten en specialisten burgerzaken. We blijven ons voortdurend inzetten voor het werven van nieuwe medewerkers en zijn daarnaast op andere manieren bezig met het vinden van oplossingen voor het personeelstekort. Daar waar de arbeidsmarkt krap is, zien we in toenemende mate dat dat ook voor de inhuurmarkt geldt, vooral op het vlak van Ruimtelijke Ontwikkeling. Extra middelen voor bijvoorbeeld inhuur is daardoor geen oplossing. We moeten ons realiseren dat het landelijke probleem van de krapte op de arbeidsmarkt voor een groot deel buiten onze invloedssfeer ligt en dat onze inspanningen geen garantie zijn tot succes.</i></p> <p><i>We zetten in op het stroomlijnen van processen waardoor we efficiënter kunnen werken en adequater antwoorden op verzoeken uit de samenleving. Ondanks deze inspanningen noodzaakt de personele bezetting tot het prioriteren van werkzaamheden en dat kan pijn doen. Daarbij heeft de uitvoering van wettelijke taken en het nakomen van wettelijke termijnen nu en in de toekomst hoge prioriteit.</i></p> <p><i>Zoals we ook in de paragraaf bedrijfsvoering hebben aangegeven, kiezen we er ook bewust voor om flexibiliteit in de formatie te houden.</i></p> <p><i>Samengevat: kunnen we landelijk nog aan wettelijke taken voldoen? Ja, op basis van huidige wetgeving en beschikbare capaciteit. Kunnen we binnen wettelijke termijnen reageren? Ja. En op lange termijn werken we aan de opbouw van strategische personeelsplanning zodat we hier toekomstgericht op kunnen sturen. Of alle bestuurlijke ambities volledig gerealiseerd kunnen worden op de gebieden waar de arbeidsmarkt het meest knelt, is de vraag. Daar waar prioriteren noodzakelijk is, zijn gesprekken daarover tussen college en ambtelijke organisatie, of tussen raad en college (naar ieders bevoegdheid) dat ook.</i></p> <p><i>Er is geen direct verband tussen het doorschuiven van stukken en vacatures. Ook kunnen er door het jaar heen legitieme externe redenen zijn om stukken door te schuiven.</i></p>

Nr.	Partij	Vraag	Antwoord
16.	LLB	Pagina 24: Waar blijft het verkeersbesluit voor bestemmingsverkeer in Waardenburg/Tuil.	<p><i>De verkeersborden zijn geplaatst op verzoek van de raad. Voor het opstellen van een verkeersbesluit wordt advies gevraagd aan de Politie. Vanuit de Politie is een negatief advies ontvangen, omdat het niet handhaafbaar is.</i></p> <p><i>Bij "Bestemmingsverkeer" kan een bestuurder verklaren dat hij of zij er door de navigatie naartoe gestuurd is. Er wordt uitgezocht of "Aantoonbaar bestemmingsverkeer" een oplossing biedt maar dit is voor bestuurders zonder vrachtbrief of een vergelijkbaar document erg lastig. De landelijke discussie over dit onderwerp wordt gevolgd. Tot die tijd staan de borden er zonder verkeersbesluit.</i></p>
17.	LLB	Pagina 26: Waarom kost de verkeersontsluiting in 2025 € 89.000,- en waarom pas in 2025?	<p><i>De rente en kapitaallasten van de investering komen pas na oplevering van het werk ten laste van de begroting.</i></p>
18.	LLB	<p>Pagina 47: Hoe ziet het pro actief plaatsen van openbare laadpalen eruit zien? Op grond waarvan weet de gemeente van te voren of in een wijk een laadpaal moet worden geplaatst?</p> <p>Wordt er bij de aanbesteding en nieuwe overeenkomst ook gekeken naar het aantal klachten en de toegankelijkheid van de storingsdiensten en klantenservice?</p>	<p><i>Een laadpaal kan om twee redenen proactief geplaatst worden. Op basis van gegevens, voorspellingen en de huidige trend van het aantal elektrische voertuigen heeft Stichting Elaad een prognose gemaakt van het aantal laadpalen waar de komende jaren behoefte aan gaat zijn. Een deel hiervan wordt aangevraagd door de eindgebruiker (paal volgt auto) en een deel wordt door de concessiehouder geplaatst zonder aanvraag (proactief).</i></p> <p><i>De tweede manier waarop een laadpaal proactief geplaatst kan worden is omdat de gemeente hier expliciet om vraagt. We willen graag in elke kern een laadpaal. Wanneer vanuit de gegevens nog geen vraag wordt voorspeld kunnen we de concessiehouder vragen een paal proactief te plaatsen. Dit kan bijvoorbeeld ook op openbare parkeerplekken bij buurthuizen of ander maatschappelijke locaties omdat we hier het opladen van elektrische voertuigen graag willen faciliteren.</i></p> <p><i>De aanbesteding wordt geleid door de provincie (Gelderland en Overijssel). Tijdens de voorbereiding hebben de deelnemende gemeentes hun wensen naar voren gebracht. Gebruiksvriendelijkheid, snelheid van plaatsen en klantvriendelijkheid zijn hier in meegenomen.</i></p> <p><i>In de aanbesteding worden gebruikers niet actief betrokken. Tijdens de uitrol van de laadpalen netwerk is een participatieproject gepland waarbij (toekomstige) gebruikers actief worden betrokken.</i></p>

Nr.	Partij	Vraag	Antwoord
		<p>Gaan de gebruikers hierbij nog betrokken worden?</p> <p>Wat is de status van de uitbreiding van snel laad stations binnen de gemeente West Betuwe?</p>	<p><i>Snellaadstations (zoals bij snelwegen) en laadpleinen (zoals recent geopend in Culemborg) vallen buiten deze concessie. Het snellaadstation aan de A2 waarvoor nu de stukken ter inzage liggen, staat los van deze samenwerking met de provincie.</i></p>
19.	LLB	<p>pagina 52: notitie:9.2 We hebben een woningaanbod dat aansluit bij behoefte van de kernen. Hoe komt u daarbij? Wij ontvangen graag de lijst die behoefte van de kernen aangeeft.</p>	<p><i>Op pagina 51 en 52 worden de ambities van de gemeente op het gebied van wonen genoemd. Deze zijn gebaseerd op de gemeentelijke woonvisie die in december 2020 is vastgesteld. Het is de ambitie van de gemeente om te zorgen voor een woningaanbod dat aansluit bij de lokale behoefte en daar wordt aan gewerkt. Het gaat hier dus niet om de feitelijke situatie. Uitgebreide informatie over de woningbehoefte in de kernen is opgenomen in het bijlagenboek van de woonvisie.</i></p>
20.	LLB	<p>Pagina 86: Het huidige kwaliteits- niveau ligt gemiddeld onder basisniveau. Wanneer is het wel op basisniveau?</p>	<p><i>De huidige onderhoudssituatie van de wegen is gemiddeld gezien laag. Delen van het areaal zitten op het niveau laag tot zeer laag. Met het ontvangen budget voor het wegnemen van achterstanden, wordt een flinke inhaalslag gemaakt. Volgens de uitvoeringsplanning moet dit eind 2022 uitgevoerd zijn. Dan zijn de meest onveilige wegen hersteld. Tegelijkertijd speelt het continu proces van kwaliteitsafname van wegen en het hierop uit te voeren onderhoud. Hiervoor wordt 2 jaarlijks een weginspectie uitgevoerd en een onderhoudsplan opgesteld. Daar waar de schadebeelden in ernst en omvang onder de grens van het beleidsmatig vastgestelde onderhoudsniveau (basis dan wel laag, zie onderstaande toelichting) uitkomen, wordt ingegrepen. Er wordt dan groot onderhoud uitgevoerd of de weg wordt indien noodzakelijk vervangen. Momenteel is het onderhoudsplan 2021 inclusief de inhaalslag in uitvoering. En in dit vierde kwartaal van 2021 vind de weginspectie voor het onderhoudsplan 2022-2023 plaats.</i></p> <p><i>Conform het in juli 2020 vastgestelde beheerplan Wegen (2021-2025), wordt voor asfaltverhardingen onderhoudsniveau basis als ingrijpmaatstaf gehanteerd. Hiervoor is tot en met 2025 incidenteel aanvullend budget beschikbaar gesteld. Bij bestratingen van woonstraten, winkelstraten en parkeerplaatsen (uitgezonderd fietspaden en trottoirs) wordt ingegrepen als schadebeelden in ernst en omvang onder niveau laag uitkomen. Dat maakt dat deze bestrating beperkt veilig is, er sprake is van een sober aanzien en weggebruikers hinder kunnen ervaren. Om dit voor voetgangers en fietsers tegen te</i></p>

Nr.	Partij	Vraag	Antwoord
			<p><i>gaan, is (aan de hand van een amendement) bij de vaststelling van het beheerplan besloten de fietspaden en trottoirs wel op niveau basis te onderhouden.</i></p> <p><i>Naast (incidenteel) budget voor groot onderhoud, is er tot en met 2025 budget beschikbaar voor het vervangen van wegen die nu aan het einde van de levensduur zitten. Om dat bedrag enigszins realistisch te houden, is ongeveer 40% van het hiervoor theoretische en structureel benodigde budget aangevraagd en incidenteel toegekend.</i></p> <p><i>Het is nog onzeker of het beschikbare budget over de gehele beheerplanperiode toereikend is voor groot onderhoud en de vervangingen bij het onderschrijden van de vastgestelde niveaus. In de praktijk wordt steeds meer duidelijk hoe met lapwerk het (asfalt)areaal in stand is gehouden. Van onder de slijt- en deklagen komt van alles aan schadebeelden tevoorschijn. Ook speelt er droogteschade op een aantal wegen. Meer en vroegtijdiger onderhoud komt aan de orde. Het is te vroeg om nu al te spreken over eventuele concrete gevolgen ten aanzien van de vastgestelde onderhoudsniveaus. Na de uitvoering van de inhaalslag en het reguliere groot onderhoud van 2021 en 2022, wordt in 2023 een weginspectie uitgevoerd. Op basis daarvan kan de balans worden opgemaakt.</i></p>
21.	LLB	<p>Pagina 129: Molenlanden wordt genoemd als deelnemer/betrokken partij Waarom wordt dit niet overgedragen aan Molenlanden?</p>	<p><i>Stichting Openbaar Onderwijs Alblasterwaard en Vijfheerenlanden (O2A5) verzorgt onderwijs in gemeente Molenlanden, Vijfheerenlanden en West Betuwe. Voor de gemeente West Betuwe is dit in de kernen Asperen (De Zandheuvel), Heukelum (De Rietput) en Herwijnen (De Schatkist). Scholen die op het grondgebied van de gemeente staan en vallen onder het bevoegd gezag van een schoolbestuur kunnen niet overgedragen worden aan een andere gemeente.</i></p>
22.	LLB	<p>Op pagina 113 staat bij bestuurlijk belang dat het DB bestaat uit de voorzitter en 2 leden AB die door AB worden aangewezen. Maar de voorzitter wordt toch alleen gekozen uit het AB?</p>	<p><i>De GR Avri geeft in onderstaande artikelen weer hoe het DB en de voorzitter zijn geregeld:</i></p> <p><i>Paragraaf 2.3</i> <i>Artikel 15 Dagelijks bestuur</i> <i>Lid 1 Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter en twee door het algemeen bestuur uit zijn midden <u>aan te wijzen</u> leden.</i></p> <p><i>Paragraaf 2.4</i></p>

Nr.	Partij	Vraag	Antwoord
			<p>Artikel 16 Voorzitter Lid 1 De voorzitter wordt door en uit het algemeen bestuur <u>aangewezen</u>.</p>
23.	LLB	<p>Op pagina 118 staat bij bestuurlijk belang dat dat deelnemers die zowel de milieutaken als de taken op het gebied van bouw en ruimtelijke ordening twee stemmen hebben. Maar de uitvoering van de milieutaken is toch verplicht om deze onder te brengen bij de ODR? Of zijn er gemeenten die dit onder gebracht hebben bij andere instanties?</p>	<p>Er zijn wettelijk verplichte milieutaken (artikel 7.1 Besluit omgevingsrecht) die iedere gemeente heeft ingebracht bij een omgevingsdienst. Daarnaast zijn er een aantal taken op gebied van milieu, waaronder bijvoorbeeld advisering, die kunnen worden ingebracht bij een omgevingsdienst. Alle gemeente binnen Rivierenland hebben ervoor gekozen alle milieutaken in te brengen bij de ODR. Een enkele gemeente heeft nog een beperkt deel van de specialismen voor de interne advisering op bijvoorbeeld gebied van bestemmingsplannen in huis.</p>
24.	LLB	<p>Pagina 61 staat een bedrag van 1.000 euro bij samenvattend overzicht van de lokale heffingen. Wat is dit, want we doen toch niets meer met hondenbelasting?</p>	<p>De hondenbelasting is opgeheven. Dit betreft een post vanuit de jaarrekening 2020. Het betreft een bedrag van 1.000 euro wat oninbaar is gebleken en afgeboekt is vanuit voormalig Geldermalsen die we in de jaarrekening 2020 hebben moeten verwerken.</p>
25.	LLB	<p>Waar zijn de huuropbrengsten te vinden in de begroting?</p>	<p>De huuropbrengsten zijn in de begroting opgenomen onder verschillende taakvelden binnen verschillende programma's.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ In Programma 5 zitten de huuropbrengsten van de gymzalen en peuterspeelzalen ▪ In Programma 6 zitten de huuropbrengsten van sportvelden, bibliotheek en volkstuinen ▪ In Programma 7 zitten de huuropbrengsten van de Multi functionele accommodaties ▪ In Programma 9 zitten de huuropbrengsten van de woonwagens. ▪ In Programma 10 zitten de huuropbrengsten van diverse panden. <p>In totaal is afgerond 1,5 miljoen euro aan huuropbrengsten in de begroting 2022 opgenomen.</p>

TWEEDE BESTUURSRAPPORTAGE

Nr.	Partij	Vraag	Antwoord
1.	LLB	Op pagina 10 staat in de laatste alinea: "het Regioplan (uitvoeringsplan) beschermd wonen leggen we in het 2 ^e kwartaal 2021 voor aan de gemeenteraad". Klopt dat?	<i>Dit klopt idd niet. Abusievelijk is de tekst van de laatste alinea er qua inhoud nagenoeg dubbel ingezet. De laatste alinea had geschrapt moeten worden.</i>
2.	D66	Blz 6: vanaf het 3e kwartaal 2021 verzorgt de gemeente zelf het thuisbezorgen van documenten in plaats van een externe partij. Waarom is hiervoor gekozen en levert dit een besparing op, is het kosten neutraal of duurder?	<i>Wij hebben deze keuze gemaakt omdat we denken het zelf beter en slimmer te kunnen organiseren dan een externe partij. We combineren het thuisbezorgen nu met het thuisaanvragen en verwelkomen van pasgeborene (dat deden wij al voor corona). Ook hebben we nu zelf meer grip op het niveau van dienstverlening en acteren onze medewerkers meer in het veld. Een mooi neveneffect daarvan is dat medewerkers meer beeld/kennis krijgen van West Betuwe. Ook heeft de medewerker een signaalfunctie voor bijvoorbeeld Team sociaal of handhaving. Deze aanpassing is kostenneutraal.</i>
3.	D66	Blz 7: ondanks corona is duurzaamheid een uitermate belangrijk thema, ook bij evenementen. Het gaat er om dat we een omslag maken. Wordt dit in 2022 wel gedaan en is er dan budget voor?	<i>Zoals opgenomen in de Programmabegroting 2022 wordt in 2022 een aanvang gemaakt met het in gesprek gaan met 25% van de organisatoren over duurzame en schone evenementen. Om het doel te bereiken is geen extra budget beschikbaar, de werkzaamheden behoren tot het reguliere werk.</i>
4.	D66	Blz 12: er wordt gesproken over maatschappelijke gesprekken met inwoners en bedrijven over klimaatadaptatie die in september van start gaan. Zijn die gesprekken van start gegaan? Zo ja waar en wanneer en hoe/wie is daarvoor uitgenodigd? Zo nee, wanneer beginnen die en hoe/wie wordt uitgenodigd?	<i>De gesprekken worden gevoerd in week 47 t/m 51 (22-11 tot 24-12), de voorbereidingen hierop worden genomen. De gesprekken die gevoerd worden in het kader van de lokale adaptatie strategie maken onderdeel uit van een participatiepilot. Hiervoor is een participatieplan opgesteld en deze wordt in week 45 of 46 (8-11 tot 19-11) ter vaststelling aan het college voorgelegd, conform uw raadsbesluit.</i>

Nr.	Partij	Vraag	Antwoord
			<p><i>Bij de participatie benaderen we verschillende doelgroepen en daarbij gebruiken we verschillende participatietools. Hierbij wordt voorgesteld gebruik te maken van het inwonerpanel, swipocratie, digitale bijeenkomsten en enquêtes. We organiseren geen fysieke bijeenkomsten. De doelgroepen hebben we als volgt gedefinieerd: inwoners, jongeren, ondernemers en bedrijven, woningbouw, maatschappelijke organisaties en partijen uit het buitengebied.</i></p>
5.	D66	<p>Blz 12: In december stelt het college de concept prestatieafspraken met de corporaties vast. Kan de raad vooruitlopend op de beeldvormende bijeenkomst over wonen op 14 december as. de conceptafspraken toegestuurd krijgen?</p>	<p><i>De prestatieafspraken worden in november in het college behandeld. Na behandeling zal de gemeenteraad geïnformeerd worden.</i></p>
6.	D66	<p>Blz 18: Naar wij begrepen hebben is er bij het Rijk een aanvraag gedaan in het kader van discriminatiebestrijding, voor onder andere het organiseren van wijkdialogen, gastlessen en andere activiteiten om discriminatie bespreekbaar te maken en tegen te gaan (ter preventie). Kennelijk is er met de ontvangen middelen van het rijk hiervoor dit jaar niets gedaan. Wat is daarvan de reden?</p>	<p><i>Hiervoor zijn meerdere redenen. Allereerst hebben corona en de bijbehorende maatregelen ervoor gezorgd dat we het begin dit jaar niet verantwoord vonden om wijkdialogen en andere activiteiten te organiseren waar veel mensen bij aanwezig zouden zijn. Wij hebben op basis van gesprekken met het Rijk en Movisie (die activiteiten, gericht op het bespreekbaar maken van discriminatie, ondersteunt) de conclusie getrokken dat zulke gesprekken op een fysieke locatie gevoerd moeten worden. Dit was lange tijd niet verantwoord en mogelijk. Vandaar dat dit een tijd is uitgesteld.</i></p> <p><i>Tegelijkertijd waren de activiteiten gepland voor de kern Tuil. In deze kern wordt momenteel ook door de gebiedsmakelaar gewerkt aan de kernagenda. Tijdens de eerste gesprekken over de kernagenda kwam al snel naar voren dat werken aan verbondenheid in Tuil ook daar hoog in de prioritering staat. Daarom hebben we ervoor gekozen dit gezamenlijk op te pakken vanuit het kernagendatraject. Dit zorgt ervoor dat we de inwoners van Tuil niet overvragen en met dubbele initiatieven naar de kern komen.</i></p> <p><i>Wat betreft de gastlessen op scholen is gebleken dat scholen door de coronamaatregelen achter liepen in hun plannings. De scholen hadden gezegd andere dingen aan hun hoofd dan gastlessen organiseren rondom discriminatie. Wel zijn er een aantal scholen in West Betuwe die meewerken</i></p>

Nr.	Partij	Vraag	Antwoord
		<p>Waarom wordt het niet uitgegeven bedrag van ruim 20.000 euro niet alsnog uitgegeven in 2022, het betreft toch geormerkt geld?</p>	<p><i>aan de week van Respect. Ook tijdens deze week wordt ingezet op gastlessen en gaan de wethouders en burgemeester naar de scholen toe om een gastles over respect te geven.</i></p> <p><i>Het bleek dat ook (bijna) alle andere gemeenten die deze uitkering hebben ontvangen dit geld pas in gaan zetten in 2022. Vanwege de coronamaatregelen is dit ook akkoord bevonden door het Rijk. Gezien het feit dat er wel stappen zijn gezet om wijkdialogen van de grond te krijgen door middel van het kernagendatraject hebben we ervoor gekozen om het subsidiegeld in te zetten voor inclusie in 2022.</i></p> <p><i>Het geld van 20.000 euro zal in 2022 worden uitgegeven. De reden dat we dit niet alsnog inzetten in 2021 is omdat we dit goed willen voorbereiden en passend willen inzetten. Discriminatie is een belangrijk onderwerp en we willen graag meer partijen betrekken uit het veld om mee te denken over het passend inzetten van deze gelden zodat ze goed terecht komen en we niet de plank misslaan. Dit vergt echter meer voorbereidingstijd.</i></p>
7.	D66	<p>Blz 22 en verder: Het risico dat we de taakstelling niet behalen is groot (zie pagina 35 paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing).</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2022 0,7 wordt 0,5 miljoen (tekort van 200.000 euro) - 2023 2,5 wordt 1.0 miljoen (tekort van 1,5 miljoen euro) - 2024 3,5 wordt 2,1 miljoen euro (tekort van 1,4 miljoen euro) <p>Komen deze tekorten nog bovenop de reeds bestaande tekorten of is dit het totaalplaatje?</p>	<p><i>Dit is het totaalplaatje van de mogelijke tekorten die zich kunnen voordoen. Het mogelijke risico is dat de taakstelling niet geheel gehaald wordt. De bedragen die benoemd zijn, zijn indicatief. Om de totale taakstelling van structureel 3,5 miljoen euro vanaf 2024 te kunnen realiseren, zullen scherpe keuzes in het aanbod nodig zijn. Het effect van de vertraging van de regionale inkoop alsmede de haalbaarheid van versobering in het aanbod is nog niet exact in te schatten.</i></p>

Nr.	Partij	Vraag	Antwoord
8.	D66	<p>Blz 37: De sinds 2011 door het waterschap onderhouden IBA's verkeren in een slechtere staat dan gedacht.</p> <p>Waarom is het nu pas bekend? Is het onderhoud niet goed uitgevoerd dan?</p> <p>Als het renovatiebudget niet voldoende is vanwege de extra kosten, wie is dan verantwoordelijk voor het extra benodigde geld, de gemeente of het waterschap? Wordt in het eerste geval dan de rioolbelasting voor inwoners en ondernemers verhoogd?</p>	<p><i>Vanaf 2019 zijn we in gesprek met het waterschap om hun proces te verbeteren van onderhoud en beheer en hiermee is het waterschap op de goede weg. Reden was dat het waterschap aangaf te weinig menskracht te hebben om het onderhoud en beheer te borgen.</i></p> <p><i>Het waterschap heeft het totale onderhoud en beheerproces en hiermee de controle op haar onderhoudsaannemer onvoldoende in controle. Hierover worden stevige gesprekken gevoerd onder andere over kosten. De insteek van West Betuwe, mede namens een aantal andere regiogemeenten, is dat het waterschap verantwoordelijk is voor de kosten van het beheer en onderhoud dat niet juist is uitgevoerd.</i></p> <p><i>De inschatting is dat de rioolheffing niet omhoog gaat. Als de gesprekken en onderzoeken zijn afgerond zullen we de raad hiervan in de eerst volgende rapportage op de hoogte brengen.</i></p>