

Tijdens de. Beeldvormende vergadering afgelopen week, heeft onze fractie niet al haar vragen kunnen stellen.

Aangezien er komende dinsdag oordeelsvormende vergadering is lijkt het ons raadzaam de vraag al vast schriftelijk te stellen.

Tijdens de beeldvormende vergadering november 2021, aangaande het onderwerp Gebiedsmarketing, met uitgangspunt " West Betuwe op de kaart", met als bindende factor Fruit, heeft de aanwezige wethouder Toegezegd dat het thema fruit in alle aanperkende verordeningen en beleidsstukken die dit aangaan zou worden verweven.

Nu dit stuk over het LOP lezende, valt ons op dat het woord fruit bitter weinig genoemd is. In ieder geval in onze ogen geen prominente plaats in dit stuk heeft gekregen. Of over het hoofd gezien door ons?

De avond over het LOP was tegelijkertijd met de avond benchmarking. Op de vraag vanuit de zaal of het thema fruit in alle aanperkende beleidsstukken zoals ook het LOP wordt meegenomen. Door de aanwezige wethouder is toegezegd het thema fruit ook in het LOP mee te nemen als ook in andere beleid visie stukken zou worden doorgevoerd.

Dit stuk lezende. Neem ik even 1 voorbeeld.

Bijvoorbeeld ensambleboek 5.

Hierin staat inderdaad op pg 5 en 6 zowaar het woord fruit.

- pg 5 punt 4

geen fruitlaan te bekennen. Wordt wel over liguster gepraat.

Klimaatkwartieren: Hier staat voor het eerst fruit zou kunnen...

- hoogstam zou kunnen icm woningbouw

Verder in dit boek niet meer genoemd.....

Vraag

- Kan de wethouder aangeven, waar ik de belofte kan terug vinden, dat het thema fruit een prominente rol speelt in dit visie document?

- is de wethouder van mening dat in dit stuk onze benchmark fruit goed tot uiting komt?

Zo ja waar en hoe?

Zo nee waarom niet? Wat gaat de wethouder, het College hieraan doen?

- Is wethouder van mening dat dit stuk zoals het hier ligt wel rijp is voor besluitvorming?

Vriendelijke groet,
Diane de Zeeuw,
VVD West Betuwe