

## Notitie

Datum: 14 februari 2022  
Aan: Gemeenteraad  
Van: Hans van der Graaff  
Onderwerp: Beantwoording vragen fractie LLBWB inzake notitie Vragenstellen

---

### Inleiding

In het onderstaande de beantwoording van een aantal vragen die de fractie LLBWB heeft gesteld op 18-05-2021 inzake de Notitie Vragenstellen;

De antwoorden zijn *rood cursief* vermeldt

Vragen:

1. De meeste vragen zullen onder categorie 2 vallen. Wanneer is dan de uiterste datum van beantwoording: wordt geteld vanaf het moment van het stellen van de vraag/datum verzending
2. Als vragen die per mail worden gesteld volgens de wethouder/het college meer tijd nodig hebben, wat is dan de uiterste termijn van beantwoording? Dit staat niet in de notitie.
3. Wat is de uiterste datum van beantwoording van vragen die in de voorronde/raad worden gesteld?
4. Hoe worden alle vragen nu genoemd omdat we ze volgens de notitie geen technische vragen meer mogen noemen?
5. Alle categorie 2 vragen worden binnen 7 dagen beantwoord.  
Betekent dit dat we in artikel 50 de 30 dagen termijn in het Reglement van Orde loslaten?

*De vragen 1 tot en met 5 gaan over het inhoudelijk onderscheid tussen de vragen, dat uiteindelijk twee categorieën vragen overlaat. Ook gaan de vragen over de termijn(en) van afhandeling.*

*De notitie is in de oorspronkelijke vorm besproken in ambtelijk verband als ook in de driehoek Burgemeester-Griffier-Gemeentesecretaris.*

*Tevens hebben alle fracties de gelegenheid gehad inhoudelijk op de notitie te reageren en te reflecteren. Het betreft dus een "notitie in ontwikkeling";*

*Op dit moment wordt de notitie aangepast .n.a.v. de reacties.*

*Deze aanpassing leidt naar alle waarschijnlijkheid tot het laten vervallen van het onderscheid in de twee categorieën vragen. Vanzelfsprekend heeft dit ook gevolgen voor de termijn(en) van afhandeling.*

6. Wat is de status van de notitie? Moet het Reglement van Orde niet worden aangepast? Zie ook de vorige vraag

*Zoals al aangegeven betreft het een "notitie in ontwikkeling", welke de status heeft van discussiestuk.*

*De wijzigingen leiden inderdaad tot het aanpassen van het Reglement van Orde.*

*Dat wordt bij de bredere revisie van dit Reglement ook meegenomen.*

7. Artikel 169 lid 3 Gemeentewet en artikel 52 Reglement: wat is "openbaar belang" en wie bepaalt dat?

*Onder "openbaar belang" wordt verstaan, zaken die:*

- Onder de rechter liggen*
- Gevoelige persoonsinformatie bevatten.*

*Daarnaast is deze formulering door de wetgever ook gekozen uiting te geven aan de uitzonderlijkheid dat informatie niet wordt verstrekt; uitgangspunt is en blijft dat alle informatie in principe openbaar is.*

*In eerste aanleg bepaalt degene aan wie de informatie wordt gevraagd wanneer iets in strijd is met het openbaar belang. Wanneer de vragensteller daar geen genoegen mee wenst te nemen, staat een beroep op de Wet Openbaarheid van Bestuur (WOB) open; blijft de gevraagde partij volharden in het weigeren de informatie te verstrekken, dan kan ultimo de rechter over het verzoek beslissen.*

8. Kan in de notitie nog eens duidelijk worden uitgelegd wat het verschil is tussen een schriftelijke vraag en een inlichting van artikel 160 lid 4 gemeentewet en wat betekent dan "zo spoedig mogelijk"?

*Het verschil tussen vragen enerzijds (artikel 155 lid 1 Gemeentewet) en inlichtingen anderzijds (169/180 lid 2 en 3 Gemeentewet) is niet glashelder af te bakenen.*

- Inlichtingen heeft een raadslid/de raad nodig om zijn taak als controleur van college en raad optimaal te kunnen uitoefenen.*
  - Vragen stellen staat in beginsel los van de controlerende rol van de raad/het raadslid.*
- *Voorbeeld van een vraag: hoeveel ondernemers in onze gemeente hebben het afgelopen jaar een aanvraag gedaan om aanvullende steun in het kader van de coronamaatregelen?*
- *Voorbeeld van een (aansluitend) verzoek om inlichtingen: wat heeft het college gedaan om te voorkomen dat ondernemers in onze gemeente in de problemen zouden komen als gevolg van de coronamaatregelen?*

*Er is geen artikel 160 lid 4 gemeentewet;*