

Op 30 november jl. stelde de VVD-fractie vragen over de verkeersveiligheid (wegonderhoud Beesd). Deze mail voorziet in de beantwoording.

Vraag 1 – Hoe is het mogelijk dat ook in Beesd dezelfde fouten, niet en of onvoldoende vermelden van wegwerkzaamheden, met afsluiting tot gevolg, hebben plaats gevonden? 3 Weken na de klachtenregen van inwoners en bedrijven uit Waardenburg, Opijnen en Neerijnen?

Wij zijn ons bewust van de klachten uit Waardenburg, Opijnen en Neerijnen. Alleen herkennen we ons niet in de situatie die u schetst in uw vraag. De werkzaamheden liepen gelijktijdig. Tijdens de werkzaamheden in Beesd werden wij geconfronteerd met een onverwachte wijziging van de planning van het werk aan de rijksweg A2. Hierdoor hebben we met spoed de bewuste kruising in Beesd in dat weekend tijdelijk vrijgegeven. Overigens is hierover tevens rechtstreeks contact geweest met de betreffende ondernemerskring. Ook is er door de uitvoerend aannemer een app operationeel zodat alle relevante informatie over de werkzaamheden kan worden gevolgd.

Vraag 2 – Waar heeft de vermelding deze keer in de krant gestaan? Of waarom niet? Hoe hadden de inwoners zich van Beesd en omliggende dorpen zich over de werkzaamheden kunnen informeren?

We hebben ruim voor de geplande werkzaamheden borden geplaatst met informatie over de afsluiting en termijnen. Ook zijn omwonenden geïnformeerd met een vooraankondiging. En is er op onze website informatie te lezen over de werkzaamheden.

Vraag 3 – Vindt u dat u de omleidingsroute goed heeft aangegeven?

Ja, deze is op de in Nederland gebruikelijke wijze geplaatst volgens CROW richtlijn 96b.

3a – En op de juiste plaats?

Ja, de omleiding is goed geplaatst en meerdere keren gecontroleerd.

3b – Zo ja, waarom reed het verkeer zich dan vast in Beesd?

We herkennen de situatie niet dat het verkeer zich vast reed. We hebben wel geconstateerd dat een deel van bestuurders langs de bebording is gereden. Dat komt mede door de toestroom van de onverwachte afsluiting op de A2. In een vervolgsituatie bekijken we wat we aan bebording nog meer kunnen verbeteren.

3c – Zo ja, waarom moesten zoveel auto's eigenlijk de gemaakte route terug afrijden om vervolgens op een omleidingsroute te worden gewezen?

Bestuurders die niet direct de omleidingen volgenden moesten terug rijden.

3d – Zo nee, waarom heeft u dus dezelfde fout gemaakt als in Waardenburg, Neerijnen en Opijnen? Daar werd bijvoorbeeld, de omleiding pas aangegeven op de rotonde Kaalakker. Als je uit Geldermalsen kwam, kon je bijna helemaal terug rijden waar je vandaan kwam.

We volgen de Nederlandse afspraken als het gaat om plaatsen van bebording. Daarnaast speelde deze wegomleiding tegelijkertijd. We hadden niet de mogelijkheid om hetgeen we geleerd hebben in Waardenburg, Opijnen en Neerijnen, toe te passen in Beesd.

Vraag 4 – Hoe borgt u dat het in het vervolg goed gaat? Dit heb ik echt niet goed meegekregen uit uw beantwoording van collega fracties.

Naar aanleiding van de reacties hebben wij een evaluatie gehouden. Dit heeft er toe geleid dat er inmiddels met een communicatie/participatiewijzer wordt gewerkt om de communicatie en participatie te verbeteren. Gelijktijdig wordt er gewerkt aan een betere afstemming tussen de diverse betrokken teams. Tot slot komt er een wettelijke verplichting aan om alle wegafsluitingen in 1 systeem (Melvin) te zetten, wat ook door inwoners en navigatiesystemen geraadpleegd kan worden. Dit systeem is ook een hulpmiddel om goed overzicht te houden op alle wegwerkzaamheden, zodat hier beter op gecoördineerd kan worden. De implementatie van dit systeem vraagt echter tijd.

Vraag 5 – Wanneer gaat u die verbetering ook inzetten? Wij als Raad zitten niet op een volgend verkeersinfarct en potentieel gevaarlijke situaties voor onze inwoners te wachten.

De opgedane ervaringen en de verbeterde werkwijze worden direct ingevoerd om iedere vorm van infarct te voorkomen.

Vraag 6 – Ondanks uw beantwoording bij collega fractie dat het plannen zo zorgvuldig mogelijk gebeurt, lijkt het ons als fractie toch volstrekt logisch dat je niet op hetzelfde moment alle toegangswegen ineens gaat afsluiten. Vind u dit ook logisch?

De kruising van de Dr. A. Kuyperweg en de Veerweg was afgesloten waardoor een belangrijke weg niet open was. Tijdens de gewijzigde afsluiting van de A2 hebben wij deze kruising direct tijdelijk opengesteld.

6a – Zo ja, hoe lost u dat probleem op?

De toegang tot Beesd is aan de zuidzijde beperkt omdat er een brug over de Linge is. Bij werkzaamheden waarbij deze weg afgesloten moet worden is de toegang beperkt. Via de aangegeven omleidingen kon de kern bereikt worden.

Vraag 7 – Hoe gaat u de ingezonden brief B1 06 behandelen?

De brief van de dorpsstafel Neerijnen wordt met een afvaardiging van de dorpsstafel persoonlijk & fysiek besproken op 13 december.

Vraag 8 – Krijgen de inwoners die een melding hebben gedaan en de toezegging dat ze teruggebeld zouden worden nog een reactie?

Inmiddels zijn de vragen van alle inwoners die een melding hebben gedaan, beantwoord. Dit geldt voor de inwoners die bereikbaar waren.