

Vorig jaar stelde de VVD-fractie vragen over Landgoed Heuvelbosch. Die vragen zijn op 16 december 2020 beantwoord.

Onderdeel van de beantwoording was dat er later op werd teruggekomen, zodra er meer informatie beschikbaar zou komen. Dat moment is nu aangebroken, waardoor er nu een complete beantwoording volgt.

Vraag 1 – Kijkend naar de plannen en bouwtekeningen van bouwvlakken aangaande landgoed Heuvelbosch lijkt het dat de inspreker een punt heeft zoals hij aangaf: “ er is mooi gebouwd in het buitengebied” , maar dat het niet het landgoed is als volgens de planmakerij is vergund. De bouwvlakken zijn niet bebouwd. Er staat nu alleen een boerderij. Er is geen waterloop afscheiding. Tevens moet ook een bepaald gedeelte van het landgoed openbaar toegankelijk zijn. Ik ben gaan kijken. Inderdaad er staat er een bord net bij de inrit begraafplaats en 1 bij de dam Kaalakkerstraat. Maar er is totaal geen duidelijkheid waar je mag wandelen.

Klopt de conclusie dat er niet (volledig) gebouwd is volgens vergunning verlening? Zo ja wat gaat de gemeente hieraan doen?

Op vrijdag 16 juli jl. heeft wethouder Sietske Klein een bezoek gebracht aan de heer en mevrouw Pellegrum. Alle punten zijn met de familie doorgesproken, zoals stand van zaken verkoop 2 bouwkvavels met goedgekeurd bouwplan, ontsluiting, openstelling en bijgebouw. De 2 bouwkvavels voor het afmaken van het landgoed staan bij diverse makelaars te koop. Het is volgens de familie Pellegrum nog steeds de bedoeling om deze kvavels te verkopen en het landgoed met deze 2 woningen af te bouwen. Het afmaken met de 2 woningen is door de gemeente juridisch planologisch niet afdwingbaar. Bij de start van de bouw van het landgoed had dit in principe geregeld moeten worden in de omgevingsvergunning en anterieure overeenkomst. Bijvoorbeeld door een voorwaarde op te nemen dat pas met de bouw van het landgoed gestart had mogen worden als 70% was verkocht of een dergelijke formulering. Dit is niet op deze wijze gebeurd.

Vraag 2 – In het vergunde plan staat dat er een openbaar toegankelijk wandelgebied/pad moet zijn. Vindt het College dat met het plaatsen van 2 borden en 4 dichte hekken dat hiermee aan de voorwaarden is voldaan? - Zo niet hoe gaat de gemeente dit handhaven

Vanuit recreatie en toerisme is dit wandelpad niet bekend. Ook is het geen (onderdeel van een bestaand) klompenpad. Er liggen bij de gemeente wensen voor klompenpaden, deze optie is niet bij ons bekend. Klompenpaden worden gerealiseerd door landschapsbeheerders in samenwerking met Gemeente, landeigenaren en vrijwilligers.

Het openbaar pad staat ook niet als zodanig aangeduid en opgenomen in het vigerende bestemmingsplan (Buitengebied Neerijnen, Veegplan 2017). Evenals de ontsluiting via de begraafplaats. In het bestemmingsplan 'Landgoed Heuvelbosch' uit 2010 was het openbaar voetpad ook niet specifiek aangeduid op de verbeelding of in de regels een voorwaardelijke verplichting voor opgenomen. Een schetsontwerp over de situering van het pad was slechts in de toelichting opgenomen. Dit betekent dat op grond van het bestemmingsplan openstelling niet juridisch afdwingbaar is.

De openstelling is wel een voorwaarde bij de Landgoederenregeling van de Natuurschoonwet 1928. Het landgoed Heuvelbosch staat geregistreerd als een opengesteld NSW (Natuurschoon Wet) landgoed. De controle op beheer en instandhouding van NSW landgoederen geschiedt door de provincie in samenspraak met de belastingdienst. Vanuit deze instanties zal de openstelling moeten worden gecontroleerd. Welke rol we als gemeente hierbij kunnen vervullen, gelet op de afgesloten anterieure overeenkomst, dat zal nog beoordeeld moeten worden.