

Over Spijk heb ik een mail binnen gekregen en heb ik nu de volgende vragen:

1. Is de gemeente aangeboden opnieuw onderzoek te laten doen naar de huidige vervuiling van het terrein?
2. Zou de gemeente onderzoek willen laten doen naar de huidige status van de vervuiling op het terrein?
3. Waarom heeft de gemeente en de omgevingsdienst geweigerd om een onafhankelijke partij onderzoek te laten doen?
4. Dit specifieke geval vraagt om onafhankelijk onderzoek, de risico's moeten goed gewogen worden, bent u het daar mee eens?
5. De rol van de omgevingsdienst Rivierenland (was niet betrokken bij de vergunningverlening) die het werk stillegt, in verband met een vermoeden terwijl er nog niets onafhankelijk is/was vastgesteld? Is daar goed naar gekeken?
6. Klopt het dat de Dutch een valide vergunning heeft om deze LD slakken te gebruiken?
7. En klopt het dat Deltares (adviseur WSRL) niet vastgesteld heeft dat deze LD slakken de omgeving beïnvloeden? En klopt het dat 50% van de LD slakken zijn verwijderd?
8. Sent One is 2 weken van haar faillissement en The Dutch 3 maanden, is dit bekend bij het college? (Ze betaalde hoge boetes 14 tussen de 100.000/250.000 en 950.000 euro aan advocaten en rechtszaken en 550.000 euro aan onderzoeken).
9. Zou het niet heel jammer zijn als we geen golfbaan meer hebben in onze gemeente en dat we voor miljoenen wellicht/ misschien onnodig het schip in gaan?
10. Dat snelheid geboden is op dit dossier gelet op ons aller belangen!

Graag zie ik de antwoorden tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Gijsbert van de Water, VWB