

Naar aanleiding van de beeldvormende vergadering op 5 oktober over de Omgevingsvisie heeft de DB-fractie nog enkele technische vragen gesteld.

**Vraag 1 – Tijdens de presentatie wordt gesproken over kringloop landbouw en dat we daar voor gekozen hebben. Kunt u mij aangeven waar deze stelling op gebaseerd is? Wordt dit uitgangspunt bij uitwerking van de visie? Zo ja waarom, zo nee, waarom wordt dit dan op deze manier gepresenteerd?**

De lokale ambitie op kringlooplandbouw in de Omgevingsvisie is gekoppeld aan het nationale beleid. In de Nationale Landbouwvisie is als ambitie opgenomen dat vóór 2030 de omslag naar kringlooplandbouw ingezet wordt. Dit wordt uitgewerkt in de Omgevingsvisie, waarbij de relatie met andere grote lokale en nationale opgaven (energietransitie, circulariteit, klimaatadaptie) gelegd wordt. Deze nationale ambitie vraagt een lokale vertaalslag.

**Vraag 2 – In de presentatie wordt gesproken over gestapelde bouw en dat hier behoefte aan is. Op welk onderzoek is dit gebaseerd en staat dit niet haaks op een zojuist verschenen rapport over de woonwensen van zowel starters als ouderen? Hierin wordt duidelijk aangegeven dat hoogbouw zeker geen prioriteit heeft bij deze groepen en dat de wens van een laagbouw woning met tuin zeker de voorkeur geniet. Gaan wij nu inzetten op dit soort gestapelde bouw? Wij kunnen ons niet voorstellen dat onze gemeente op dit onderwerp afwijkt van hetgeen er in laatst genoemd rapport naar voren komt. Ook is er geen actieve herinnering aan een besluit waaruit blijkt dat wij als raad deze richting op willen.**

In de Omgevingsvisie hanteren we de ambitie dat nieuwe plannen bijdragen bij aan de diversiteit van de woningvoorraad. De gemeente telt nu relatief veel grotere, grondgebonden gezinswoningen. In de toekomst zullen er meer kleine huishoudens bijkomen (vaker van maximaal 2 personen). Dit betekent dat er meer kleinere woningen bijgebouwd zullen worden. We zetten in alle kernen in op een mix van woningen die duur, middelduur en goedkoop zijn om zo voor alle doelgroepen woningen te realiseren. In de Omgevingsvisie hebben we daarbij ook vermeld dat het gaat om “kleinere (gestapelde) woningen”. Stapeling wordt niet op voorhand uitgesloten, maar kan alleen plaats vinden vanuit het principe dat het past bij het dorps karakter. (Van hoogbouw is dus geen sprake.) Aanleiding hiervoor is de toenemende schaarste van grond voor woningbouw: de beschikbare “vrije ruimte” wordt in West Betuwe steeds kleiner. Zeker wanneer we ook nog andere ruimtelijke opgaven hebben.

**Vraag 3 – Neem aan dat de conclusies zijn getrokken uit de uitgezette enquête. Is deze representatief voor onze inwoners? Zo ja waaruit blijkt dit? Zo nee, waarom zijn de uitkomsten dan zo meegenomen?**

Zie antwoord op vraag 2. Over de input uit de participatie die heeft plaatsgevonden, wordt uw raad geïnformeerd. Hierin zit o.a. de bevindingen uit de swipocratie die heeft plaatsgevonden.

**Vraag 4 – Ook wordt er aangegeven dat er een ecologische verbindingszone moet komen van de Waal naar de Linge. Waar hebben wij dit bepaald of besloten in de achter ons liggende raadsperiode? Er werd tijdens de presentatie meermaals aangegeven dat het overgrote deel van de visie is afgeleid uit genomen raadsbesluiten.**

Tijdens de presentatie is een kaart getoond met een pijl van noord naar zuid (Waal en Linge) als visualisatie van de ecologische verbindingen. Omdat het hierbij gaat om provinciaal beleid en niet om

lokaal beleid, is de visualisatie van de kaart gehaald die in de Omgevingsvisie komt. Als uitvloeisel van het provinciaal beleid zullen ecologische verbindingen wel lokaal ontwikkeld worden.