

Onderwerp: Agendapunt 5, Algemene Verordening Kabels en Leidingen gemeente West Betuwe

Tijdens de oordeelsvormende vergadering van 12 oktober zijn divers vragen gesteld en nagestuurd over de Algemene Verordening Kabels en Leidingen gemeente West Betuwe.

Inleiding

De gemeente West Betuwe wenst een praktische regeling in de vorm van een beleidsregel voor de verdeling van de daarmee gemoeide kosten, o.a. de legeskosten, waarbij uniformiteit en gelijkheid voor alle netbeheerders een belangrijk uitgangspunt is. In de AVKL zijn juridische en praktische regels vastgelegd voor nuts- en telecombedrijven met betrekking tot de aanleg, instandhouding en verwijdering van kabels en leidingen in openbare gronden. De verordening staat borg voor een heldere procesgang en draagt bij aan het behoud van de kwaliteit van de boven- en ondergrondse openbare ruimte. Met name met het oog op de toekomst alwaar energie/warmtetransitie steeds meer een rol gaat spelen is het regie houden op de werkzaamheden binnen onze gemeente erg van belang. Als men regie heeft streeft men er naar om zoveel mogelijk werkzaamheden met elkaar te combineren tussen diverse netbeheerders en/of projecten met gemeente of waterschap om zo de hinder voor onze inwoners zo laag mogelijk te houden. Een alternatief is om de huidige situatie te handhaven. Dit wordt afgeraden, omdat de coördinatie van de ondergrondse openbare ruimte steeds belangrijker wordt. De druk op de beschikbare ondergrondse openbare ruimte neemt namelijk steeds meer toe. De AVKL kan jaarlijks worden aangepast omdat deze onderhevig is aan de juridische bepalingen komende vanuit de wetgeving of dat de praktijk dit noodzakelijk acht.

1. SGP geeft aan nog schriftelijk zijn technische vragen hierover te zullen stellen.

1.1 Wat is de reden dat de grens van een goedkeuring voor werkzaamheden aan kabels en leidingen verlaagd is naar 10 meter tracé lengte?

1.2 Wat is de beweegreden dat er voor het kruisen van wegen en watergangen een vergunning/instemming vereist is?

Het verschil tussen een goedkeuring van werkzaamheden of een instemmingsbesluit/ vergunning is de impact op de omgeving en de werkzaamheden voor de gemeente. Bij het goedkeuren van een aanvraag heeft deze betrekking op kleine werkzaamheden die doorgaans weinig impact heeft op de omgeving. Bij een instemming/ vergunning is dit wel het geval. Bewoners dienen te worden geïnformeerd of er dient een verkeersplan te worden opgesteld. In het huidige beleid gaat men ervan uit dat werkzaamheden onder de 25 meter geen of weinig impact heeft op de omgeving/ondergronds infrastructuur. Uit de praktijk is vaak gebleken dat dit wel het geval is. Men kan bijvoorbeeld denken aan werkzaamheden in een binnenstad of in een winkelcentrum. Het advies is om de grens te stellen op 10m1.

Gezien wegen en watergangen een breedte hebben van onder de 10m1 zou deze werken onder een goedkeuring vallen terwijl de impact net zo groot is als bij een instemming/vergunning. Immers zal een open ontgraving van een oversteek haaks op de weg altijd een afzetting of omleiding nodig hebben.

1.3 Was het in de Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuren West Betuwe ook al regel dat werkzaamheden die geen aaneengesloten tracé hebben niet meer dan 250 meter uit elkaar mogen liggen?

Nee. Uit de praktijk is naar voren gekomen dat netbeheerders vaak meerdere werken op een instemming/vergunning aanvragen terwijl de locatie van de werkzaamheden soms niet in dezelfde straat of wijk lagen. Daarnaast kwam het ook voor dat de werkzaamheden niet aaneengesloten werden uitgevoerd. Hierdoor zijn de werkzaamheden niet overzichtelijk en kan de gemeente ook lastiger de regie voeren.

2. Meerdere fracties verzoeken de wethouder een was/wordt lijst aan te leveren voorafgaand aan de besluitvorming op 26 oktober.

Zie bijlage.

3. D66 vraagt als meerdere netbeheerders een aanvraag indienen, wie is er dan verantwoordelijk?

Dat meerdere netbeheerders een aanvraag indienen is, wettelijk gezien, niet mogelijk. Iedere netbeheerder dient een eigen aanvraag in te dienen voor haar tracé. Zo blijft elke netbeheerder verantwoordelijk voor haar eigen net.

4. LLB vraagt wat de gevolgen zijn als dit voorstel niet wordt aangenomen?

- De AVKL stelt een aantal nieuwe regels waardoor de gemeente beter de regie kan voeren voor de boven- en ondergrondse infrastructuur. Met het huidige beleid is een strak regie voeren een stuk lastiger ook zijn de regels niet altijd even duidelijk en juridisch niet correct.
- De AVKL geeft meer duidelijkheid omtrent de juridische status van het leggen, onderhouden en verwijderen van kabels en leidingen. Elke netbeheerder krijgt nu een eigen instemming/vergunning. Hierdoor is hij verzekerd van een veilige en verantwoordelijk ligging in de gemeentelijke gronden.
- De AVKL stelt duidelijke regels omtrent het verwijderen van kabels en leidingen. Hierdoor wordt verdere vervuiling van de gemeentelijke gronden tegengegaan. Op dit moment liggen er teveel weesleidingen* of kabels van netbeheerders in de grond waarbij sommige niet te achterhalen zijn van wie ze zijn. De gemeente draait dan op voor de kosten.
- De AVKL stelt het verkopen of het vestigen van een recht van opstal voor boven- en of ondergrondse ondersteunende werken overbodig. Uit de wet is gebleken dat bijvoorbeeld trafo's of gaskasten op een publiekrechtelijke regeling (vergunning) kunnen worden geplaatst. De AVKL voorkomt dat er onnodige kosten voor de gemeente komen voor een eventuele verplaatsing van trafo's.
- De AVKL zorgt voor een duidelijk scheiding voor kleine en grote werkzaamheden (10 m1 tracé lengte).
- De legesverordening sluit nu aan op deze scheiding van werkzaamheden. Hierdoor kan er ook leges worden geïnt voor de kleine werkzaamheden.
- De nieuwe legesverordening 2021 is eerder geschreven op basis van de AVKL.

*** Weesleiding: een onbekend net dat wordt aangetroffen tijdens de uitvoering van graafwerkzaamheden en waarvan het Kadaster de eigenaar niet kan achterhalen. Een weesleiding wordt dan eigendom van de gemeente inclusief bijkomende kosten van o.a. verwijdering.**