



08-10-2021

Schriftelijke vragen n.a.v. de beeldvorming omgevingsvisie 5 oktober 2021.

1. Wij hebben begrepen dat er op 27 en 29 september jl. twee digitale bijeenkomsten zijn geweest. Door de drukke agenda van de Raad hebben wij deze bijeenkomsten helaas niet bij kunnen wonen. Zijn deze bijeenkomsten opgenomen en zo ja kunnen wij die dan digitaal ontvangen? Zijn/worden er verslagen van gemaakt?

2. Het is goed om opgaven en ambities te verwoorden, maar wij missen vooral het “hoe” in het stuk. Hoe gaan we die ambities waarmaken? Hoe gaan we dat smart doen?

3. In de bijlage 50% versie staat op pagina 6 bovenaan vermeld: “West Betuwe heeft een lange geschiedenis van bestuurlijke wisselingen”. Wij zetten vraagtekens bij deze zin, want nu lijkt het net alsof West Betuwe in haar korte bestaansgeschiedenis heel veel bestuurlijke wisselingen heeft gehad en dat is onjuist. Als we verder lezen, blijkt het om een beschrijving van de geschiedenis van het gebied te gaan.

Vraag: Kan de naam West Betuwe worden veranderd in: “het gebied waarin West Betuwe ligt” want dan klopt het wel met de rest van de alinea.

3. In de bijlage staan tegenstrijdigheden op het gebied van voorzieningen in de kernen:

pagina 8: voorzieningen zijn niet altijd in de eigen kern te vinden maar wel in plaatsen in de buurt.

pagina 10: In de 26 kernen kan men dagelijks boodschappen doen.

pagina 11: We zien dat in onze kernen het voorzieningenniveau afneemt.

pagina 14: Dagelijkse voorzieningen zijn vooral in de grotere kernen aanwezig.

pagina 15: In een aantal kernen is al voor langere tijd geen winkel of andere voorziening aanwezig.

Wij verzoeken u om deze tegenstrijdigheden in de tekst weg te halen en te vervangen door een tekst die wel klopt.

4. Ophemert is een voorbeeld waar de voormalige supermarkt wordt nu omgebouwd tot appartementen. Dat geeft dus spanning in deze visie tussen wonen en voldoende voorzieningen, vooral in de kleine kernen. Hoe gaat u daarmee om?

5. Waarom geeft u in het toekomstverhaal de ambitie op om te proberen om in elke kern een (winkel) voorziening te hebben? (pagina 35)

Vragen bij ambities wonen:

6.. De 2200 woningen die tot 2030 in West Betuwe gebouwd kunnen worden, zijn volgens de wethouder toch niet in beton gegoten? Dit heeft toch te maken met de afspraken met de regio in de regionale woonagenda? Daar vinden wij niets over terug in dit stuk.

Mobiliteit en veiligheid:

7. Volgens het onderzoek van Independer staat West Betuwe op de derde plaats van de provincie per hoofd van de bevolking waar de meeste ongelukken gebeuren (9,1 per 1.000 inwoners). Dit betekent dat 1 op de 100 inwoners in West Betuwe een ongeluk krijgt. Onveiligheid wordt wel genoemd in deze visie, maar hoe we dat dan gaan oplossen staat er dan weer niet. Hoe gaat u dit oplossen?

8. Wat zijn de “slimme mobiliteitsoplossingen” op pagina 17?

Mobiliteit en Wonen:

9. Hoe kunnen we de ambities op het gebied van wonen waarmaken als we deze woningen niet kunnen bereiken? De gedeputeerde van verkeer en mobiliteit van Gelderland heeft onlangs de noodklok geluid en hard op de rem getrapt. (de Gelderlander 18/8/21) Volgens haar is het niet mogelijk om 100.000 woningen in Gelderland te bouwen vanwege de bereikbaarheidsproblemen en omdat er geen plannen zijn voor het verwerken van het extra verkeer. Waarom zien wij daar in deze visie niets van terug?

10. Hoe wilt u de ambitie van de grotere diversiteit van weggebruikers op provinciale wegen waarmaken omdat de gemeente niet gaat over de provinciale wegen?

<https://www.ad.nl/arnhem/meeste-ongelukken-van-gelderland-vonden-plaats-in-arnhem-bekijk-hier-hoe-jouw-gemeente-scoort~ad47ca23/>

<https://www.gelderlander.nl/arnhem/100-000-nieuwe-woningen-dat-kunnen-wegen-in-gelderland-niet-aan-nu-al-grote-problemen-op-fietspaden~ac927e0d/>

Namens de fractie

Leefbaar Lokaal Belang