

## Interne memo

**Aan** Gemeenteraad West Betuwe  
**Van**  
**Datum** 20 september 2021  
**Onderwerp** Beantwoording vragen LLB over sportbeleid

**1. Waarom sluit de lokale sportbeleid aan bij het provinciale sportbeleid, de voorbeelden bovenaan pagina 2 van het Raadsvoorstel overtuigen ons niet en zijn erg vaag.**

Bedoeld is dat het landelijk en provinciaal beeld met betrekking tot het toekomstige beweeg- en sportbeleid vrij uniform is. Alleen op lokaal niveau wordt daar kleur aan gegeven, dat wil zeggen maatwerk. Breed gedragen is dat men meer moet bewegen en sporten omdat het de fitheid en gezondheid van een ieder ten goede komt. Proberen bepaalde doelgroepen er bij te betrekken omdat het naast bewegen en sporten ook voor sociale binding kan zorgdragen.

**2. Doelstelling 2 op pagina 3 van het Raadsvoorstel is : is zeer ambitieus, Hoe gaat het college dit doel waarmaken?**

Het klopt dat deze doelstelling ambitieus is. Maar daar is op zich niets mis mee. De gemeente wil met maatschappelijke organisaties (onderwijs, sport, welzijn, werk, zorg) in overleg treden om te bezien welke activiteiten c.q. projecten ontplooid kunnen worden. Diverse sportverenigingen hebben tijdens de gevoerde gesprekken blij gegeven om als sportvereniging ook die maatschappelijke functie vorm te geven. Velen doen dit al.

**3. Wat wordt met de laatste zin op pagina 3 van het Raadsvoorstel bedoeld? (dit geldt ook voor de andere doelstellingen).**

Bedoeld is dat met een incidentele bijdrage een activiteit van de grond komt dat zich erna zelf bedruipt. Financiële middelen worden op een andere manier verworven. Het klopt dat het voor meer subsidies kan gelden.

**4. Waarom is het coalitieakkoord 2019-medio 2020 Samen bouwen, niet genoemd in de voorgeschiedenis?**

Omdat het laatste coalitieakkoord 2022-2024 duidelijk maakt waarvoor het huidige college staat en geen afstand heeft genomen van het gestelde in het eerste coalitieakkoord betreffende bewegen en sport.

**5. Waarom is gezondheid geen te bereiken doel?**

Gezondheid is een te bereiken doel maar dat is hier niet bedoeld. Bewegen en sporten wordt als middel gezien om een bijdrage te leveren aan gezondheid. Bijvoorbeeld om inwoners met obesitas (meer) aan het bewegen en sporten te krijgen.

**6. Waarom is besluitvorming over het te harmoniseren subsidiebeleid (onderaan pagina 8 van de Kadernota) niet in deze Kadernota opgenomen? Doel van deze Kadernota is toch om te harmoniseren?**

Ja het doel is harmonisatie van het subsidiebeleid. De subsidies voor de binnensport en de buitensport zijn geharmoniseerd.

**7. Hoe zien de overeenkomsten waarin de harmonisatie voorstellen zijn toegelicht, eruit? (pagina 10 van de Kadernota).**

Met de buitensportverenigingen worden (bruikleen)overeenkomsten gesloten. Het door de raad vastgestelde harmonisatiebeleid wordt in deze overeenkomsten opgenomen. Zoals de taakverdeling tussen de gemeente en de buitensportvereniging, de huur en de bijdrage voor het beheer en onderhoud van velden en banen.

**8. Hoe representatief is de enquête sport en bewegen van begin mei 2021?(Bijlage V) Kunt u uitleg geven over het cijfer 297?**

De respons op de enquête was 297 personen welke zeer uiteenlopend hebben gereageerd op de vragen. De uitkomsten zijn in bijlage V van de Kadernota weergegeven.

**9. Hoe worden de uitkomsten van deze enquête meegenomen in de visie? Zoals financieel klimaat, aantrekkelijker maken van sportscholen, stimuleren van sportvoorzieningen etc.**

Ja. Bijvoorbeeld bewegen en sporten in de openbare ruimte. De behoefte aan diverse voorzieningen die in de enquête naar voren zijn gekomen prijken nu in de Kadernota.

Sportscholen zijn commerciële instellingen en die worden niet financieel ondersteund. Wel juichen we het toe dat deze sportscholen een steeds groter beweeg- en sportaanbod creëren.

**10. Waarom wordt in de Kadernota een verschil gemaakt tussen sporten en bewegen?**

**De voorbeelden fietsen en paardrijden worden toch ook als sport gezien?**

Ja fietsen en paardrijden zijn ook sporten.

Omdat steeds meer mensen gaan bewegen maar niet willen gaan sporten en zich niet willen organiseren. Ze gaan alleen of anders georganiseerd wandelen, fietsen, fitnessen en dergelijke. Iemand die gaat sporten fietst om het spel- en wedstrijdelement en organiseert zich. Bewegen vraagt om andere voorzieningen dan sporten.

**11. Wat wordt bedoeld met de uitvoeringsagenda "bouwen aan sociale kracht" op pagina 42 van de Kadernota? Hoort die bij deze Kadernota?**

Gedoeld wordt op het integratie van gemeentelijk beleid door te verwijzen naar diverse nota's. Het uitvoeringsplan "Bouwen aan sociale kracht" bevat activiteiten aangaande gezondheid, sociale binding. Beide beleidsterreinen, sociaal en bewegen en sporten kunnen elkaar versterken.

**12. Kan er worden aangegeven worden waar de subsidie voor de wandelsport uit is opgebouwd?**

De wandelsportvereniging Prinses Marijke ontvangt geen subsidie maar betaalt huur omdat ze gehuisvest zijn in een gemeentelijke gebouw aan de Meersteeg. Wandelsportvereniging Varik-Heesselt heeft in 2021 een kleine subsidie ontvangen als bijdrage voor georganiseerde activiteiten.

Vragen over het participatietraject

- 13. Participatietraject: Diverse beweeg- en sportaanbieders hebben hun wensen aan college en raad kenbaar gemaakt. Heeft u onderzocht of deze sportaanbieders hun wensen/input herkennen in deze Kadernota en zo ja: wat is dan de mening van deze aanbieders: In de bijlagen vinden wij dit niet terug.**

Tijdens de gehouden overleggen en bijeenkomsten is overwegend instemmend gereageerd op de Kadernota. Anders zouden meer verenigingen kritiek hebben geuit of hebben gereageerd op de voor liggende Kadernota.

- 14. Er is met 155 beweeg en sportaanbieders gesproken. In het stuk staat, dat dit niet wil zeggen dat dit beeld compleet is. Het kunnen er meer zijn. Waarom zijn niet alle aanbieders in kaart gebracht? Wij missen in sommige kernen wel 2 of 2 sportaanbieders. Dit is zo incompleet.**

Als je niet weet of er nog meer zijn, hoe kun je ze dan in kaart brengen?

- 15. De verenigingen die bij de beeldvormende vergadering waren, waren onvoldoende betrokken bij dit beleid. Hebben de verenigingen inspraak gehad op deze Kadernota en zo ja hoe dan?**

Volgens ons was er tijdens de beeldvorming 1 vereniging kritisch. Ja, zie de Kadernota.

- 16. Wij missen de verslagen van de bijeenkomsten met de klankbordgroep, de kopgroep voetbalverenigingen en de gesprekken die van begin tot half juli 2021 met de betreffende verenigingen hebben plaatsgevonden. Is de Kadernota in deze gesprekken besproken?**

Ja. Vooraf wat belangrijk zou moeten zijn in de toekomst en ten tijde van het concept is dit besproken met diverse verenigingen.

- 17. Waarom hebben deze gesprekken zo laat in de voorbereiding van de Kadernota plaatsgevonden? De wethouder heeft meer dan een jaar de tijd gehad om deze Kadernota te maken en met de sportaanbieders daarover te praten.**

Dat de harmonisatie van het beweeg- en sportbeleid vertraging heeft ondervonden is u genoegzaam bekend.

- 18. Hoeveel sportaanbieders waren aanwezig op 30 en 31 augustus, was dit eenrichtingsverkeer of konden zij ook hun mening geven over de Kadernota? Is de Kadernota nog inhoudelijk veranderd na de gesprekken met de klankbordgroep, de kopgroep voetbal en de gesprekken die in juli 2021 zijn gevoerd?**

Vertegenwoordigers van voetbal, tennis, korfbal, hockey, ruitersport, motorcross, biljart, volleybal, badminton, turnen en gymnastiek, IJsverenigingen waren aanwezig. Een grote meerderheid onderschreef de voorstellen uit de Kadernota.

- 19. Beschrijving van de verschillende sportaanbieders in de gemeente West Betuwe (pagina 17 t/m 31): Zijn dit beschouwingen van de gemeente en zo ja: wat vinden de verschillende sportaanbieders/klankbordgroep van deze beschrijvingen? Is daar onderzoek naar gedaan?**

Onderzoek is niet nodig omdat het de verenigingen zelf zijn die dit hebben gezegd.

**20. Enquête bijlage V bij de Kadernota: wij missen een toelichting/ duiding van de uitkomsten van deze enquête. Door het ontbreken daarvan kunnen wij de uitkomsten niet plaatsen in het licht van de Kadernota. Wat is dan de waarde van deze enquête?**

De uitslag van de enquête is voldoende duidelijk. Dat is in de Kadernota verwerkt, met name de behoefte aan bewegen en sporten in de openbare ruimte.

**21. Dezelfde vraag geldt ten aanzien van alle gesprekken met sportaanbieders, juist omdat verslagen van deze gesprekken ontbreken.**

Sportaanbieders hebben de problemen, uitdagingen en wensen kenbaar gemaakt. Op basis daarvan is het beleid en de harmonisatie tot stand gekomen. En zoals al eerder is opgemerkt tot tevredenheid van de meeste sportaanbieders.

**22. Hoe ondersteunen de gebiedsmakelaars bij de vraagstukken en uitdagingen van de problematiek van de diverse sportaanbieders? Is daar een plan van aanpak, dossier/overzicht van? Hoe worden hierin ook de samenwerkingsverbanden met de onderliggende verenigingen verder gestimuleerd?**

Gebiedsmakelaars zijn vanaf het begin betrokken bij het opstellen van de Kadernota. Gebiedsmakelaars spreken met sportaanbieders en hebben de relevante informatie bij de totstandkoming van de Kadernota kenbaar gemaakt. De gebiedsmakelaars zijn bezig met het opstellen van kernagenda's. Hier vindt een wisselwerking plaats tussen de het werk van de gebiedsmakelaars en het beleid uit de Kadernota.

Vragen over het Bidbook:

**23. U noemt het Bidbook wel, maar wij zien de vertaling van het Bidbook niet in deze Kadernota terug. Hoe weet u nu of aan de eisen van het Bidbook is voldaan? Bij nummer 5 op pagina 43 van de Kadernota staat een deel van het Bidbook genoemd. Onduidelijk is of het college dit onderdeel van het Bidbook gaat uitvoeren. Heeft het college met de sportaanbieders en de inwoners gesproken over het feit dat er in de toekomst verenigingen uit dorpen gaan verdwijnen: voor welke van de drie richtingen kiest het college?**

Er zijn voldoende aanknopingspunten uit het Bidbook in de Kadernota aan bod gekomen. Het toekomstige beweeg- en sportbeleid zet in op het versterken van de beweeg- en sportaanbieders. Door deze te ondersteunen en samenwerking te stimuleren. Het wordt niet opportuun geacht om thans fusie van bovenaf op te gaan leggen.

Vragen over gezondheid en bewegen:

**24. Wij missen het onderwerp bewegen en gezondheid. Wij missen beleid omtrent het JOGG, gaat het huidige contract verlengd worden en wat betekent dit voor deze Kadernota? Wat is er met de sport formateur gebeurd: wij hebben die niet terug gevonden in dit beleid.**

Dat beleid wordt gecontinueerd. Of het wordt voortgezet na 2022 is volgend jaar aan de orde.

**25. Wat is er met het lokale sport akkoord gedaan, sinds het ondertekenen in maart 2020?**

Door Corona is de uitvoering daarvan grotendeels stil gevallen maar wordt nu weer opgepakt.

**26. Onderwijs en sport: hier missen wij een doorkijk naar het onderwijs: is overleg gepleegd met de portefeuillehouder onderwijs bij het voorbereiden van dit beleid?**

**Economie: Is ten aanzien van sporten bij bedrijven contact/input geweest met de portefeuillehouder economie en de bedrijven in West Betuwe? Zo ja: welke bedrijven en zo nee: waarom niet?**

**Niet georganiseerde sport (pagina 54/55 van de Kadernota): Heeft overleg plaatsgevonden met de betreffende portefeuillehouder (nota recreatie en toerisme, Kadernota speeltuinenbeleid en wat vinden de betreffende organisaties van de voorstellen 1 t/m 7 op pagina 55 van de Kadernota?**

Ja. Zie hoofdstuk 4,1, hoofdstuk 6 en 7. Overbodig om te vermelden dat het college de Kadernota aan de raad heeft aangeboden.

Vragen over doelstelling 1: beweeg- en sportparticipatie:

**27. Een dorpspel en de inzet van buurtsportcoaches zijn bestaand. In hoeverre gaat dit nieuwe sportbeleid het echte verschil maken met de huidige praktijk? Er wordt aangegeven dat de gemeente huidige en nieuwe evenementen wilt ondersteunen (vergunningverlening, communicatie, subsidie) die periodiek plaats vinden. Dan zal de gemeente hierin ook het West Betuwse werken meer centraal moeten stellen. Minder papierwerk, en handelingen voor de vrijwilligers, kant en klare draaiboeken aanbieden en meerjarige vergunningen stimuleren. Hoe ziet de portefeuillehouder dit?**

Er is nu juist voorgesteld om te bezien of een dorpspel of iets vergelijkbaars voor alle 26 kernen gehouden kan worden en niet voor 11. Het gaat dus om uitbreiding en intensivering van activiteiten. Daar waar het kan zullen administratieve handelen (bijvoorbeeld vergunningverlening) tot een minimum beperkt worden. Dat dient gestimuleerd te worden.

Vragen over doel 2: deelname aan maatschappelijke vraagstukken

**28. Inclusie: ook hier missen wij hoe we dit willen gaan doen en waar we willen zijn in 2026. De beschrijving van inclusie op pagina 47 is een goed voorbeeld van het feit dat de Kadernota geen visie is, want het "hoe" wordt niet beschreven en de stip op de horizon is afwezig. Ook word aangegeven dat er met de bedrijven de mogelijkheden verder verkend gaan worden om de relatie met de sport uit te bouwen en meer samen te werken. Vervolgens worden er een aantal mogelijkheden genoemd waar aan gedacht kan worden. Maar hoe gaat dit concreet vorm gegeven worden? Komt hier een overzicht/terugkoppeling van, een inschrijvingsmodule, een zorg/werk/sport pakket?**

Een visie formuleren gaat niet in op de hoe-vraag. En inderdaad in een visie kun je niet wonen. Het gaat er om hoe je die visie in doelstellingen en uitvoering gestalte geeft. Bewust is gekozen om geen doel (percentage, aantallen) in 2026 vast te leggen. De praktijk leert dat dit gepaard gaat met metingen, verslaglegging en dergelijke. Administratieve lasten gaan meer energie vragen dan de uitvoering zelf. Dat moet worden voorkomen, zie ook de vorige vraag. De uitvoering krijgt aandacht als de raad op 28 september de Kadernota heeft vastgesteld.

Vragen over de visie en doelstellingen in hoofdstuk 5 van de Kadernota:

**29. In hoeverre is er sprake van een stip op de horizon? Waar willen we zijn in 2026? Zijn de doelstellingen niet gewoon randvoorwaarden om tot een visie te komen? Wat ons opvalt in de doelstellingen genoemd in hoofdstuk 5 is het feit dat alleen een beschrijving aanwezig is en niet hoe die doelstellingen worden gehaald.**

Zie ook beantwoording van de vorige vraag. Het is te doen gebruikelijk dat je geformuleerde visie vertaalt in doelstellingen. Met de zes geformuleerde doelstellingen is duidelijk gemaakt wat het beleidskader is waarbinnen de gemeente West Betuwe de komende jaren aan de slag gaat. Op basis hiervan heeft de harmonisatie plaatsgevonden, namelijk dit beleid gaat voor de gehele gemeente gelden en de financiële invulling daarvan ook.

De Kadernota is geen uitvoeringsplan.

Vragen over voetbal:

**30. Waarom is de behoeftepeiling en het eigen beleid van de voetbalverenigingen met de KNVB niet in deze Kadernota opgenomen? Wat gaat het college doen met de uitkomst van de behoeftepeiling waaruit blijkt dat er te veel voetbalverenigingen zijn in West Betuwe en dat er misschien moet worden gefuseerd? Het college stelt voor om het aantal kunstgrasvelden toe te laten nemen zodat het overschot aan velden afneemt. Hoe denken de voetbalverenigingen hier over? Speelt bij die vraag het feit dat de gemeente eigenaar is van de velden nog een rol?**

De aanwezige velden en de behoefte aan velden zijn in de Kadernota opgenomen. Het gaat niet om het aantal voetbalverenigingen, daar heeft de KNVB geen uitspraak overgedaan.

Het is aan de 7 voetbalverenigingen zelf om te bepalen of ze een kunstgrasveld willen. Besluiten zijn er nog niet gevallen maar sommige verenigingen voelen er wel wat voor en andere niet.

De gemeente is eigenaar van de kunstgrasvelden en is verantwoordelijk voor de aanleg en renovatie van die velden. De gemeente heeft dit voorgesteld om speel- en trainingscapaciteit te verhogen en te verbeteren en om gelijkwaardigheid tussen de 15 voetbalverenigingen te realiseren.

Vragen verbeteringen accommodaties:

**31. Het college schetst op pagina 51 van de Kadernota een verontrustend beeld, het betreft zowel accommodaties die van de gemeente zijn en van individuele verenigingen. Het college geeft niet aan hoe het college dat wil gaan oplossen, ze benoemt alleen het probleem.**

Het probleem is dat er diverse eigenaren zijn en het moeilijk is dat te harmoniseren. In 2022 zal in een nota Accommodatiebeleid gemeente breed daar verder op worden ingegaan.

Vragen subsidie gebruik accommodaties:

**32. Waarom zijn bepaalde binnen sportverenigingen uitgesloten van deze subsidie? Waar wordt de post incidentele binnen sportsubsidies van betaald? Wordt dat geld geoormerkt?**

Er zijn geen verenigingen uitgesloten van subsidies. De praktijk is dat lang niet alle verenigingen een subsidie aanvragen. Die kunnen dus zonder. De post incidentele subsidies maakt onderdeel uit van de subsidiepot binnensport. Zie tabel 6 op blz. 61 van de Kadernota.

Vragen over sportstichting de Wiel:

**33. Het college geeft op pagina 62 aan dat de jaarlijkse de exploitatiebijdrage met 8500 euro wordt verhoogd. Waar gaat het college dat van betalen? Is dat geoormerkt geld?**

Het voorstel is om na besluitvorming van de raad op 28 september de financiële consequenties in de begroting 2022 op te nemen.

Vragen over sporthal de Randhorst en het zwembad

**34. Het is duidelijk dat de sporthal de Randhorst onderhoud nodig heeft en de vraag is ook wat dat betekent voor de toekomst van de sporthal. Het college weet dat het contract met Laco afloopt in 2025. Waarom is de wethouder in september 2020 niet meteen begonnen met het onderzoek? Dan had hij nu ook een standpunt over de sporthal in deze Kadernota kunnen opnemen. Dat is nu een gemiste kans, bovendien moeten we dan volgens het college wachten tot 2022. Is er contact gelegd met Laco omdat er afspraken zullen moeten worden gemaakt.**

De eerste vraag betreft het startpunt. Andere dossiers vroegen op dat tijdstip te veel aandacht. Bovendien wilde de wethouder zich goed inwerken en is een andere projectleider aangetrokken. Tot slot, de harmonisatie bewegen en sport is door de wethouder Sport van 2020 naar 2021 uitgesteld. Er is twee keer informatief met Laco gesproken.

**35. Wij missen ten aanzien van het zwembad het denken in scenario's: gaat het zwembad verplaatst worden?, gaat het zwembad helemaal verdwijnen, gaat er renovatie plaatsvinden en zo ja wie gaat dat dan betalen? Alleen al hierdoor is dit beleid volgens ons niet rijp voor besluitvorming omdat we niet weten wat Laco en het college willen en wie wat gaat betalen. Waar wil Laco zijn in 2026? Ook dit is een gemiste kans omdat een visie ontbreekt.**

Het klopt dat er scenario's ontbreken. Simpel vanwege het feit dat dit nu niet aan de orde is. Voorgesteld wordt om de komende tijd te gaan onderzoeken en te besluiten wat de gemeente West Betuwe wil. De gestelde vragen zijn op dit moment niet relevant.