

SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN VAN DE RAADSFRACTIES WEST BETUWE => P&C Producten.

AAN DE GRIFFIE (griffie@westbetuwe.nl) inleveren UITERLIJK 25 juni 2021, vóór 12.00 uur.

De 1^e kolom: (J)aarrekening; (B)estuursrapportage; (P)erspectiefnota

Stuk	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord Organisatie	Pfh.
	Vul in Partij + nr.	(J)aarrekening 2020			
J	DB 01	174 en 175	<p>Foutief bedrag Totaaltelling overlopende activa. Dit moet zijn € 10.878118 conform sub b en in aansluiting met paragraaf 2.3.4.</p> <p>Foutief bedrag Totaaltelling vlottende activa. Hier staat een getal teveel. Dit moet zijn € 91.467.777.</p> <p>Foutief bedrag Totaaltelling vlottende passiva. Dit moet zijn € 12.617.079 conform sub d en in aansluiting met paragraaf 2.7.1.</p> <p>Foutief bedrag Totaaltelling overlopende passiva. Dit moet zijn € 16.922.062 conform sub a t/m d. Zie tevens vraag hieronder.</p> <p>Paragraaf 2.7.2. specificatie nog te betalen kosten € 14.657.152 sluit niet aan met de balanspost zelf onder overlopende passiva (a) € 14.659.518. Verschil van € 2.366.</p> <p>Borg/garantstellingen v.j. € 126.120.000 sluit niet aan met de € 126.111.169 in paragraaf 2.8 op blz. 197.</p>	<p>Bij het vullen van de balans en de toelichtingen op de balans zijn inderdaad door softwareproblemen met de door ons gebruikte applicatie niet de juiste cijfers in de concept jaarrekening verwerkt. Wij hebben dit inmiddels opgelost en in de definitieve versie is dit hersteld.</p>	Van Bezooijen
J	DB-02	Blz. 167 en 8	<p>Saldo incidentele baten en lasten jaar 2020 staat op € 546 (x € 1.000). Dit komt niet overeen met hetgeen op blz. 8 vermeld staat te weten € 282 (x</p>	<p>Beide bedragen moeten uiteraard gelijk zijn. De tabel op bladzijde 167 bevat de juiste cijfers en de tabel op bladzijde 8 is ten onrechte niet aangepast. Dit passen we aan in de definitieve versie.</p>	Van Bezooijen

			€ 1.000) als saldo incidentele baten en lasten. Graag verduidelijking tussen deze posten.											
J	DB-03	Algemeen	<p>Wordt er bij de samenstelling van de jaarrekening gebruik gemaakt van rapportagesoftware? Het viel mij op (zie eerdere vragen) dat een aantal specificaties van balansposten niet overeenkomen met de balansposten zelf. Ik weet dat in de accountancy veelvuldig efficiënte rapportagesoftware wordt gebruikt waarbij specificaties 1-op1 blijven aansluiten op de balansposten.</p> <p>Is het bekend of dit soort software voor gemeentes beschikbaar is? Wellicht kan de vraag bij het VNG worden uitgezet.</p>	<p>Het klopt dat de toelichtende staatjes niet allemaal corresponderen met de bedragen in de balans. Wij gebruiken voor het opstellen van de jaarrekening de software van LIAS. De balans en de toelichtingen maken we ook hierin. Echter door een technisch probleem komt het voor dat aanpassingen in de balans gegevens en de toelichting niet altijd goed worden bewaard bij het genereren van het word-document van de jaarrekening. Hierdoor komt het voor dat de cijfers die je op de ene moment hebt gewijzigd, bij het genereren van het word-document anders zijn. Ten tijde van het genereren van de concept jaarrekening wisten we dat niet. Want we hadden de cijfers van de balans en toelichting op elkaar aangesloten en daarna de concept jaarrekening generereerd.</p> <p>Ondertussen is het probleem bekend bij onze applicatiebeheerder en wordt er gewerkt aan een oplossing.</p> <p>Of de door u genoemde software ook voor gemeenten beschikbaar is, is ons nog niet bekend. Maar we zullen dit onderzoeken.</p>	Van Bezooijen									
J	DB-04	Algemeen	<p>In de informatiebijeenkomst van 21 juni is de vraag gesteld over het debiteurensaldo per 31 december 2020.</p> <p>In de presentatie stond 1,9 mio benoemd, maar in de jaarrekening (zie onderdeel 2.3.4) staat de post afrekening Werkzaak op 7,3 mio. Klopt het dat in de presentatie dit niet als debiteurenvordering gerangschikt is?</p>	<p>In de presentatie van afgelopen maandag is het bedrag van 1,9 miljoen euro genoemd. Dat is het bedrag dat is opgenomen in het toelichtende staatje van de balans in de eerste regel (in concept jaarrekening staat 1,6 maar is eigenlijk 1,9 miljoen euro). Dat zijn de bedragen die wij nog moeten ontvangen van debiteuren waarvoor wij een rekening hebben gestuurd.</p> <p>De afrekening van 7,3 miljoen met Werkzaak is de afrekening Werkzaak inclusief TOZO.</p> <p>In de presentatie is maar een onderdeel van het staatje aangegeven als voorbeeld. Het is nooit de bedoeling geweest om alles te benoemen.</p>	Van Bezooijen									
J	CU-01	18	<p>Op pagina 18 staat onder het kopje 'Indicatoren' de indicator 'Externe inhuur'. Begrijpen wij het goed dat deze inhuur 25,9% kost van de totale loonsom? En kan inzicht gegeven worden wat dit percentage is vergeleken met andere fusiegemeenten én andere gemeenten vergelijkbaar met West Betuwe?</p>	<p>De inhuurkosten bedraagt 25,9% van de werkelijke loonsom + de inhuurkosten.</p> <p>De berekening is als volgt:</p> <table border="1"> <tr> <td>Totale loonsom</td> <td>16.328.643</td> <td>74,1%</td> </tr> <tr> <td>Externe inhuur</td> <td>5.694.778</td> <td>25,9%</td> </tr> <tr> <td>Loonsom + externe inhuur</td> <td>22.023.421</td> <td>100,0%</td> </tr> </table> <p>Voor een fusiegemeente is dit hoge percentage niet ongebruikelijk. In de gemeente Zevenaar (fusie per 1-1-2018) bedraagt het percentage bijvoorbeeld 27,3% (2019) en 26,7% (2020). Volgens de Personeelsmonitor 2020 van het A&O fonds bedraagt het gemiddelde 18% voor zowel landelijk als de gemeentegrootte 50 tot 100.000 inwoners.</p>	Totale loonsom	16.328.643	74,1%	Externe inhuur	5.694.778	25,9%	Loonsom + externe inhuur	22.023.421	100,0%	Goossens
Totale loonsom	16.328.643	74,1%												
Externe inhuur	5.694.778	25,9%												
Loonsom + externe inhuur	22.023.421	100,0%												
J	CU-02	149	Voor de regeling meerkosten zijn er minder aanvragen geweest in 2020. Dit heeft te maken met het wijzigen van de aanvraagprocedure. Voorheen	Wat de regeling meerkosten betreft gaat het om de regeling meerkosten chronisch zieken (gebaseerd op artikel 17 van de Verordening maatschappe-	Van Maanen									

			<p>zijn inwoners er jaarlijks op geattendeerd dat ze een aanvraag konden indienen. Dat is in 2020 losgelaten. Inwoners zijn over deze wijziging geïnformeerd. Over welke regeling "meerkosten" gaat dit?</p> <p>Welk besluit ligt ten grondslag aan het loslaten van het attenderen van inwoners op dezelfde regeling?</p>	<p>lijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente West Betuwe). Een van de voorwaarden om in aanmerking te kunnen komen voor deze regeling is dat men een aanvraag indient.</p> <p>In de drie voormalige gemeenten werd op verschillende wijze invulling gegeven aan de uitvoering van deze regeling: van het indienen van een aanvraag, aanvraagformulier aan inwoners toezenden die eerder in aanmerking kwamen tot automatische uitbetaling. Met de fusie en de vaststelling van de Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente West Betuwe is tot één werkwijze gekomen: inwoners kunnen in aanmerking komen voor de regeling meerkosten chronisch zieken als zij een aanvraag indienen. Op basis van deze aanvraag beoordelen we of aan de voorwaarden wordt voldaan. Hieruit is voortgevloeid dat inwoners niet meer, persoonlijk, worden geattendeerd op de regeling meerkosten chronisch zieken. We hebben de inwoners die voorheen de betaling automatisch ontvingen schriftelijk over deze gewijzigde werkwijze geïnformeerd. In de beschikking die ze in 2019 hebben ontvangen is opgenomen dat ze, om in 2020 in aanmerking te komen voor de regeling, een aanvraag in moeten dienen.</p> <p>Met het harmoniseren van de verschillende regelingen is er voor gekozen om het initiatief bij de inwoner neer te leggen. Ook bij andere regelingen is dat gebeurd. Denk aan regelingen vanuit het minimabeleid.</p> <p>Wat wel gebeurt, is dat de consultants van team sociaal inwoners tijdens de gesprekken attenderen op de regeling meerkosten chronisch zieken. Daarnaast hebben we de aanvraagtermijn aangepast: een aanvraag kan nu gedurende het hele kalenderjaar worden ingediend i.p.v. alleen in het 4e kwartaal en de regeling en het aanvraagformulier te vinden zijn op onze gemeentelijke website.</p>	
J	CU-03	153	<p>Het voordeel van 77.000 euro op het taakveld riolering wordt grotendeels verklaard doordat de werkelijke kwijtschelding lager uitvalt dan begroot. Hierdoor is er een lagere toevoeging aan de voorziening WRP (lagere netto opbrengst) wat een voordeel is.</p> <p>Het nadeel van de hogere kwijtschelding staat op taakveld 6.3 Armoedebeleid (programma 7 Sociaal Domein en Volksgezondheid).</p> <p>Het nadeel staat bij programma 7 sociaal domein onder kopje kwijtschelding rioolheffing voor €75.000 en het voordeel bij programma Duurzaam en Milieu voor €77.000 in de tabel. Het is ons niet</p>	<p>Bij programma 8 moet staan dat "de werkelijke kwijtschelding hoger uitvalt dan begroot". Tekst wordt aangepast.</p>	Van Bezooien

			duidelijk waarom er zowel een hogere als lagere kwijtschelding is. Kan dit toegelicht worden?		
			(B)estuursrapportage 2021		
B	DB-01	RV2021-077	<p>De beslispunten uit het RV zijn behoudens 2c duidelijk toegelicht in de <u>bijlage</u> 1^e bestuursrapportage.</p> <p>Bij beslispunt 2c uit het RV staan de jaarlijkse toevoegingen aan de voorziening beheerplan gebouwen benoemd, vermoedelijk corresponderend met de vrijval bij beslispunt 2b van de jaarlijkse toevoegingen aan de reserve gebouwen. In de <u>bijlage</u> bestuursrapportage staat in paragraaf 5 (onderhoud kapitaalgoederen) daarover niets toegelicht. Dit in tegenstelling tot de wel duidelijke toelichting in de bijlage m.b.t. beslispunt 2a.</p> <p>Graag verduidelijking van beslispunt 2c.</p>	<p>Bij beslispunt 2a wordt de raad voorgesteld om het saldo van de onderhoudsreserve over te hevelen naar de nieuwe onderhoudsvoorziening.</p> <p>Bij beslispunt 2b wordt voorgesteld om de jaarlijkse toevoegingen aan de oude onderhoudsreserve in te trekken.</p> <p>Bij beslispunt 2c wordt voorgesteld om de jaarlijkse toevoegingen aan de onderhoudsvoorziening in te stellen. De jaarlijkse toevoegingen nemen op termijn overigens af door de voorziene afstoting van het voormalig gemeentehuis Asperen en het pand Kuipershof 4.</p>	Van Bezooijen
B	CU-01	40	<p>Risico's verbonden partijen - Op pagina 40 wordt gesproken over het weerstandsvermogen en risicobeheersing. Vervolgens komen op pagina 41 de risico's van verbonden partijen aan bod. Kan aangegeven worden van welke verbonden partijen we wél en van welke verbonden partijen we niet de risico's in beeld hebben? En indien mogelijk met onderbouwing in geschatte bedragen.</p>	<p>In het algemeen geldt dat de meeste verbonden partijen de financiële risico's beperkt kwantificeren. Op onderdelen hebben we zelf een risico ingeschat. Voor de volgende verbonden partijen hebben wij een gekwantificeerd risico opgenomen:</p> <p>Regio Rivierenland BWB RAR Werkzaam Rivierenland AVRI ODR</p> <p>Partijen waarbij een kwantificering ontbreekt: Veiligheidsregio GGD BSR UBR Natuur- en recreatieschap</p>	Van Bezooijen
			(P)erspectiefnota 2022		

P	DB-01	Blz. 13	In overzicht Algemene reserve abusievelijk 2x kolom jaar 2024 weergegeven.	<p>In het overzicht Algemene reserve staat inderdaad abusievelijk tweemaal het jaar 2024. Dit moet zijn 2024, 2025 en 2026. Hieronder het overzicht met de juiste jaartallen</p> <table border="1" data-bbox="1151 233 1944 571"> <thead> <tr> <th colspan="7">bedragen x € 1.000</th> </tr> <tr> <th>Algemene reserve</th> <th>2021</th> <th>2022</th> <th>2023</th> <th>2024</th> <th>2025</th> <th>2026</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stand Algemene reserve 1-1</td> <td>29.289</td> <td>14.790</td> <td>14.097</td> <td>13.497</td> <td>13.497</td> <td>13.497</td> </tr> <tr> <td>Voorlopig resultaatbestemming 2020 (excl. Grex)</td> <td>4.913</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Resultaatbestemming 2020 (budgetoverheveling)</td> <td>-1.502</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Toevoegingen in dienstjaar t.l.v. exploitatie</td> <td>0</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Toevoeging vrijval fusiebudget</td> <td>2.065</td> <td>732</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Onttrekkingen in dienstjaar t.g.v. exploitatie</td> <td>-19.557</td> <td>-1.160</td> <td>-600</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Onttrekkingen in dienstjaar t.g.v. exploitatie (2020)</td> <td>-418</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Onttrekking WBFIE Vastgoed</td> <td></td> <td>-265</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Verwachte stand Algemene reserve 31-12</td> <td>14.790</td> <td>14.097</td> <td>13.497</td> <td>13.497</td> <td>13.497</td> <td>13.497</td> </tr> <tr> <td>Minimale stand op basis van (gewogen) risico's</td> <td>-7.500</td> <td>-7.500</td> <td>-7.500</td> <td>-7.500</td> <td>-7.500</td> <td>-7.500</td> </tr> <tr> <td>Vrij besteedbaar</td> <td>7.290</td> <td>6.597</td> <td>5.997</td> <td>5.997</td> <td>5.997</td> <td>5.997</td> </tr> </tbody> </table>	bedragen x € 1.000							Algemene reserve	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Stand Algemene reserve 1-1	29.289	14.790	14.097	13.497	13.497	13.497	Voorlopig resultaatbestemming 2020 (excl. Grex)	4.913						Resultaatbestemming 2020 (budgetoverheveling)	-1.502						Toevoegingen in dienstjaar t.l.v. exploitatie	0						Toevoeging vrijval fusiebudget	2.065	732					Onttrekkingen in dienstjaar t.g.v. exploitatie	-19.557	-1.160	-600				Onttrekkingen in dienstjaar t.g.v. exploitatie (2020)	-418						Onttrekking WBFIE Vastgoed		-265					Verwachte stand Algemene reserve 31-12	14.790	14.097	13.497	13.497	13.497	13.497	Minimale stand op basis van (gewogen) risico's	-7.500	-7.500	-7.500	-7.500	-7.500	-7.500	Vrij besteedbaar	7.290	6.597	5.997	5.997	5.997	5.997	Van Bezooijen
bedragen x € 1.000																																																																																																
Algemene reserve	2021	2022	2023	2024	2025	2026																																																																																										
Stand Algemene reserve 1-1	29.289	14.790	14.097	13.497	13.497	13.497																																																																																										
Voorlopig resultaatbestemming 2020 (excl. Grex)	4.913																																																																																															
Resultaatbestemming 2020 (budgetoverheveling)	-1.502																																																																																															
Toevoegingen in dienstjaar t.l.v. exploitatie	0																																																																																															
Toevoeging vrijval fusiebudget	2.065	732																																																																																														
Onttrekkingen in dienstjaar t.g.v. exploitatie	-19.557	-1.160	-600																																																																																													
Onttrekkingen in dienstjaar t.g.v. exploitatie (2020)	-418																																																																																															
Onttrekking WBFIE Vastgoed		-265																																																																																														
Verwachte stand Algemene reserve 31-12	14.790	14.097	13.497	13.497	13.497	13.497																																																																																										
Minimale stand op basis van (gewogen) risico's	-7.500	-7.500	-7.500	-7.500	-7.500	-7.500																																																																																										
Vrij besteedbaar	7.290	6.597	5.997	5.997	5.997	5.997																																																																																										
P	DB-02	Blz. 26	Overzicht algemene reserve: Ik vind geen aansluiting tussen het bedrag van de mutaties perspectiefnota 2022 € -709 en de voorstellen nieuw beleid uit hoofdstuk 4. Graag toelichten.	<table border="1" data-bbox="1151 619 1944 778"> <thead> <tr> <th colspan="7">bedragen x € 1.000</th> </tr> <tr> <th>Algemene reserve</th> <th>2021</th> <th>2022</th> <th>2023</th> <th>2024</th> <th>2024</th> <th>2025</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Vrij besteedbaar</td> <td>7.290</td> <td>5.888</td> <td>5.288</td> <td>5.288</td> <td>5.288</td> <td>5.288</td> </tr> <tr> <td>Mutaties Perspectiefnota 2022</td> <td></td> <td>-709</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Vrij besteedbaar (na verwerking perspectiefnota)</td> <td>6.581</td> <td>5.888</td> <td>5.288</td> <td>5.288</td> <td>5.288</td> <td>5.288</td> </tr> </tbody> </table> <p>Op Pagina 26 is het bedrag van 709.000 euro voor het nieuw beleid van het vrij besteedbare bedrag van 2021 afgehaald. Het vrije besteedbare bedrag van 7.290.000 euro is het bedrag wat staat in tabel op pagina 13 (laatste regel). Door deze voorstellen uit de algemene reserve te dekken wordt het besteedbare bedrag van de Algemene reserve 709.000 euro minder.</p>	bedragen x € 1.000							Algemene reserve	2021	2022	2023	2024	2024	2025	Vrij besteedbaar	7.290	5.888	5.288	5.288	5.288	5.288	Mutaties Perspectiefnota 2022		-709					Vrij besteedbaar (na verwerking perspectiefnota)	6.581	5.888	5.288	5.288	5.288	5.288	Van Bezooijen																																																								
bedragen x € 1.000																																																																																																
Algemene reserve	2021	2022	2023	2024	2024	2025																																																																																										
Vrij besteedbaar	7.290	5.888	5.288	5.288	5.288	5.288																																																																																										
Mutaties Perspectiefnota 2022		-709																																																																																														
Vrij besteedbaar (na verwerking perspectiefnota)	6.581	5.888	5.288	5.288	5.288	5.288																																																																																										
P	DB-03	Blz. 26	Waarom worden de mutaties perspectiefnota 2022 € -709 enkel in stand algemene reserve ultimo 2021 benoemd? Het verschil van € -709 is in ieder jaar toegepast. De bedragen op blz. 13 en 26 verschillen exact die € -709. Graag toelichten.	<p>De mutatie van 709.000 euro is incidenteel en heeft dus incidenteel invloed op de algemene reserve. De algemene reserve is geen structureel budget maar een reserve waardoor een onttrekking van een bedrag invloed heeft op de verwachte stand van de reserve de jaren daarop.</p> <p>We zien dat het overzicht anders geïnterpreteerd kan worden. Hieronder een uitgebreid overzicht met in het geel de mutaties van de Perspectiefnota 2022.</p>	Van Bezooijen																																																																																											

				<i>bedragen x € 1.000</i>						
				Algemene reserve	2021	2022	2023	2024	2025	2026
				Stand Algemene reserve 1-1	29.289	14.081	13.388	12.788	12.788	12.788
				Voorlopig resultaatbestemming 2020 (excl. Grex)	4.913					
				Resultaatbestemming 2020 (budgetoverheveling)	-1.502					
				Toevoegingen in dienstjaar t.l.v. exploitatie	0					
				Toevoeging vrijval fusiebudget	2.065	732				
				Onttrekkingen in dienstjaar t.g.v. exploitatie	-19.557	-1.160	-600			
				Onttrekkingen in dienstjaar t.g.v. exploitatie (2020)	-418					
				Onttrekking WBFIE Vastgoed		-265				
				Mutaties Perspectiefnota 2022	-709					
				Verwachte stand Algemene reserve 31-12	14.081	13.388	12.788	12.788	12.788	12.788
				Minimale stand op basis van (gewogen) risico's	-7.500	-7.500	-7.500	-7.500	-7.500	-7.500
				Vrij besteedbaar	6.581	5.888	5.288	5.288	5.288	5.288
P	CU-01	Algemeen	In de perspectiefnota wordt op diverse plaatsen gesproken over een min- en nul-variant, als ook een plus-variant. Hierbij worden geen bedragen genoemd. Graag zouden wij de voorgestelde bedragen zien voor de min- en nul-variant bij het onderdeel 7.1 Harmonisaties (Sport) op pagina 27. En wat houdt het in voor de plus variant. Wat doen we extra en tegen welke kosten?	Bij de start van de harmonisatie van diverse beleidssectoren is afgesproken dat bij een iedere harmonisatievoorstel uitgegaan zou worden van een min-variant (ombuiging), een nul-variant (budgettair neutraal) en een plus-variant (extra budget). Omdat de financiële consequenties van een plus-variant bij iedere beleidssector niet te overzien waren is door het college besloten de plus-variant achterwege te laten. Zo ook bij de harmonisatie van de sport. De voorstellen inzake de harmonisatie van het beweeg- en sportbeleid bevatten geen min-variant maar gaan uit van de nul-variant. Hetgeen betekent dat de voorstellen tot harmonisatie in principe dienen te passen in de begroting van 2022 en volgende jaren.	Van Maanen					
P	CU-02	16	Bij de begroting vorig jaar is er 70% bezuinigd op het structurele budget. In het kader van een impulsregeling willen we nu wel incidenteel geld vrijmaken. Is het de intentie om dit geld ook in te zetten voor de vervanging van bomen?	Vorig jaar is er inderdaad vanwege ombuigingsopgaven bezuinigd op het structurele vervangingsbudget van het groenbeleid. Om aanspraak te kunnen maken op de impulsregeling DPRA (Delta Programma Ruimtelijke Adaptatie) is een eigen investering nodig van 67%. Het is de intentie om dit geld in te zetten voor vervanging van groen (beplanting en bomen), welke einde levensduur hebben bereikt. Daarnaast wordt het geld ingezet bij integrale uitvoeringsprojecten waar een aanvraag DPRA-ondersteuning gedaan wordt om de inrichting hiervan klimaatbestendiger (beter bestand tegen invloeden van extreem weer "droogte, hitte, wateroverlast en overstromingsrisico's") te maken. Zie https://klimaatadaptatienederland.nl/overheden/sra/impulsregeling-klimaatadaptatie/ voor mogelijkheden van de subsidieregeling.	IJff					