

7. Bij het voorstel tot vaststelling Beleidsvisie huisvesting arbeidsmigranten (wethouder Annet IJff);

-SGP stelt voor een werkgroep op te richten om deze beleidsvisie in de toekomst goed te volgen en vinger aan de pols te houden. Dit zou ook via Gebiedsgericht Ontmoeten kunnen worden georganiseerd. Meerderheid sluit hierbij aan. Bespreking hierover wordt doorgeschoven naar het Presidium.

Verschillende partijen hebben in de vergadering gezegd hier graag bij aan te sluiten. De wethouder heeft in de vergadering gezegd hier voor open te staan en verwacht dat de SGP als initiatiefnemer van dit voorstel het voortouw neemt.

-VWB wil kijken bij grootschalige huisvesting arbeidsmigranten als b.v. genoemd te Zeewolde.

De wethouder wil dit graag organiseren, daarbij wel rekening houdend met wat er mogelijk is binnen de geldende corona-maatregelen.

-DB en CU vragen om een eigen handhaver aan te stellen buiten de ODR om. Hierover kan wethouder nu niets zeggen, zou dat uit moeten werken en zegt toe dit voor de raadsvergadering te doen.

Op 21 april 2020 besloot uw Raad om een procedure op te starten om de vergunningstaken te beleggen bij de gemeente West Betuwe. Er is besloten om de Toezicht- en Handhavingstaken te beleggen bij de ODR.

-VVD en CU vinden het maximaal aantal te huisvesten arbeidsmigranten van 40 personen per bedrijf te weinig. Denkt dat er veel aanvragen zullen volgen voor huisvesting van een grotere aantallen. Meerdere locaties is een oplossing zegt de wethouder. Wethouder zegt beantwoording toe.

Gevraagd is om aan te geven hoeveel bedrijven in de knel komen omdat ze meer dan 40 mensen willen huisvesten. Hier kan geen concreet antwoord op gegeven worden. Als voorbereiding op het beleidsplan is aan bedrijven een vragenlijst gestuurd met vragen over hoeveel arbeidsmigranten werkzaam zijn binnen het bedrijf. Hiervoor zijn ook agrarische bedrijven benaderd. Hier hebben we slechts 1 reactie op gekregen.

Er zijn twee stakeholdersbijeenkomsten gehouden, waarbij ook enkele agrariërs en vertegenwoordigers van LTO Nederland en NFO (Nederlandse Fruitteelt Organisatie) aanwezig waren. Daarbij is geen signaal afgegeven dat 40 tot 50 plaatsen per bedrijf te weinig zou zijn. Bedrijven waren juist tevreden met de voorgestelde verruiming ten opzichte van de mogelijkheden die er nu in de vigerende bestemmingsplannen is opgenomen ten aanzien van het realiseren van huisvesting.

In de praktijk zal moeten blijken hoeveel bedrijven bij de gemeente aankloppen omdat ze niet uit de voeten kunnen met een aantal van 40, met een tijdelijke uitbreiding naar 50. In het beleidsplan is opgenomen dat het college kan besluiten om een hoger aantal toe te staan.

Overigens is wel het signaal binnengekomen dat een aantal van 40 plaatsen voor arbeidsmigranten bij agrarische bedrijven te veel wordt gevonden. Zeker op locaties waar meerdere agrarische bedrijven dicht bij elkaar zitten en er op korte afstand meerdere huisvestingsvoorzieningen opgericht zouden kunnen worden. In het beleidsplan is daarom opgenomen dat er geen overmatige druk op de woonomgeving in een kern mag ontstaan. Bij elk verzoek wordt gekeken in hoeverre er in de omgeving al andere initiatieven voor huisvesting van arbeidsmigranten zijn gerealiseerd. Het aantal plaatsen moet in verhouding zijn met de omvang van een kern of een wijk.

-CU vraagt op basis van welke criteria zij nog iets te zeggen hebben over die grootschalige huisvesting. Wethouder zegt voor de raadsvergadering hierop te antwoorden.

Met het vaststellen van het beleidsplan Huisvesting Arbeidsmigranten spreekt de raad zich uit dat zij in principe willen meewerken aan grootschalige initiatieven. Op het moment dat er een principeverzoek binnenkomt voor een grootschalig initiatief kan de gemeente het niet weigeren in behandeling te nemen omdat de gemeente toch geen grootschalige huisvesting zou willen. Het verzoek moet dus in behandeling worden genomen, maar zal dan wel getoetst moeten worden aan alle geldende kaders, waaronder de kaders uit het beleidsplan. Een plan kan dus nog wel afgewezen worden omdat het niet voldoet aan voorwaarden en (ruimtelijke) kaders, maar niet om de enkele reden dat de gemeente toch geen grootschalig initiatief zou willen.

-LLB komt met een amendement en nog met schriftelijke vragen welke de wethouder voor raadsvergadering zal beantwoorden.

De schriftelijke vragen zijn ontvangen en worden separaat beantwoord.

-VVD stelt een vraag over de termijn van aanvragen vergunning short stay, mocht een fruitteiler op het laatste moment besluiten nog 20 mensen extra in te zetten en dat dan binnen een week vergunning verleend moet kunnen worden. Naast de termijn voor vergunning ook de vraag of vergunning verleend kan worden met mogelijkheid het de jaren daarna via een melding te regelen.

De gemeente kan er voor kiezen om in geval van spoed een gedoogregeling toe te passen zoals is gedaan met de corona-regeling. Daar stond een behandelingstermijn van een week voor waarbij alleen getoetst werd op gebruik en veiligheid. Het is ook mogelijk om een permanente vergunning te verlenen, die elk jaar toepasbaar is. Daarvoor dient een omgevingsvergunning aangevraagd te worden, waarbij breder getoetst wordt. Hier staat de reguliere termijn voor van minimaal 8 weken tot maximaal 16 weken.