

Op 18 mei jl. stelde de LLB-fractie enkele aanvullende vragen over het onderwerp Natuurbegraven. Deze mail voorziet in de beantwoording.

**Vraag 1 – Wij missen nog steeds een bodemonderzoek van de locatie in Ophemert waaruit blijkt dat de grond onder de aanwezige asfaltpaden geschikt is voor natuurlijk begraven. Wij verzoeken u om dat zo snel mogelijk aan de Raad de sturen.**

Een van de argumenten in het raadsvoorstel is namelijk dat dit deel van de begraafplaats geschikt zou zijn als locatie voor natuurlijk begraven, maar dat blijkt nergens uit. Een van de beslispunten betreft de aanwezige uitbreiding van de begraafplaats Ophemert in te richten voor natuurlijk begraven. Als het college dit voorstelt, dan ligt het op de weg van het college om te onderzoeken of de locatie Ophemert feitelijk geschikt is voor dat doel. Dat kunnen wij nu niet vaststellen. Wij gaan ervan uit dat dit onderzocht is via een bodemonderzoek vanuit het verleden of een nieuw bodemonderzoek ter voorbereiding van het raadsvoorstel.

*Bij het Haalbaarheidsonderzoek natuurbegraven in juli 2020 is een bodemonderzoek uitgevoerd door DHV. De conclusie uit het bodemonderzoek is opgenomen in het onderzoek (pag.34). Bij het stellen van de vraag is er vanuit gegaan dat het ging om het bodemonderzoek van de aan te voeren grond (2010). Hiervoor is het dossier opgevraagd. Maar hierin is enkel het grondonderzoek van de oorspronkelijke ondergrond van de uitbreiding terug te vinden. Uit de vraagstelling nu blijkt dat het recente onderzoek ook voldoende is. Dit bodemonderzoek (Bodemonderzoek begraafplaats Ophemert 4 juli 2020) is als bijlage toegevoegd.*

**Vraag 2 – In hoeverre staat vast dat er behoefte is aan natuurlijk begraven in de gemeente West Betuwe en in het bijzonder de locatie Ophemert? Hoeveel aanvragen om informatie zijn er gekomen vanuit inwoners/belangstellenden en kunnen deze aanvragen worden overlegd aan de Raad? Deze vraag heeft te maken met kanttekening 1.1. en de risico paragraaf waarin wordt aangegeven dat de kans klein is dat er weinig belangstelling is voor natuurlijk begraven. Hoe weet het college dat zo zeker? Dat blijkt niet uit het raadsvoorstel.**

*Het haalbaarheidsonderzoek natuurbegraven is op verzoek van de raad uitgevoerd (motie 25 juni 2019). Tijdens het onderzoek bleek dat dit in het Rivierengebied bijna niet mogelijk was. Zo is het alternatief van natuurlijk begraven ontstaan. Per jaar informeren 3 tot 5 mensen naar de mogelijkheden of stand van zaken van het natuur/natuurlijk begraven binnen de gemeente. Dit contact is meestal telefonisch geweest. Er zijn/worden geen formele aanvragen gedaan omdat begrafenisondernemers weten dat natuurbegraven in de gemeente West Betuwe niet aangeboden wordt. Door natuurlijk begraven mogelijk te maken wordt het aanbod van soorten graven vergroot zodat ook in deze behoefte kan worden voorzien.*

**Vraag 3 – Financiën: In het raadsvoorstel staat dat de beoogde kosten (€ 61.500,-) worden betaald uit het budget van het beheerplan begraven. Dat budget is echter volgens het raadsvoorstel bedoeld voor de renovatie van de asfaltpaden. Hier is echter geen sprake van renovatie, maar van het verwijderen van bestaande asfaltpaden, want hoe kan anders de locatie voor natuurlijk begraven worden ingericht? Als de asfaltpaden worden verwijderd, dan is er geen sprake van renovatie en kan dit budget toch niet worden ingezet?**

*Antwoord: Het bedrag is beschikbaar binnen het beheerplan begraafplaatsen en kan binnen het beheerplan worden ingezet als het bijdraagt aan het vastgestelde beleid en kwaliteit. Omdat de paden slecht zijn en voor natuurlijk begraven niet nodig zijn wordt voorgesteld dit budget te gebruiken voor het inrichten van het terrein voor natuurlijk begraven.*

**Vraag 4 – Financiën: Er wordt 61.500 euro gevraagd voor het verwijderen van de asfaltpaden, is dat bedrag ook genoeg voor de inrichting van de begraafplaats voor natuurlijk begraven die na verwijdering zal plaatsvinden? In hoeverre mag het budget voor de renovatie van asfaltpaden worden gebruikt ten behoeve van inrichting voor natuurlijk begraven door bijvoorbeeld het plaatsen van groen/bomen? Daar zegt het raadsvoorstel namelijk niets over.**

*Het bedrag van € 61.500 is beschikbaar binnen het beheerplan en hoeft niet apart aangevraagd/beschikbaar gesteld te worden. Hiervoor worden de paden verwijderd, terrein diep doorgespit, geëgaliseerd, ingezaaid en voorzien van bomen/beplanting.*

Nadere toelichting op vraag 3 en 4: mag het budget van de renovatie van de paden in gezet worden voor het verwijderen van de paden en herinrichting?

*Het beleidsplan vormt de basis waarmee de gemeenteraad keuzes maakt in ambitie (kwaliteitsniveau), de risico's bij de ambitie en de bijbehorende onderhoudsbudgetten om het kapitaalgoed op het gewenste niveau te beheren.*

*In het beleidsplan worden de kaders en randvoorwaarden vastgelegd, de ambities bepaald en het benodigd budget om het onderhoud op het gewenste kwaliteitsniveau uit te kunnen voeren. Kaders worden bepaald op basis van bredere ambities en landelijke richtlijnen en wetgeving. De gemeenteraad stelt het beleidsplan en daarmee het onderhoudsbudget vast.*

*Aan de hand van de gemaakte keuzes wordt een beheerplan opgesteld. In het beheerplan wordt onderbouwd hoe dit onderhoudsbudget ingezet wordt om het gewenste onderhoudsniveau te behalen en te behouden. Het beheerplan is uitvoeringsgericht en bevat geen nieuw vast te stellen budgetten. Het is daarom aan het college van B&W om deze te accorderen. Met de paragraaf kapitaalgoederen in de begroting, wordt de raad jaarlijks op de hoogte gebracht van de uitgave van het onderhoudsbudget en het verloop van de kwaliteit. Door het schuiven met maatregelen wordt voldaan aan het vastgestelde kader (kwaliteitsniveau) en blijft het onderhoudsbudget gelijk.*