

Vragen D66 West Betuwe nav de beeldvorming over de uitvoeringsagenda bouwen aan sociale kracht op 6 mei 2021

Het LPBL bureau ziet mogelijkheden om het team sociaal in te krimpen. De fractie van D66 ziet een discrepantie tussen enerzijds een krimp en anderzijds het voorkomen van duurdere zorg uit de tweede lijn door extra inzet van het team sociaal. Er zijn nu 25 fte consulenten en dat kan volgens LPBL terug naar 20 fte waarvan 3 praktijkbegeleiders per gebied (overigens de inzet van praktijkbegeleiders vinden wij een goede ontwikkeling). Die krimp kan door minder tijd te besteden aan niet casus gerelateerde werkzaamheden. Wij nemen aan dat deze werkzaamheden wel noodzakelijk zijn, dit werk zal dan door anderen buiten het sociaal team gedaan gaan worden en kan derhalve geen besparing doch slechts een verschuiving van kosten zijn (wel van fte in het team sociaal, niet in het totaal aantal fte van ons al gemeente).

Vraag 1: Klopt onze aanname dat er een verschuiving van werkzaamheden en dus ook kosten is?

De krimp kan volgens het onderzoek van LPBL ook door minder tijd te besteden per huishouden i.p.v. 15 uur naar 10 uur. Er wordt wel gesteld dat de ontwikkelingslijn is: 'de juiste zorg op de juiste plek' en het ontwikkelen van laagdrempelige opvoedingsondersteuning. Dat vraagt in onze ogen juist om meer inzet van het sociaal team dat:

- Nu al overvol zit met de caseload
- Meer opvoedingsondersteuning gaat doen en daarbij ook deskundigheid nodig heeft
- Kp4 blijft begeleiden
- Meer de regie naar zich toe gaat trekken van de beschikkingen van de jeugdzorg die nu door huisartsen worden gedaan

Vraag 2: Kunt u aangeven hoe het team sociaal ondanks bovenstaande met minder uren per huishouden toe kan?

In de maatschappelijke lasten en baten analyse wil men binnen 2 jaar meer vrijwilligers inzetten en het eigen netwerk van de hulpvrager uitbreiden. Er zou daarmee een bezuiniging worden behaald van 6 ton. Onze ervaring is dat eer mensen bij de gemeente aankloppen het eigen netwerk vaak al uitgeput/overvraagd is. Vrijwilligers willen zich meestal niet langdurig binden. Bovendien kweekt dit voor de hulpvrager een afhankelijkheidssituatie waarbij wederkerigheid heel moeilijk is vorm te geven.

Vraag 3: Hoe denkt het college desondanks meer vrijwilligers te vinden en/of het eigen netwerk van inwoners uit te breiden?

Tijdens de bijeenkomst werd gesproken over het oplossen van de huidige wachtlijsten.

Vraag 4: Kunnen wij actuele informatie over die wachtlijsten ontvangen (voor welke hulp en ondersteuning zijn er wachtlijsten en hoe lang duurt het voor er hulp/ondersteuning wordt geboden)?

De begeleiding en ondersteuning van KP4 is in de gehele berekeningen nog niet meegenomen.

Vraag 5: Hoe en wanneer gaat dit alsnog gebeuren?

In het uitvoeringsplan wordt gesproken over versoering van het aanbod. In de presentatie werd gesproken over 'mogelijke' versoering.

Vraag 6: Hoe wordt bepaald of en zo ja welk aanbod op welke manier wordt versoerd? En hoe wordt de raad hierbij betrokken dan wel over geïnformeerd?

Namens de fractie van D66 West Betuwe

Pieter van Zoest
Rita Boer Rookhuiszen
17 mei 2021