

Op 28 april jl. stelde de GL-fractie enkele vragen over het RES-bod 1.0. Deze mail voorziet in de beantwoording.

**Vraag 1 – In de RES 1.0 wordt uitgegaan van 16% energiebesparing in 2030. Hoe zal dit in West Betuwe tot stand gebracht worden en heeft het college hier al beleid voor in voorbereiding? Zo ja, wanneer zal dat in de gemeenteraad komen? Zo niet, waarom niet?**

*Op dit moment wordt er een voorstel voorbereid door het Energieloket West Betuwe om, samen met het Energieloket West Betuwe, intensiever in te zetten op energie besparen. Dat is geen beleidsvoorbereiding, maar uitvoering in de vorm van een campagne. We zien dat de 1,5 % energiebesparing per jaar waarbij is uitgegaan bij de RES niet wordt gehaald. Sterker nog, er wordt meer energie verbruikt. Dus om die 16 % tot 2030 te halen is meer inzet nodig.*

**Vraag 2 – In de RES 1.0 staat dat “Als we de ambitie van 1,2TWh van het nieuwe RES 1.0 bod realiseren is de CO2-uitstoot in 2030 34% lager”. De geplande duurzame opwek zorgt wel voor 34% minder CO2-emissie, maar alleen als het in plaats komt van fossiele energie. Wat gaat het college doen om het gebruik van fossiele energie terug te dringen?**

*Door meer energie duurzaam op te wekken, kan het Rijk de productie van fossiele energie terugbrengen. Dus de gemeente schept de kaders waardoor duurzame opwek lokaal mogelijk wordt gemaakt (o.a. beleidskader zon), maar het terug dringen van de productie van fossiele energie ligt op het terrein van de Rijksoverheid.*

**Vraag 3 – Waarom wordt in de RES 1.0 geen onderscheid gemaakt tussen wel en niet fossielvrije warmtebronnen? Afvalverbranding en industriële restwarmte zijn wel degelijk fossiele warmtebronnen.**

*U heeft gelijk dat afvalverbranding en industriële restwarmte fossiele warmtebronnen zijn, maar die restwarmte verdwijnt nu in de lucht of in het water. Zolang deze restwarmte dus nog bestaat kunnen we er maar beter gebruik van maken. Door het gebruik van deze restwarmte wordt uiteindelijk toch een deel van de fossiele warmtevraag terug gedrongen.*

**Vraag 4 – Heeft het college de intentie om mee te werken aan de Energiebank die door de regio waarschijnlijk zal worden opgericht? Zo ja, wanneer kunnen wij daar een raadsvoorstel voor verwachten? Zo niet, waarom niet? En wat gaat het college dan doen om de lusten en lasten van de energietransitie voor alle inwoners van West Betuwe evenredig te verdelen?**

*Zodra meer duidelijk wordt over de Energiebank, kunt u daar een voorstel over verwachten. Op dit moment zijn we in het kader van de Samenwerkingsagenda RES en de Regio Deal “het voorkomen van energiearmoede” in gesprek met de Regio om dit met de 8 gemeenten gezamenlijk op te gaan pakken. Naar het voorbeeld van de gemeente Culemborg.*

**Vraag 5 – We zien allemaal hoe belangrijk burgerparticipatie en draagvlak is bij de energietransitie. De overgang naar de RES 2.0 biedt een mooie kans hiertoe. Is het organiseren van een burgerberaad een optie? Zo ja, zou de gemeente met een voorstel kunnen komen? Zo niet, waarom niet?**

*Draagvlak en participatie is inderdaad belangrijk bij de energietransitie, maar het vraagt ook om daadkracht van de Overheid. Er is nog onvoldoende besef bij een groot deel van de inwoners dat er iets moet gebeuren. Zolang dat besef er nog niet is, zal er ook minder draagvlak zijn. De energietransitie*

*heeft inbreuk op de omgeving van de inwoners, het komt zelfs achter de voordeur bij inwoners (en bedrijven) en niet te vergeten het kost geld. Daar staat tegenover dat de warmtetransitie ook kansen biedt in verhoging van het wooncomfort (en dat is moeilijk uit te drukken in euro's).*

*We zullen in het traject naar de RES 2.0 zeker aandacht aanbesteden aan participatie. Dit is typisch een aspect dat in elke gemeente leeft en we zullen dat daarom ook regionaal verkennen en onderzoeken in welke vorm dat het beste kan. Een burgerberaad is een optie om te verkennen, het heeft meerwaarde als het burgerberaad een afspiegeling is van de inwoners in onze gemeente. Een burgerberaad kost wel geld. Hier komen we later op terug.*

**Vraag 6 – De aangenomen motie natuurinclusief bouwen kan bijdragen om de doelstellingen van de RES te halen. Wat gaat het college doen om de intentie van de motie te integreren in het proces naar RES 2.0?**

*De uitwerking van de motie natuurinclusief bouwen strekt verder dan het RES proces. Uitwerking van die motie komt aan de orde bij het vaststellen van de omgevingsvisie en bij het vaststellen van de lokale adaptatie strategie. Beide staan op de agenda voor het einde van dit jaar.*