

Vanuit de recente beeldvorming over Werkzaam is een enkele vraag open blijven staan (D66) of nagezonden (CDA). Deze mail voorziet in de beantwoording.

Vragen CDA

Vraag 1 – Waarom staat er in RV niets over participatie of het positieve advies van de cliënten raad van Werkzaam. Ik heb om het verslag gevraagd. Dat is toegezegd.

Bijgevoegd treft u het positieve advies van de cliëntenraad van Werkzaam aan. Omdat dit gericht was aan Werkzaam hebben we het advies in eerste instantie niet bijgevoegd. Bij deze alsnog.

Vraag 2 – Waarom wordt eigen ASD zo laat geconsulteerd, hebben wij advies voor de oordeelsvorming?

Bijgevoegd treft u het (negatieve) advies van de ASD aan, met name over het onderdeel KP4. Het was qua planning niet haalbaar om hen voor collegebehandeling te betrekken, daarom is een afspraak met hen gemaakt na collegebehandeling.

Vraag 3 – Graag zouden wij zien dat alle relevante stukken, dus ook verslag denktank over KP 4 bij de stukken voor de oordeelsvorming gevoegd worden.

Het verslag van de denktank treft u voor de zekerheid hier ook bijgevoegd aan.

Vraag 4 – Wij vrezen voor terugval zorg bij KP 4, gelet op bevordering participatie door WZ. Gesteld werd dat er in KP 4 niet zoveel zorg cliënten zitten. Houden wij deze kleine groep wel voldoende in beeld. Het gebied wordt heel groot, kan op deze manier invulling gegeven worden aan West Betuws werken, dichtbij en op maat. Regie voor zorg blijft bij team sociaal hoorde ik. Nogmaals hoe blijven deze mensen in beeld. Wordt er bijv op case niveau overleg gevoerd of teruggekoppeld. Bij meer taken bij GR, hoe goed iBook werken, verliezen we toch grip en overzicht m.i. Dat zou ik graag goed afgekaderd zien.

Alle zorgvragen worden ongewijzigd door Team Sociaal opgepakt. De vrees voor terugval van zorg herkennen we dan ook niet. Dat Werkzaam daarnaast (daar waar klanten daar behoefte aan hebben) beziet of er mogelijkheden voor enige vorm van (sociale) activering zijn draagt alleen maar bij aan het welzijn van de klant. Wij zijn van mening dat Werkzaam meer mogelijkheden heeft om vormen van sociale activering aan te bieden, bijvoorbeeld arbeidsmatige dagbesteding. West Maas en Waal, waar de KP4 doelgroep al overgeheveld is, is op basis van hun praktijkervaring positief over dit aanbod. Voor wat betreft de regie: bij vragen over een klant wordt nu ook al gespard tussen consultants van Werkzaam en Sociaal Team. Die samenwerking is er en blijft er, ook na overheveling KP4.

Vraag D66

Wat is de consequentie wanneer er een amendement in wordt gediend over de KP4-doelgroep?

Voor zover het amendement tevens de wijziging van de GR amendeert, betekent het dat het raadsvoorstel in deze vorm niet door kan gaan en dat er een nieuw voorstel geformuleerd moet worden dat weer aan alle raden in de regio voor toestemming voorgelegd moet worden. Alleen een amendement dat geen consequenties heeft voor de voorgestelde nieuwe GR heeft tot gevolg dat de rest van de besluitvorming uit het raadsvoorstel ongewijzigd door kan gaan.

Bijlagen: 3