

Naar aanleiding van de BV2 gisteravond over Werkzaam heb ik namens de fractie van het CDA de volgende vragen, dan wel opmerkingen. Graag zouden wij hierop een reactie van pfh ontvangen voor de oordeelsvormende bijeenkomst van volgende week.

- 1) Waarom staat er in RV niets over participatie of het positieve advies van de cliënten raad van Werkzaam. Ik heb om het verslag gevraagd. Dat is toegezegd.
- 2) Waarom wordt eigen ASD zo laat geconsulteerd, hebben wij advies voor de oordeelsvorming?
- 3) Graag zouden wij zien dat alle relevante stukken, dus ook verlag denktank over KP 4 bij de stukken voor de oordeelsvorming gevoegd worden.
- 4) Wij vrezen voor terugval zorg bij KP 4, gelet op bevordering participatie door WZ. Gesteld werd dat er in KP 4 niet zoveel zorg cliënten zitten. Houden wij deze kleine groep wel voldoende in beeld. Het gebied wordt heel groot, kan op deze manier invulling gegeven worden aan West Betuws werken, dichtbij en op maat. Regie voor zorg blijft bij team sociaal hoorde ik. Nogmaals hoe blijven deze mensen in beeld. Wordt er bijv op case niveau overleg gevoerd of teruggekoppeld. Bij meer taken bij GR, hoe goed iBook werken, verliezen we toch grip en overzicht m.i. Dat zou ik graag goed afgekaderd zien.

Hoop dat we reactie tijdig ontvangen, zodat we deze ook nog in fractie kunnen bespreken

Mvg  
Dittie van Zee  
CDA West Betuwe