



04-05-2021

De fractie van LLB heeft de volgende technische vragen bij het arbeidsmigrantenbeleid:

1. Waarom is er geen feitelijk onderzoek gedaan naar de vraag hoeveel arbeidsmigranten er in West Betuwe wonen? Waarom gaat West Betuwe alleen uit van aannames en schattingen? Is er bijvoorbeeld navraag gedaan bij de distributiecentra en bij brancheorganisaties in de agrarische sector en bij niet agrarische bedrijven? LLB mist die informatie in hoofdstuk 2 van het arbeidsmigrantenbeleid.
Ter vergelijking: de gemeente Neder Betuwe heeft zelf onafhankelijk onderzoek laten doen en heeft ook uitgebreid navraag gedaan. Waarom heeft West Betuwe dat nagelaten?
2. Op pagina 2 van het beleid wordt verwezen naar een onderzoek van de provincie Gelderland waaruit zou blijken dat 45-55% van de arbeidsmigranten in Gelderland zich laat inschrijven. Naar dit onderzoek wordt niet verwezen en ook in paragraaf 2.2. kunnen wij het niet vinden. Zou u dit onderzoek alsnog ter beschikking kunnen stellen?
3. Volgens het memo van Decisio uit december 2019 (onderaan pagina 8) zouden volgens de provincie Gelderland in 2017 1840 arbeidsmigranten in West Betuwe wonen. Waarom wordt verwezen naar 2017? Zijn er niet recentere cijfers, staan de aantallen van 2019 in het memo van Decisio?. Wat zijn de cijfers uit 2020? Dan kunnen we namelijk een vergelijking maken met de cijfers die West Betuwe noemt.
4. De berekening van het aantal arbeidsmigranten in paragraaf 2.1.2 (pagina 8/9) is tegenstrijdig. aan de ene kant zouden er in totaal 2500 arbeidsmigranten bij agrarische bedrijven werken, maar in de samenvatting komen daar plotseling 2000 seizoenarbeiders bij. In de samenvatting onderaan pagina 8 staat namelijk dat er rond de 2500 arbeidsmigranten het jaar rond in West Betuwe zouden werken en dat er in het plukseizoen er ongeveer nog 2000 bijkomen. Dat betekent dat er volgens de berekening van West Betuwe in totaal 4500 arbeidsmigranten bij agrarische bedrijven werken. Wij ontvangen graag uitleg over deze tegenstrijdigheid.
5. Buiten de samenvatting schat de gemeente (zonder motivering) dat er ongeveer 500 arbeidsmigranten het jaar rond bij agrarische bedrijven zouden werken, terwijl er kennelijk geen concrete gegevens zijn. Hoe verklaart u dat?
6. Volgens schattingen van de gemeente West Betuwe zouden ongeveer 2000 arbeidsmigranten bij distributiecentra en andere niet agrarische bedrijven werken. Dat betekent dat, als we uitgaan van de aantallen in de samenvatting, er volgens schatting in totaal rond 6500 arbeidsmigranten in West Betuwe zouden werken. Die

aantallen zou dan toch juist aanleiding moeten geven om feitelijk onderzoek te doen?
Kan de gemeente hierover uitleg geven?

7. Volgens paragraaf 2.1.3. zijn er 805 arbeidsmigranten ingeschreven in West Betuwe. Over welk jaar gaat dit en betreft dit alleen mid stay, want short stay arbeidsmigranten (huisvesting maximaal 4 maanden) hoeven niet te worden ingeschreven volgens het beleid. (zie noot 10 op pagina 11).
8. In hoeverre geldt het onderzoek van de provincie Gelderland uit mei 2020 voor West Betuwe, want in het beleid staat in dezelfde alinea dat daarnaar geen onderzoek is gedaan.
9. Het arbeidsmigrantenbeleid betreft (pagina 9/10) een harmonisatie van het beleid van de voormalige gemeenten. Op welke onderdelen is dan geharmoniseerd en welke onderdelen van beleid van de voormalige gemeente zijn overgenomen in het nieuwe beleid?
10. Geldt het beleid van de voormalige gemeenten momenteel nog, want er is niet op tijd geharmoniseerd, waarom is niet gekozen voor een technische harmonisatie aan het eind van 2020?
11. Hoeveel aanvragen zijn er vorig jaar het kader van het corona proof huisvesten van arbeidsmigranten bij agrarische bedrijven ingediend en is deze regeling voor herhaling vatbaar?
12. Gaan woningbouwcorporaties ook woningen verhuren aan arbeidsmigranten, want in paragraaf 2.2.3. (pagina 11) van het beleid wordt verwezen naar de tijdelijke stimuleringsregeling flexwonen.
13. Waarom is de huisvesting van maximaal 25 arbeidsmigranten in/bij voormalige niet agrarische bedrijven kleinschalig? (zie strategische beleidskeuze 3, pagina 12).
14. Zijn de randvoorwaarden (pagina 14-18) voor huisvesting van alle soorten huisvesting (bij zowel agrarische/niet agrarische bedrijven en grootschalige huisvesting coronaproof?
15. Waarom hoeft grootschalige huisvesting alleen te voldoen aan de "overige" eisen van AKF/SNF? (randvoorwaarden grootschalige huisvesting pagina 14)
16. Wat is het feitelijke verschil tussen huisvesting in een plattelandswoning bij een agrarisch bedrijf en kamergewijze verhuur in een woning? Plattelandswoningen blijken milieutechnisch niet te zijn beschermd tegen de hinder van het nabijgelegen bedrijf en kunnen ook door derden worden opgekocht. De gemeente staat huisvesting via een plattelandswoning wel toe maar wil kamergewijze verhuur tegengaan. Hoe verklaart u dat?

17. Vanaf wanneer geldt het overgangsrecht?
18. Door het overgangsrecht is het mogelijk dat bedrijven die niet voldoen aan de eisen van het aanjaagteam, dat jarenlang kunnen blijven doen als zij niets aanpassen. Nieuwe bedrijven moeten wel aan die eisen voldoen. Zo zorgt het overgangsrecht er toch voor dat er onderscheid wordt gemaakt tussen bedrijven? Het is toch belangrijk dat in de hele gemeente West Betuwe uniform beleid geldt?
19. In het arbeidsmigrantenbeleid wordt de indruk gewekt dat alle bestaande huisvesting van arbeidsmigranten zal worden gelegaliseerd. Waarom wordt daarvoor gekozen? Er zullen ongetwijfeld ook locaties zijn die niet gelegaliseerd kunnen worden en waartegen handhavend opgetreden zal worden, dat zouden ook bedrijven kunnen zijn niet aan de keurmerken en/of de aanbevelingen van het aanjaagteam voldoen. Hoe gaat u daarmee om?
20. Waar moeten de “enkele” grootschalige complexen worden gevestigd en wat betekent “bijvoorkeur waar de werknemers werken?” Waar kunnen wij die grootschalige complexen verwachten?
21. Waarom is voor geconcentreerde huisvesting (zoals de veiling) de periode van 15 jaar te kort (zie pagina 19) en waarom kan daar een permanente omgevingsvergunning worden verleend? Is dat een vergunning voor onbepaalde tijd?

Namens de fractie
Leefbaar Lokaal Belang