

De volgende vragen heb ik vanavond gesteld. Ik heb van mw. IJff de toezegging dat zij deze schriftelijk zal beantwoorden.

Op de laatste kaart staan PFAS verdachte locaties weergegeven die zijn uitgesloten van de bodemkwaliteitskaarten en deze in met een gekleurde driehoek. Kleur van driehoek geeft de categorie aan waarom deze locatie PFAS verdacht is. Mijn vraag is dan: hoe is de locatie begrenst waar deze PFAS-verdenking voor geldt? Hoe is voor een initiatiefnemer helder of sprake is van PFAS-verdenking op de locatie waar hij wil graven?

Daarnaast was ik wat verbaasd over stoffen in het monster in een concentratie beneden de detectiegrens. Staat in paragraaf 3.3.3 van bijlage 1. Dat betekent dan toch niet gemeten, dus kunnen we niets over zeggen. Het verbaasde me dat gehalten worden gebruikt die worden bepaald door 0,7 x de detectiegrens terwijl de werkelijke waarde waarschijnlijk nul is. Hoe zit dat?

En ten slotte, wordt er bij de grootte van ontwikkelingen voldoende rekening gehouden met de aard van de werkzaamheden. Het lijkt me dat je heel anders kijkt tegen het ontwikkelen van een nieuwbouwwijk voor wat betreft risico van PFAS en redelijke kosten voor onderzoek als bij activiteiten op agrarische grond.

Graag zien we de antwoorden op deze vragen tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Anne van Rossum
Burgerraadslid gemeente West Betuwe namens ChristenUnie