



24-02-2021

VERVOLGVragen PAVILJOEN WAALZICHT

LLB heeft op 18 januari 2021 schriftelijke vragen gesteld over het (mogelijk) illegaal gebruik van paviljoen Waalzicht. Dit is niet de eerste keer dat LLB hierover vragen heeft gesteld. LLB heeft kennis genomen van de antwoorden van het college op deze vragen en is van mening niet serieus te worden genomen. Vandaar de volgende vervolgvragen waarvan wij verwachten dat deze vragen nu wel serieus worden beantwoord.

LLB heeft feitelijk geconstateerd dat de bedrijfswoning en het bedrijfspand nog steeds illegaal worden gebruikt. Dit is duidelijk omdat een horeca bestemming feitelijk niet wordt uitgeoefend. Er staat nog steeds een grote hoeveelheid auto's bij de bedrijfswoning die ogenschijnlijk niets met horeca of verbouwing te maken hebben. Het spandoek met de aanduiding "E-com winners" hangt er nog steeds.

1. Waarom is het pand door de ODR uitsluitend aan de buitenzijde gecontroleerd? Toezichthouders hebben namelijk vanuit hun bevoegdheid de mogelijkheid om binnen de hekken te komen en ook een bedrijfspand te betreden als zij dat nodig vinden. Waarom is dat niet gebeurd?
2. De toezichthouders hebben kennis kunnen nemen van de aanwezigheid van het spandoek van e-com winners. Waarom hebben de toezichthouders daar niets mee gedaan? Het is namelijk een duidelijke aanleiding om verder onderzoek te doen.
3. Op welk tijdstip/tijdstippen hebben de toezichthouders het pand gecontroleerd?
4. Als bij u bekend is wie de eigenaar is van dit pand en er ook geen aanvraag bij u bekend is, waarom heeft u dan de eigenaar niet aangeschreven/ om opheldering gevraagd ten aanzien van de feitelijke constatering van mogelijk illegaal gebruik?
5. Wat heeft u tussen 1 februari 2021 en heden gedaan om het illegale gebruik te beëindigen? Het spandoek hangt er namelijk nog steeds en de grote hoeveelheid auto's staan nog steeds geparkeerd voor de bedrijfswoning. Ook brand er geregeld licht in de bedrijfswoning.

Namens de fractie
Leefbaar Lokaal Belang