

Ecologische Voortoets Stikstofdepositie

Molenstraat 45, Ophemert

Gemeente West Betuwe



Gegevens over het plan:

Plannaam: Ecologische Voortoets stikstofdepositie Molenstraat 45, Ophemert
Datum: 23-01-2020
Projectnummer Buro SRO: 58.95.03

Gegevens projectbetrokkenen:

Opdrachtgever: Mevrouw A. Kranendonk

Gegevens Buro SRO:

Projectleider Buro SRO: Dhr. E. Stevens
Bezoekadres vestiging Arnhem: Sweerts de Landasstraat 50
6814 DG te Arnhem
Telefoon: 026 – 35 23 125
E-mail: arnhem@buro-sro.nl
Internet: www.Buro-SRO.nl

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	5
1.1	Doelstelling onderzoek	5
1.2	Project- en situatiebeschrijving	5
1.3	Maatgevende Natura 2000-gebieden	6
Hoofdstuk 2	Wettelijk kader	7
2.1	Landelijke wet- en regelgeving	7
2.2	Voortoets	7
2.3	Passende beoordeling	7
Hoofdstuk 3	Berekeningssystematiek	8
3.1	Gebruikt rekenmodel	8
3.2	Input rekenmodel	8
3.2.1	Toekomstig gebruik	8
3.2.2	Aanlegfase	8
Hoofdstuk 4	Resultaten berekening	11
4.1	Toekomstig gebruik	11
4.2	Aanlegfase	12
4.3	Resultaat berekening	14
Hoofdstuk 5	Beoordeling significante effecten	15
5.1	Kenschets Rijntakken	15
5.2	Effecten vermesting (stikstofdepositie)	15
5.3	Betrokken leefgebieden en soorten	16
5.4	Effectbeoordeling per leefgebied	17
5.4.1	Geïsoleerde Meander en petgat	17
5.4.2	Kamgrasweide & bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	18
5.4.4	Conclusie effecten leefgebieden	19
Hoofdstuk 6	Samenvatting en conclusies	20

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Doelstelling onderzoek

Het voornemen bestaat om aan de Molenstraat 45 in het buitengebied van Ophemert een nieuwe woning te bouwen, ter vervanging van een woning die in 2015 is afgebrand. Om dit mogelijk te maken is een bestemmingsplan opgesteld. Voor het bestemmingsplan zijn verschillende onderzoeken uitgevoerd ten aanzien van de effecten van de bouw en het gebruik van deze woning. Deze onderzoeken zijn toegevoegd aan het bestemmingsplan en daarin te raadplegen. De eventuele effecten door de depositie van stikstof op de beschermde Natura 2000-gebieden zijn nog niet onderzocht. Doel van dit onderzoek is toetsing van mogelijke (negatieve) effecten van stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden, als gevolg van de activiteiten, aan de Wet natuurbescherming.

Ten behoeve van een voortoets in het kader van de Wet natuurbescherming zijn het toekomstig gebruik en de aanlegfase gemodelleerd op basis van de aangeleverde gegevens door de opdrachtgever, ervaringscijfers en kengetallen. De depositie is op de omliggende Natura 2000 gebied berekend en getoetst of het plan (mogelijke) significant negatieve effecten veroorzaakt op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden.

Voorliggende rapportage geeft een overzicht van de gehanteerde uitgangspunten en rekenmethodiek, de berekende resultaten en de conclusie.

1.2 Project- en situatiebeschrijving

Het plangebied is gelegen aan de Molenstraat 45, op ca. 100 meter van het centrum van Ophemert. Onderstaande figuur toont de ligging van het plangebied in de omgeving.



figuur: Ligging van het plangebied

Op deze locatie wordt één nieuwe woning gebouwd.

1.3 Maatgevende Natura 2000-gebieden

Voor het uitvoeren van de stikstofdepositieberekening moet rekening gehouden worden met Natura 2000-gebieden. Aerius toetst automatisch aan alle Natura 2000-gebieden in Nederland en aan nabijgelegen buitenlandse Natura 2000-gebieden. Het meest nabijgelegen en maatgevende Natura 2000-gebied voor dit project is Rijntakken. Deze ligt op een afstand van ca. 180 meter van het project.

Op onderstaande figuur zijn het plangebied en de betreffende Natura 2000-gebied weergegeven.



figuur: Ligging plangebied in relatie tot de maatgevende Natura 2000 gebieden

Hoofdstuk 2 Wettelijk kader

2.1 Landelijke wet- en regelgeving

In het kader van de toets aan de Wet Natuurbescherming wordt bepaald of een project of plan (mogelijke) significant negatieve effecten veroorzaakt op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Voor plannen en projecten dient middels een voortoets, eventueel gevolgd door een passende beoordeling, getoetst te worden of het plan mogelijk significant negatieve effecten kan hebben op gevoelige habitattypen die gelegen zijn binnen omliggende Natura 2000-gebieden. De beoordeling van plannen, projecten en andere handelingen is uitgewerkt in paragraaf 2.3 van de Wet natuurbescherming. Met het verdwijnen van het Programma Aanpak Stikstof is de ontwikkelingsruimte en standaard grenswaarde voor projecten niet meer beschikbaar.

2.2 Voortoets

Een voortoets heeft tot doel te onderzoeken of er sprake kan zijn van significante gevolgen voor beschermde Natura 2000 gebieden. De significantie van de gevolgen voor een gebied als gevolg van een plan worden afgezet tegen de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. De instandhoudingsdoelstellingen zijn neergelegd in het aanwijzingsbesluit en zijn uitgewerkt in het beheerplan voor dat gebied. Wanneer een plan of project gevolgen heeft voor het gebied, maar de instandhoudingsdoelstellingen daarvan niet in gevaar brengt, zijn significante gevolgen uitgesloten. Bij de voortoets wordt bekeken of het bestemmingsplan afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben. In hoeverre stikstofdepositie voor significante gevolgen op Natura 2000-gebieden kan zorgen, wordt in eerste instantie bepaald door te bezien of de ontwikkelingen die het plan mogelijk maakt tot een toename van stikstofdepositie leiden. Van plannen die ten opzichte van de feitelijke situatie geen toename van de stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats waarvan de Kritische Depositie Waarde (KDW) wordt overschreden, zijn significante gevolgen met zekerheid uit te sluiten. In dat geval hoeft geen passende beoordeling te worden opgesteld. In het geval uit de voortoets blijkt dat;

- de ontwikkeling wel kan leiden tot een toename van stikstofdepositie op één of meer in het kader van Natura 2000 beschermde stikstofgevoelige habitat;
- van deze habitats de KDW al wordt overschreden of door de toename van de stikstofdepositie kan worden overschreden;

dient een volgende stap gezet te worden. Op dat moment wordt door middel van een ecologische voortoets onderzocht of ecologische significante effecten uitgesloten kunnen worden. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om kleine deposities en/of deposities voor een korte tijd. Mocht dat laatste ook niet het geval zijn dan is een passende beoordeling noodzakelijk.

2.3 Passende beoordeling

Wanneer een plan significante negatieve gevolgen kan hebben, moet het bestuursorgaan ingevolge de Wet natuurbescherming een passende beoordeling opstellen vóórdat het plan kan worden vastgesteld. Deze passende beoordeling moet de zekerheid geven dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende gebied niet worden aangetast. De ontwikkeling zal rekening moeten houden met de vastgestelde instandhoudingsdoelstellingen en de wijze waarop deze zijn uitgewerkt in het voor het gebied vastgestelde beheerplan. Het bevoegd gezag (in veel gevallen Provinciale Staten) beoordeelt op grond van de passende beoordeling op de vereiste zekerheid is verkregen dat een plan de natuurlijke kenmerken niet zal aantasten. Is dat niet het geval dan kan het plan in beginsel niet worden vastgesteld. Dat is alleen anders als er geen alternatieve oplossingen beschikbaar zijn, sprake is van dwingende redenen van openbaar belang en compenserende maatregelen worden getroffen.

Hoofdstuk 3 Berekeningssystematiek

3.1 Gebruikt rekenmodel

Voor deze voortoets wordt gebruik gemaakt van het programma Aerius. De rekenkern van AERIUS wordt gevormd door het Operationeel Prioritaire Stoffen model (OPS) van het RIVM. Dit model berekent de verspreiding van stikstof door de lucht en de depositie. OPS houdt daarbij rekening met verschillende factoren die de verspreiding en depositie van stikstof beïnvloeden, bijvoorbeeld de windrichting en -kracht, de ruwheid van het terrein en de hoogte van de vegetatie. Voor wegverkeer wordt gebruik gemaakt van Standaard Rekenmethode 2 (SRM2). Daarmee sluit AERIUS aan op de modellering in het Nationaal Samenwerkingsverband Luchtkwaliteit.

3.2 Input rekenmodel

Belangrijk voor elk rekenmodel is de kwaliteit van de input. In deze paragraaf wordt voor elk onderdeel de bijbehorende uitgangspunten beschreven en onderbouwd.

3.2.1 Toekomstig gebruik

Het project voorziet in de bouw van een woning. Deze woning wordt conform het bouwbesluit gasloos uitgevoerd. Daarmee is er geen sprake van een verbrandingsinstallatie in het huis. Mogelijke stikstofuitstoot door de toekomstige woning is kleinschalig en incidenteel en daardoor niet te modelleren.

Daarnaast is het van belang om te kijken naar de verwachte toename van het aantal verkeersbewegingen. Voor het bepalen van de extra verkeersbewegingen wordt gebruik gemaakt van de publicatie 317: Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie van het CROW. In deze publicatie geldt als uitgangspunt 8,6 motorvoertuigbewegingen per etmaal voor een vrijstaande woning. Dit is het gemiddelde van de bandbreedte voor een dergelijke woning in het buitengebied van een niet stedelijke gemeente. Deze verkeersbewegingen bestaan enkel uit licht verkeer.

Verkeersbewegingen worden in Aerius als lijnbronnen weergegeven. Deze lijnbronnen worden ingetekend van de woning tot het punt waar de verkeersbewegingen opgaan in het algemene verkeer. Voor dit plan is de Molenstraat genomen als ontsluitingsweg, waarbij voldoende ruimte is gegeven voor de voertuigen om op snelheid te komen.

3.2.2 Aanlegfase

Bij de realisatie van de woning zijn gedurende korte tijd mobiele werktuigen bezig met de werkzaamheden. De verbrandingsmotoren van het te gebruiken materieel zullen zorgen voor emissies van NO_x. Daarnaast zullen ook de verkeersbewegingen van de werklieden en de aanvoer van bouwmaterialen en de mobiele werktuigen zorgen voor emissies van NO_x. De aanleg van het project is voorzien op maximaal 10 maanden.

Mobiele werktuigen

Er zijn mobiele werktuigen nodig voor het realiseren van de nieuwe woning. In overleg met de bouwkundige is door Buro SRO een inschatting gemaakt van de verwachte inzet van materieel en draaiuren ten behoeve van het gehele project.

De uitstoot van de mobiele werktuigen wordt in Aerius als een vlakbron ingetekend, op de locatie van de in aanbouw zijnde woning.

Er zijn mobiele werktuigen nodig voor het realiseren van de woning met bijgebouw. Voor het invoeren van de mobiele werktuigen is op basis van een vergelijkbaar project een inschatting gemaakt van het aantal draaiuren, type machine en leeftijd van het materiaal waarmee de uitstoot NOx door Aerius is bepaald. De uitstoot van de mobiele werktuigen wordt in Aerius als een vlakbron ingetekend, op de locatie van de in aanbouw zijnde woning. De overige machines zoals vrachtwagens voor de aan- en afvoer van materieel vallen onder de verkeersbewegingen.

Onderstaande tabel toont de ingevoerde mobiele werktuigen.

Te gebruikten materieel	Bouwjaar	Vermogen kWh	Draaiuren per jaar	Aantal	Belastingsfactor
Graafmachine	2015	100	12	1	60%
Dumper	2015	75	12	1	50%
Minigraver	2014	60	8	1	60%
Hijskraan	2016	200	8	1	50%
Betonstorter	2015	200	8	1	50%
Trilplaat/stamper	2009	10	4	1	40%

Tabel: emissie draaiuren mobiele werktuigen

Vermogen

Voor elk werk wordt door een bouwer normaal gesproken een machine ingezet met het laagste vermogen dat werkbaar is voor de uitvoering. Dit omdat machines met een hoger vermogen meer brandstofverbruik hebben. Bij de selectie van het vermogen is dan ook gekozen voor een gemiddeld vermogen passend bij het werk.

Bouwjaar

Voor wat betreft het bouw jaar is gekeken naar de gemiddelde levensduur van de gebruikte werktuigen. Hierbij is aangesloten bij de mediane levensduur (TNO-rapport 2009) van de betreffende werktuigen, afgerond op hele jaren. Het jaar van uitvoering minus de levensduur geeft een goede raming van het gemiddelde bouwjaar van de gebruikte machines.

Draaiuren

Het aantal draaiuren is op basis van eerdere projecten bepaald en waar nodig omgerekend naar de locatiespecifieke omstandigheden.

Verkeersbewegingen

Tijdens de aanlegfase zal er sprake zijn van verkeersbewegingen door de werklieden die met de bouw van de woning bezig zijn. Bij de gemaakte inschatting van het aantal verkeersbewegingen van licht verkeer is er rekening mee gehouden dat werklieden met werkbusjes arriveren, waarbij er meerdere werklieden in één

werkbus zitten. Daarnaast zorgen de aan- en afvoer van materiaal en de mobiele werktuigen voor verkeersbewegingen door middelzwaar en zwaar vrachtverkeer. De schatting van de verkeersbewegingen in de aanlegfase is weergegeven in onderstaande tabel.

Type verkeer	Aantal verkeersbewegingen per jaar
Licht verkeer	150
Middelzwaar verkeer	20
Zwaar verkeer	32

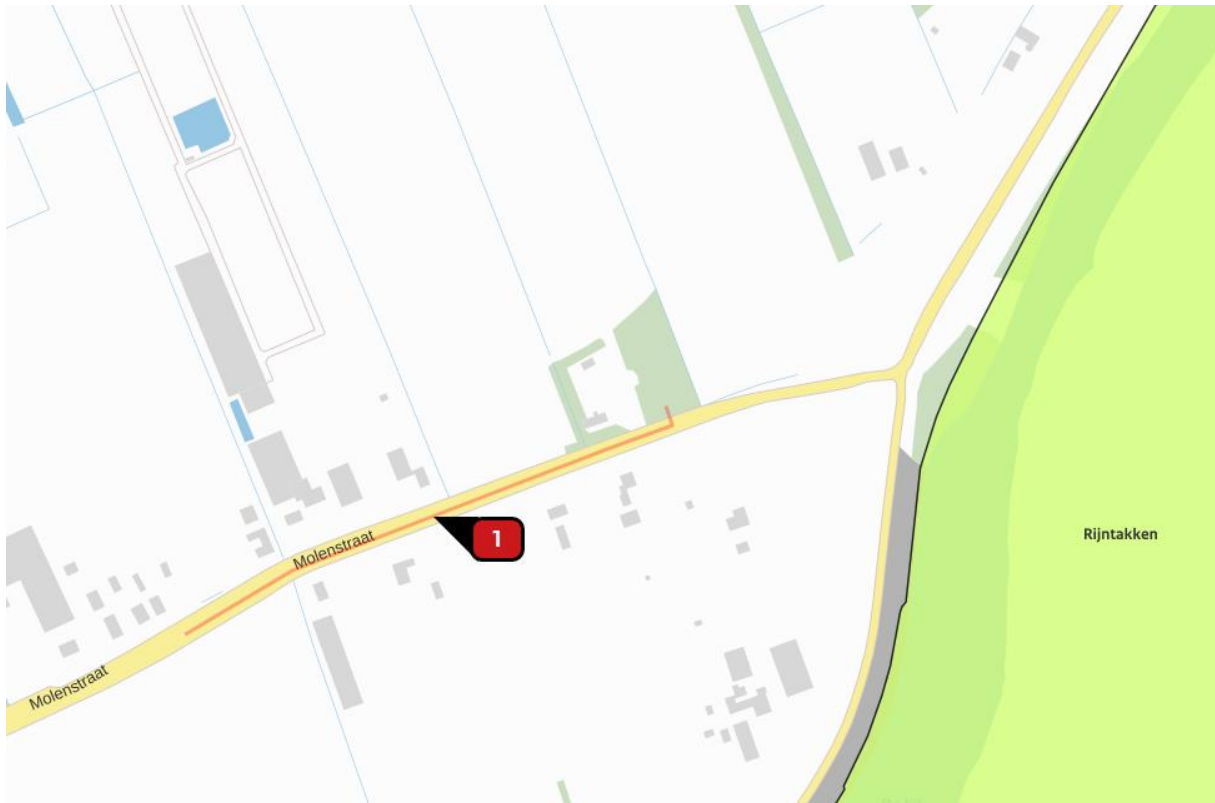
Tabel: invulgegevens verkeersbewegingen aanlegfase

Verkeersbewegingen worden in Aeries als lijnbronnen weergegeven. Deze lijnbronnen worden ingetekend van de woning tot het punt waar de verkeersbewegingen opgaan in het algemene verkeer. Voor dit plan is de Molenstraat genomen als ontsluitingsweg, waarbij voldoende ruimte is gegeven voor de voertuigen om op snelheid te komen en op te gaan in het heersende verkeersbeeld.

Hoofdstuk 4 Resultaten berekening

4.1 Toekomstig gebruik

Op navolgende figuur zijn de bronnen weergegeven die van invloed zijn op de stikstofdepositie van het initiatief tijdens het toekomstig gebruik. Bron 1 betreft de verwachte verkeersbewegingen als gevolg van de nieuwe woning.



Figuur: overzicht ingevoerde bronnen Aerius

Toename emissies door verkeersbewegingen

Uit navolgende tabel volgt dat door de verkeersbewegingen de uitstoot van NO_x minder dan 1 kg/j bedraagt.

4.2 Aanlegfase

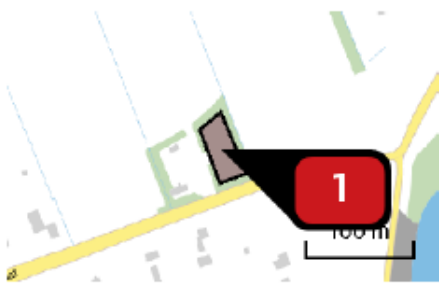
Op navolgende figuur zijn de bronnen weergegeven die van invloed zijn op de stikstofdepositie van het initiatief tijdens de aanlegfase. Bron 1 betreft de effecten van de mobiele werktuigen en de bron 2 betreft de verkeersbewegingen samenhangend met de bouw werkzaamheden.



Figuur: overzicht ingevoerde bronnen Aerius aanlegfase

Toename emissies door mobiele werktuigen

Uit navolgende tabel volgt dat door de mobiele werktuigen in de aanlegfase (conform paragraaf 3.2.2) de uitstoot van NO_x 1,51 kg/j bedraagt.



Naam **werktuigen op de bouw**
 Locatie (X,Y) **156116, 429075**
 NOx **1,51 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Graafmachine		4,0	2,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Dumper		2,0	1,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	minigraver		1,0	0,5	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	hijskraan		4,0	2,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Betonstorter/pomp		2,0	1,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	trilplaat/stamper		1,0	0,5	0,0	NOx	< 1 kg/j

Tabel: emissies mobiele werktuigen

Uit navolgende tabel volgt dat door de verkeersbewegingen in de aanlegfase de uitstoot van NOx minder dan 1 kg/j bedraagt.



Naam **werkverkeer**
 Locatie (X,Y) **155964, 428974**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	150,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	20,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	32,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Tabel: Toename emissies door verkeersbewegingen

4.3 Resultaat berekening

De uitstoot van NOx en NH3 als gevolg van het gebruik van de woning en de daarbij behorende verkeersbewegingen in het toekomstig gebruik zorgt niet voor een bijdrage hoger dan 0,00 mol/ha/j op Natura 2000-gebieden.

De uitstoot van NOx en NH3 als gevolg van de mobiele werktuigen en de verkeersbewegingen in de aanlegfase zorgt voor een bijdrage hoger dan 0,00 mol/ha/j op het Natura 2000-gebied Rijntakken. Onderstaande tabel geeft de hoogste bijdrage per hectare weer.

Rijntakken

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Lgo2 Geïsoleerde meander en petgat	0,02	0,01
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,01	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

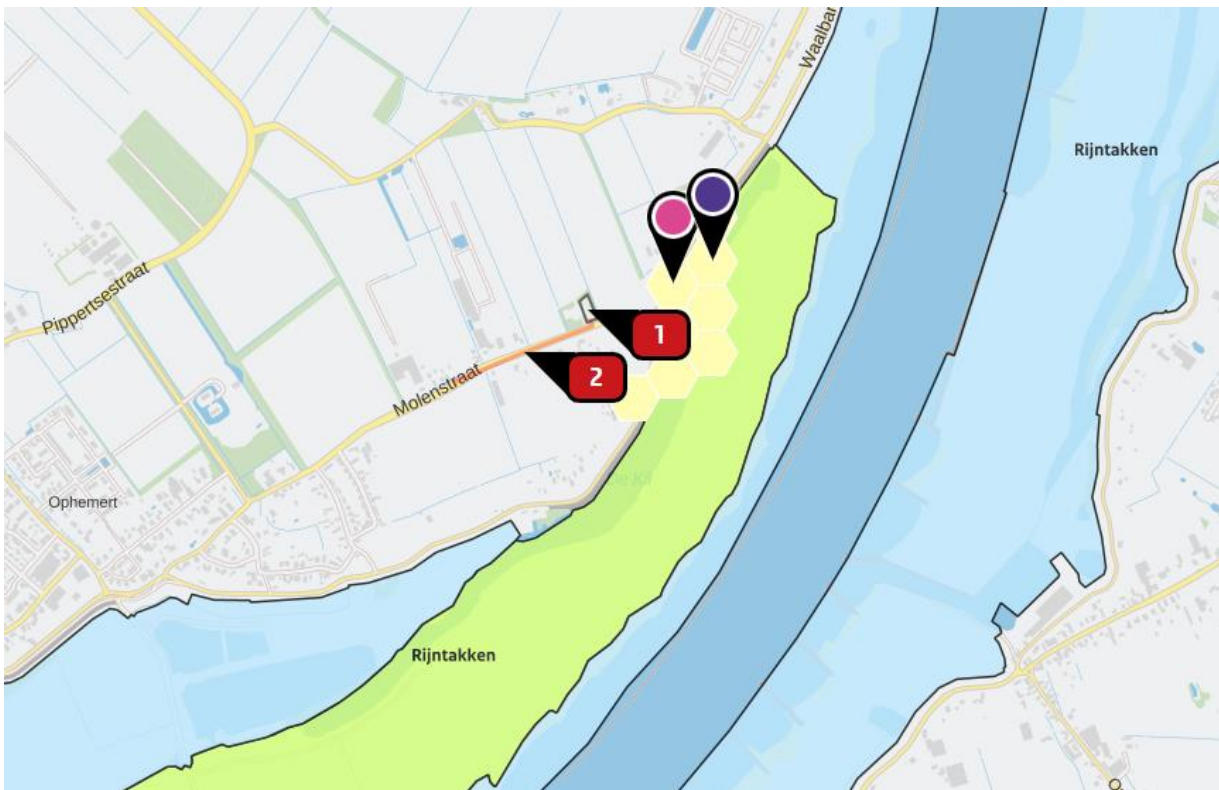
Tabel: Stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden

Hoofdstuk 5 Beoordeling significante effecten

Uit de berekening uitgevoerd in Aerius en weergegeven in paragraaf 4.3 blijkt dat er mogelijk tijdens de aanlegfase een tijdelijke significante depositie van stikstof optreedt op een aantal stikstofgevoelige gebieden. Het betreft in dit geval de effecten op Natura 2000-gebied Rijntakken. In dit hoofdstuk wordt onderzocht of op basis van de instandhoudingsdoelstellingen op voorhand significante effecten uitgesloten kunnen worden.

5.1 Kenschets Rijntakken

Dit Natura 2000-gebied is aangewezen als beschermd natuurgebied op basis van het voorkomen van verschillende broedvogels, niet-broedvogels, habitattypen en –soorten. Al deze natuurwaarden hebben een instandhoudingsdoelstelling gekregen. Bij elke ingreep in of nabij een Natura 2000-gebied dient getoetst te worden of deze instandhoudingsdoelstellingen significant aangetast worden. In onderstaande afbeelding is een overzicht gegeven van de hexagonen waarbij een depositie hoger dan 0,00 mol/jaar te verwachten is.



Afbeelding overzicht geraakte hexagonen.

5.2 Effecten vermessing (stikstofdepositie)

In deze paragraaf wordt nader ingegaan op hoe de effectenbeoordeling op doelsoorten plaatsvindt. Effecten van stikstofdepositie werken indirect via de bodem en de vegetatie in op de kwaliteit van leefgebieden en op de overlevingskans en het broedsucces van vogelsoorten, maar ook van habitattoorten. Diersoorten hebben vooral te lijden van de verminderde beschikbaarheid van prooidieren door wijziging van het microklimaat. Vermesting leidt tot een verhoging van de biomassa-productie. In voedselarme systemen leiden grotere planten en een dichtere vegetatie tot afname van de dichtheid aan insecten van zonnige, warme en droge standplaatsen. De dieren van dergelijke standplaatsen zijn vaak juist op deze insecten gespecialiseerd. Afname van de dichtheid aan insecten betekent dat minder voedsel beschikbaar is en de overlevingskans van de jongen afneemt.

Dieren ondervinden effecten van stikstofdepositie via een afname van het prooiaanbod, door verandering in het microklimaat, bereikbaarheid van prooidieren en verdwijnen van geschikt habitat voor de prooidieren.

De leefgebieden van de doelsoorten vallen vaak, maar niet altijd, samen met habitattypen. Voor de leefgebieden waar dat niet voor geldt, zijn nu aanvullende herstelstrategieën geschreven. Dit zijn de leefgebieden (LG) en de zoekgebied leefgebieden (ZGLG). Leefgebieden zijn de gedeelten van het potentiële leefgebied dat bezet leefgebied is voor ten minste 1 soort die in de herstelstrategie bij het betreffende LG-type wordt genoemd. Het gaat daarbij alleen om delen van Natura 2000-gebieden waarin voor de betreffende soort een instandhoudingsdoelstelling geldt. Zoekgebied leefgebieden zijn gedeelten van het potentiële leefgebied dat geen bezet, maar wel mogelijk bezet leefgebied is voor ten minste 1 soort die in de herstelstrategie bij het betreffende LG-type wordt genoemd (Sierdsma et al., 2016)¹.

5.3 Betrokken leefgebieden en soorten

Uit de in hoofdstuk 4 beschreven Aeriusberekening blijkt dat er geen toename van stikstofdepositie op de beschermde habitatgebieden binnen het Natura 2000 gebied Rijntakken plaatsvindt. Uit onderstaande tabel blijkt dat het de verwachte stikstofdepositie slecht beperkt is tot een aantal hexagonen.

Code	Naam	Maximaal depositie mol/ha/j	Gemiddelde depositie mol/ha/j	Betrokken hexagonen	Betrokken hectares
Lg02	Geïsoleerde Meander en petgat	0,02	0,01	6	2,1
Lg11	Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,01	0,01	2	1,6

Tabel: betrokken leefgebieden

Binnen Aerijs heeft elk hexagon een oppervlakte van 1 hectare, aangezien de begrenzing van de betrokken gebieden niet overeenkomt met de oppervlakte van de betrokken (potentiële) leefgebieden, is de daadwerkelijke overlap met het gekarteerde leefgebied beperkter. Ten einde vast te stellen of negatieve effecten uitgesloten kunnen worden wordt in de volgende paragraaf ingezoomd op elk leefgebied.

Uit de gebiedsanalyse voor de Rijntakken² blijkt dat de betrokken (potentiële) leefgebieden zijn geschikt voor onderstaande broedvogels, niet-broedvogels, vissen en amfibieën. De effectenbeoordeling richt zich dan ook op deze soorten.

Soort	Lg02	Lg11
Kwartelkoning (B)		X
Kievit		X
Scholekster		X
Grutto		X
Tureluur		X
Kemphaan		X
Bittervoorn	X	
Kamsalamander	X	

(B) = Broedvogel

¹ Sierdsma H. et al, 2016. Leefgebiedenkaarten van de Natura 2000-gebieden en PAS-gebieden. Sovon-rapport 2016/21. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.

² Dorland et al. 2017, Vastgestelde Gebiedsanalyse 038 Rijntakken, Arnhem

5.4 Effectbeoordeling per leefgebied

In onderstaande paragrafen worden per leefgebied de effecten van de stikstofdepositie beschreven.

5.4.1 Geïsoleerde Meander en petgat

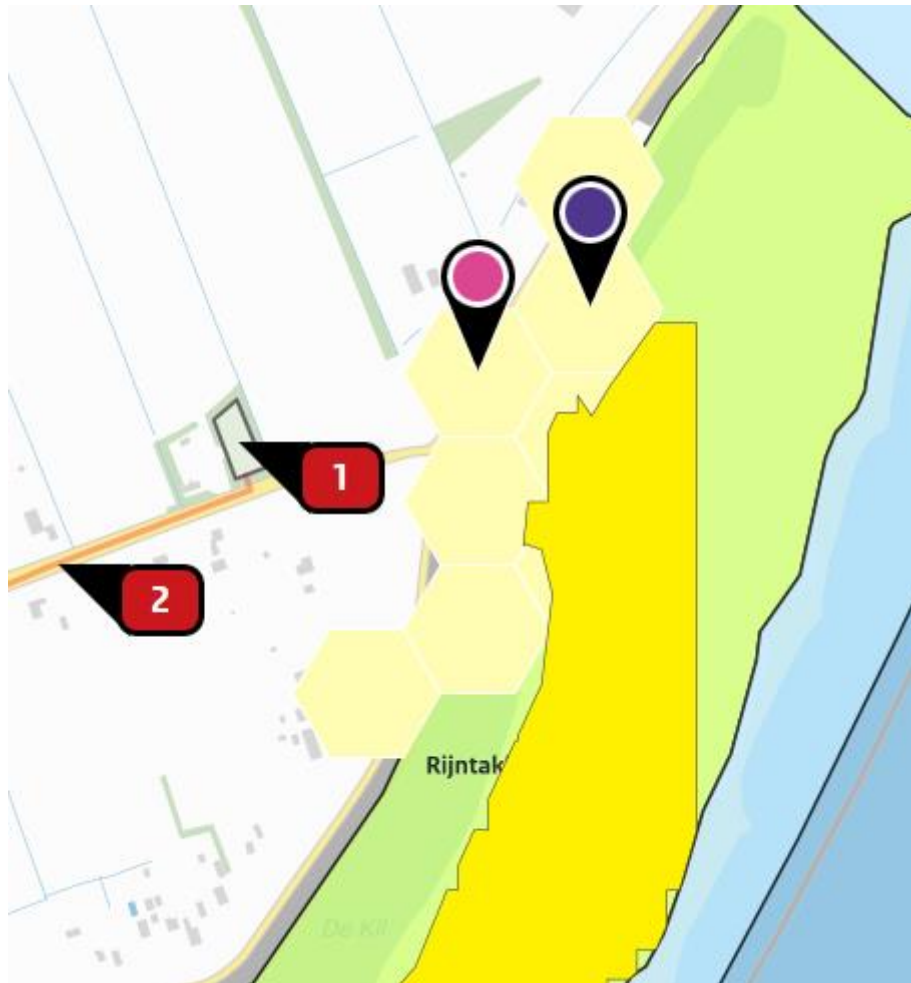


Figuur: overzicht Geïsoleerde Meander en petgat met daarbij de betrokken hexagonen

Uit de vastgestelde gebiedsanalyse³ blijkt dat 100% van de gekarteerde leefgebieden (432,1 ha) niet overbelast is. De kritische depositiewaarde voor stikstof voor het betreffende leefgebied is 2.143 mol/ha/jr. (bron: AERIUS, 2020). De huidige maximale achtergrondconcentratie stikstof op dit leefgebied is 1.662 mol/ha/jr. (bron: AERIUS, 2020). Hieruit blijkt dat voor dit leefgebied de kritische depositiewaarde niet wordt overschreden. Daarbij komt dat zowel in absolute zin als uitgedrukt in een percentage van de desbetreffende kritisch depositiewaarde, de toename met 0,02 mol/ha/j zeer gering is en op slechts iets meer dan 0,5% van de vastgestelde leefgebieden optreedt. Geconcludeerd kan worden dat de er sprake is van een zeer kleine tijdelijke toename van stikstofdepositie op een leefgebied waarbij de kritische depositiewaarde nog niet is bereikt. Significante effecten door de tijdelijke toename van stikstofdepositie zijn om bovenstaande redenen dan ook uit te sluiten.

³ Dorland et al. 2017, Vastgestelde Gebiedsanalyse 038 Rijntakken, Arnhem

5.4.2 Kamgrasweide & bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeeleigebied



Figuur overzicht Kamgrasweide & bloemrijk weidevogelgrasland

In Kamgrasweide & bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeeleigebied komen 6 van de aangewezen (niet-)broedvogels voor; Grutto, Tureluur, Kemphaan, Kwartelkoning, Kievit en Scholekster. Vrijwel geen enkele van de genoemde VHR-soorten is strikt gebonden aan dit leefgebied (Nijssen et al., onbekend)⁴. Naar de effecten van stikstofdepositie op de VR-soorten is geen direct onderzoek gedaan, maar onderzoek naar effecten van (experimentele) bemesting en maai-beheer in graslanden en autecologisch onderzoek aan weidevogels levert wel belangrijke gegevens op die effecten van verhoogde stikstofdepositie aannemelijk maken. Zeer aannemelijk is dat alle VHR-soorten hinder kunnen ondervinden van stikstofdepositie, vanwege het feit dat toevoer van stikstof in kamgrasweiden leidt tot een verhoogde productie van vooral hoge grassoorten. De verruiging vermindert de beschikbaarheid van prooidieren voor vogelsoorten. De kritische depositiewaarde voor stikstof voor het betreffende leefgebied is 1.429 mol/ha/jr. (bron: AERIUS, 2020). De huidige maximale achtergrondconcentratie stikstof op het geraakte leefgebied is 1.462 mol/ha/jr. (AERIUS, 2020). Dit betekent dat de Kritische DepositieWaarde (KDW) zeer beperkt overschreden wordt. Dit betekent echter niet dat sprake is van een significant negatief effect. De tijdelijke extra bijdrage van stikstof door de voorgenomen ingreep is fysisch gezien niet te meten. Daarbij komt dat zowel in absolute zin als uitgedrukt in een percentage van de desbetreffende kritische depositiewaarde, de toename met 0,01 mol/ha/j zeer gering is.

⁴ Nijssen et al. Onbekend, Herstelstrategie Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeeleigebied (leefgebied 11).

Uit het vastgestelde beheerplan Rijntakken (provincie Gelderland, 2018⁵) blijkt bovendien dat de instandhoudingsdoelstellingen voor de niet broedvogels worden gehaald. Voor de broedvogel Kwartelkoning geeft het beheerplan aan dat de instandhoudingsdoelstellingen door de genomen maatregelen naar alle waarschijnlijkheid worden gehaald. Er is dus geen afhankelijkheid van de ontwikkeling van het in voorgaande afbeelding aangegeven zoekgebied waarop een zeer kleine tijdelijke toename van stikstofdepositie optreedt. Significante effecten door de tijdelijke toename van stikstofdepositie zijn om bovenstaande redenen dan ook uit te sluiten.

5.4.4 Conclusie effecten leefgebieden

Op basis van de uitkomsten is de tijdelijke toename van stikstofdepositie slechts modelmatig waarneembaar op een zeer beperkt leefgebied waar op dit moment de kritische depositiewaarde wordt overschreden. Het zoekgebied betreft geen bezette leefgebieden maar potentiële nieuwe leefgebieden. Voor de aangewezen soorten geldt geen uitbreidingsdoel, de instandhoudingsdoelstellingen zijn alleen gericht op het behoud van de omvang en kwaliteit van het leefgebied. Omdat er slechts tijdelijk sprake is van een zeer beperkte toename van stikstofdepositie (<0,02 mol/ha/jaar) zijn significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen uitgesloten. De kwaliteit en omvang van het huidige leefgebied worden niet aangetast. De zeer beperkte toename in stikstof tijdens de aanlegfase op de zoekgebieden leidt niet tot aantasting van instandhoudingsdoelstellingen.

⁵ Provincie Gelderland, 2018, Beheerplan Rijntakken 038, Arnhem

Hoofdstuk 6 Samenvatting en conclusies

De voortoets ten behoeve van de Wet natuurbescherming is uitgevoerd in het kader van een bestemmingplan procedure. Het plan voorziet in de bouw van een woning aan de Molenstraat 45. Het plangebied bevindt zich ca. 100 meter ten oosten van Ophemert.

De woning zal gasloos verwarmd worden en er zullen geen andere verbrandingsinstallaties worden geïnstalleerd bij de bouw. De verkeersbewegingen als gevolg het gebruik van de nieuwe woning veroorzaken een emissie van minder dan 1 kg/j aan NH₃ en NO_x. Het toekomstig gebruik van de woning veroorzaakt op de Natura 2000-gebieden geen bijdrage aan stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/j.

De aanlegfase zal maximaal 10 maanden in beslag nemen. Op basis van een inschatting van de activiteiten die stikstofuitstoot van de bouw met zich meebrengen, is de Aeriusberekening ingevoerd. In de periode betreft de emissie NO_x als gevolg van het gebruik van mobiele werktuigen NO_x 1,51 kg/j. De verkeersbewegingen veroorzaken een emissie van minder dan 1 kg/j aan NH₃ en NO_x. De bouw van de woning veroorzaakt op Natura 2000-gebieden op basis van de voorgenomen werkzaamheden een bijdrage aan de stikstofdepositie die hoger is dan 0,00 mol/ha/j.

Op basis van de beoordeling van effecten is de tijdelijke toename van stikstofdepositie slechts modelmatig waarneembaar op een zeer beperkt deel van beschermd leefgebied. Voor de aangewezen soorten geldt geen uitbreidingsdoel, de instandhoudingsdoelstellingen zijn alleen gericht op behoud omvang en kwaliteit van het leefgebied. Omdat er slechts tijdelijk sprake is van een zeer beperkte toename van stikstofdepositie (<0,02 mol/ha/jaar) op 1,2 hectare zijn significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen uitgesloten. De kwaliteit en omvang van het huidige leefgebied wordt niet aangetast. De zeer beperkte toename in stikstof tijdens de aanlegfase op het leefgebied leidt niet tot aantasting van instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Er is dus geen sprake van effecten op beschermde Natura 2000-gebieden, het aanvragen van een Wnb-vergunning is daarom niet nodig voor dit project.

Bijlage 1 Aeriusberekening gebruiksfase

Bijlage 2 Aeriusberekening aanlegfase



buro-sro.nl