

Op 12 januari jl. stelde de DB-fractie enkele technische vragen over de App van de Avri. Deze mail voorziet in de beantwoording.

Recent is een persbericht geplaatst waarin een wijziging wordt aangegeven voor het doen van meldingen openbare ruimte. Volgens dit bericht lopen deze meldingen nu via AVRI.

Vraag 1 – Was deze dienst in eigen huis niet op orde? Zo nee, waarom is dit dan niet op orde gebracht? Zo ja, waarom dan deze wijziging.

Het oude registratiesysteem voor meldingen in de openbare ruimte moest worden vervangen. Dat komt doordat het contract afliep. Het contract was daarvoor al twee keer verlengd. Opnieuw aanbesteden was de enige optie. Samen met gemeente Culemborg en BvoWB zochten we een zo gebruiksvriendelijk mogelijk systeem. Zowel voor medewerkers als voor inwoners. Daarbij speelden budget en flexibiliteit een groot belang. Meerdere systemen zijn onderzocht, maar het systeem van Avri voldeed aan alle gestelde eisen. Daarbij komt dat meerdere gemeenten in Rivierenland hiermee werken. Er is dan ook al veel doorontwikkeld.

Vraag 2 – Is dit, gezien de commotie rondom AVRI een gelukkig tijdstip om hierop over te stappen?

Het overstappen naar het nieuwe meldingssysteem heeft geen directe relatie tot de commotie rondom Avri. Wij maken enkel gebruik van het systeem en techniek voor meldingen in de openbare ruimte. De licenties komen van ESRI, dit is een grote leverancier van GIS-systemen. Avri levert de inhoud en look-and-feel van het systeem. De kracht en het financiële voordeel zit in het samenwerken met andere gemeenten. Zo hoeven wij het wiel niet wederom uit te vinden.

Vraag 3 – Hoe kunnen wij dit besluit zien in het licht van de kreet “dichtbij en op maat”. Is het niet zo dat dit verder weg en meer van hetzelfde is?

Er verandert niets aan taakverdeling tussen gemeente en Avri. Gemeente heeft, met het invoeren van het systeem dat Avri heeft opgezet, haar eigen dienstverlening verbeterd. Het enige dat verandert, is dat de gemeente gebruik maakt van het systeem en de techniek. De meldingen komen direct bij de gemeente binnen. Inwoners ontvangen ontvangstbevestiging van de gemeente. Avri heeft daar verder geen rol in. De werkwijze is zoals inwoners gewend zijn.

Vraag 4 – Staat dit besluit niet in schril contrast met de wens vanuit de raad om zaken vanuit de eigen organisatie aan te sturen en te regelen?

Zoals eerder aangegeven maakt de gemeente enkel gebruik van het systeem en de techniek van Avri. Verder heeft Avri geen rol in het afhandelen van de meldingen. De werkwijze blijft zoals inwoners gewend zijn. De gemeente houdt dus juist de regie en sturing op dit onderwerp.

Vraag 5 – Wie draagt verantwoording op het moment dat een melding niet opgepakt wordt? Met andere woorden, gaat AVRI ook voor het oplossen van de klachten zorgen? Zo nee, waarom deze extra schakel tussen zaken. Zo ja, waarom blijft dit, met verwijzing naar de derde bullet, niet in eigen huis en waarom is de raad hierin niet betrokken?

De gemeente is verantwoordelijk voor het afhandelen van de meldingen. De Avri pakt dit niet voor ons op. De gemeente houdt dus juist de regie en sturing op dit onderwerp.