

Vraag 1 – Via één van de bij mij bekende ASD leden kreeg ik de volgende problematiek mee. Hieronder het stukje uit de mail van het betreffende lid: “Ik kreeg mee dat er helemaal geen vergoeding meer wordt uitbetaald aan u en uw collega’s met het argument dat er geen fysieke vergaderingen meer zijn, corona, en dat derhalve u uw vergoeding niet meer ontvangt. En wel verricht u uw werkzaamheden. Er wordt alleen vergoed op daadwerkelijk fysiek aanwezig zijn bij een vergadering. In vergaderstuk behorende bij het raadstuk aangaande de ASD behandeld in de raad van 30 september 2020, wordt ook de actieve inzet om tot de nieuwe verordening te komen benoemd. Dus ook daarvoor heeft de ASD als geheel actief een rol gespeeld en tijd aan besteed. Het lijkt dus duidelijk dat er wel werk van de ASD leden wordt verwacht, maar u ontvangt hier geen vergoeding meer voor”. Klopt het wat door een lid van de ASD wordt aangegeven? Dat sinds er geen fysieke vergaderingen meer zijn er ook geen vergoedingen meer worden uitbetaald?

Ja dat klopt. Sinds het uitbreken van de corona pandemie begin maart 2020 zijn er door de Adviesraad Sociaal Domein (hierna ASD) geen fysieke dan wel online vergaderingen belegd. Dit tot 23 juni 2020. Er worden geen presentiegelden vergoed voor vergaderingen die niet hebben plaatsgevonden. We hebben aangeboden de gemaakte onkosten te vergoeden.

Vraag 2 – Klopt het dat er minstens tot aan de hier boven genoemde verordening wel, al is het maar om over de verordening te adviseren, werk door deze ASD leden is verzet?

Ja. Wij hebben de ASD advies gevraagd over de nieuwe concept-Verordening.

Vraag 3 – Welke vragen heeft u aan de ASD leden voorgelegd? Welke zijn in behandeling genomen? Welke niet en waarom niet?

Wij hebben de ASD gevraagd mee te denken over de nieuwe concept-verordening en hier feedback op te geven. Hun reactie hebben wij meegenomen bij de uitwerking / opstelling van de verordening. De vragen en opmerkingen van de ASD hebben wij beantwoord en toegelicht in hun vergadering op 23 juni 2020. Hierna is de ASD gevraagd advies aan ons uit te brengen.

Vraag 4 – Betreffende ASD lid heeft verklaard dat hij 2 vragen gesteld door de gemeente aangaande nieuw beleid of harmonisatie beleid heeft geweigerd omdat dit lid helemaal geen vergoeding meer krijgt. Meen dat er € 5,00 aan directe onkosten telefoon, porto en kopieën kon worden vergoed.... Dit lid heeft ons overtuigd dat er in het wel geleverde werk vele uren zijn gestoken in de wel aan dit lid gestelde vragen die ook behandeld zijn. Wat is de mening van het college hierin? Wat gaat het college met deze, indirecte, klacht doen?

*Het desbetreffende lid ontvangt geen presentievergoeding voor vergaderingen die niet hebben plaatsgevonden, maar wel voor kosten die hij moet maken voor de uitoefening van zijn taken. Wij zijn van mening dat er geen presentiegeld kan worden verstrekt voor een vergadering van de Adviesraad Sociaal Domein die **niet** heeft plaatsgevonden. In de Verordening Adviesraad Sociaal Domein is bepaald dat alleen een presentievergoeding kan worden verstrekt voor het bijwonen van vergaderingen die daadwerkelijk hebben plaatsgevonden. Ieder lid van de ASD steekt tijd in het lezen van stukken, het voorbereiden van de vergaderingen en overige werkzaamheden. Kosten die hieruit voortvloeien en aantoonbaar gemaakt kunnen worden (bijvoorbeeld aanschaf benodigde materialen, telefoonkosten) worden bij declaratie vergoed. Dit is ook toegelicht in de vergadering van de ASD op 23 juni 2020. Een*

ruimte meerderheid van de leden zijn het met dit standpunt eens. Ook hebben wij over het vorenstaande een brief aan de leden van de ASD gestuurd.

Vraag 5 – In geval dat: Er worden wel vergoedingen uitbetaald. Hoe bepaalt u dan de vergoeding? Aan wie en hoeveel? Tot wanneer heeft u deze vergoeding uitgekeerd?

In de Verordening is opgenomen dat wij aan de ASD een werkbudget beschikbaar stellen, waaruit ASD de kosten, voortkomend uit de uitoefening van haar taken, dient te bekostigen. Tot deze kosten behoren:

- a. Presentiegelden voor het bijwonen van vergaderingen;*
- b. Reiskosten;*
- c. Kosten voor het raadplegen van deskundigen en inwinnen advies;*
- d. Kosten voor deskundigheidsbevordering gebaseerd op een persoonlijk ontwikkelingsplan;*
- e. Kosten voor website en lidmaatschap (koepel)organisaties*

In onze gemeentelijke begroting is dan ook een budget voor de ASD opgenomen. De leden van de ASD bepalen zelf de hoogte van de vergoeding voor het bijwonen van de vergaderingen. De ASD declareert twee keer per kalenderjaar. In de declaratie over het 1^e halfjaar van 2020 heeft de ASD zelf de declaratie voor de presentiegelden over de vergaderingen die niet hebben plaatsgevonden, achterwege gelaten. Deze ingediende declaratie is aan de leden van de ASD betaald. De declaratie over het 2^e halfjaar van 2020 hebben wij recent ontvangen en zal ook betaalbaar worden gesteld.

Vraag 6 – In geval dat: er worden geen vergoedingen meer uitbetaald. Sinds wanneer niet meer? Waarom niet?

Dit is niet van toepassing.

Vraag 7 – Is het budget welke beschikbaar is voor de ASD benut? Zo ja, waaraan? Zo nee, waarom niet?

Ja. Het budget is onder andere besteed aan de declaratie van de ASD en lidmaatschap van de koepelorganisatie.

Vraag 8 – Is er budget over? Zo ja, hoe komt dit? Wat wordt er met het restant van dit budget gedaan en waarom?

Wij verwachten dat over 2020 een restant van het werkbudget over blijft. Gelijk aan alle andere gemeentelijke budgetten, waar aan het eind van het kalenderjaar een positief saldo resteert, vloeit dit restant terug naar de algemene middelen.

Vraag 9 – Er is per 1 januari a.s. een nieuwe verordening van kracht. Ook in januari is er nog wel sprake van corona. Hoe gaat het college hier in de toekomst met de nieuwe ASD leden meer om? Meen dat er voor deze calamiteit corona niets is geregeld in de nieuwe verordening? Klopt dit? Zo ja, komt er dan een voorstel vanuit het college? Zo ja, dan hopen wij dit spoedig te horen. Zo nee, waarom niet?

De nieuwe Verordening is per 1 oktober 2020 in werking getreden. Over corona is in de nieuwe Verordening niets opgenomen. Het is niet nodig om de Verordening op dit onderdeel aan te passen, daar de presentiegelden voor het bijwonen van fysieke dan wel voor online vergaderingen worden vergoed.