

Op 8 december jl. stelde de LLB-fractie enkele technische vragen over Inclusie. Deze mail voorziet in de beantwoording.

**Vraag 1 – Inclusie beoogt dat niemand wordt uitgesloten. Daar zal toch bijna iedereen het mee eens zijn. Maar betekent dit dat er bij elk voorstel of idee van het college voortaan een soort inclusietoets wordt toegevoegd?**

*Wenselijk is dat inclusie bij elk beleidsonderwerp een aandachtspunt wordt. Of en hoe dit geformaliseerd wordt, zal bij de uitvoering nader onderzocht worden op haalbaarheid.*

**Vraag 2 – Als dit niet gebeurt, zijn we dan niet bezig met de zoveelste vorm van bezigheidstherapie? Zie ook 1. Wij menen niet dat er sprake is van bezigheidstherapie. Elke vorm van aandacht en uitvoering draagt bij aan bewustwording van dit onderwerp en wegnemen van belemmeringen voor mensen met een beperking.**

**Vraag 3 – De invoering van inclusie is budgettair neutraal en mag dus geen geld kosten. Wie moet in de gemeente dan de inclusie aanjagen? Komt er een loket?**

*Primair wordt bestaande capaciteit en budget ingesteld om aandacht voor de uitvoering van de Lokale Inclusie Agenda te hebben. Het idee hierbij is dat inclusie op ieder beleidsterrein thuishoort en niet centraal aangestuurd moet worden. Tevens is in diverse budgetten, denk aan het Beheerplan Wegen, al geld gereserveerd voor mogelijke maatregelen van inclusie. Mocht er extra budget nodig zijn voor een bepaald onderwerp, dan zal dit op de gebruikelijke manier tot besluitvorming leiden.*

**Vraag 4 – De fractie van LLB heeft aan circa 20 bewoners van West Betuwe gevraagd wat inclusie is. Mensen met een universitaire opleiding en mensen zonder volttooide opleiding. Slechts twee mensen (10%) kon het woord benoemen. Is het dan niet zaak dat de gemeente eerst gaat uitleggen aan de bevolking wat dit nogal vage woord betekent?**

*Communicatie is inderdaad belangrijk. Dat wordt ook zo expliciet aangegeven in de stukken. De benaming Lokale Inclusie Agenda vloeit voort uit het VN Verdrag "Verdrag gelijke rechten voor mensen met een beperking".*

**Vraag 5 – De gemeente heeft een Lokale Inclusie Agenda gepresenteerd met 15 thema's. Inclusie is zo breed dat de LLB zich afvraagt wat de gemeente met deze aandachtspunten wil en kan bereiken. Met nadruk wordt er op gewezen dat deze 15 punten in de basis bij onze inwoners vandaan komen. Er is in nauw overleg met ervaringsdeskundigen aan de totstandkoming van deze agenda gewerkt. De door de inwoners aangedragen problemen geven we zo aandacht die het verdient.**

**Vraag 6 – Zo moet iedereen veilig aan het verkeer deelnemen. Daar zijn wij het helemaal mee eens maar wat heeft dit met inclusie te maken? Veiliger verkeer kan toch ook bereikt worden door het huidige beleid te verbeteren.**

*We bedoelen waarschijnlijk hetzelfde. Juist in de reguliere beleidsafwegingen dient inclusie, in dit voorbeeld veilige verkeersdeelname door mensen met een beperking, een plaats te krijgen. Met de inclusie agenda willen we bereiken dat hier specifiek aandacht voor is.*

**Vraag 7 – Hoe ziet het college de samenhang van verkeer en inclusie. Kan een gehandicapte straks bij de gemeente klagen dat een aantal trottoirs onbereikbaar is en waarom is dit dan inclusie? Dat kan nu ook gewoon.**

*Zie 6*

**Vraag 8 – Waarom is het inclusie als iemand bij de gemeente klaagt over laaghangende takken op de openbare weg?**

*Zie 6. We willen zorgen voor een veilige verkeersdeelname voor iedereen. Door de inclusie hier te benoemen kunnen we voorkomen dat inwoners over laaghangende takken gaan klagen.*

**Vraag 9 – Deelt het college de opvatting dat tal van initiatieven in de samenleving ook bereikt kunnen worden in plaats van opnieuw een toets, in dit een geval een inclusietoets in te voeren.**

*Er gebeurt al het nodige in onze gemeente, zowel binnen als buiten de gemeentelijke organisatie, wat onder de noemer inclusie valt. Daar is alle waardering voor. Het kan nog beter en gestructureerder. Zie hiervoor ons antwoord bij 1.*

**Vraag 10 – Discriminatie en inclusie gaan niet samen. In een inclusieve samenleving wordt niet gediscrimineerd. Het college wil daarom de sociale norm versterken door dialoogtafels in de buurten te organiseren en voorlichtingscampagnes op scholen, Denkt het college werkelijk dat daarmee mensen worden bereikt die discrimineren?**

*Het belangrijkste is met elkaar in overleg gaan en bespreken wat we wenselijk vinden en wat niet. Het is goed om dat dicht bij de inwoners te organiseren.*

**Vraag 11 – Wethouder Van Maanen zei tijdens de beeldvormende vergadering dat 'iedereen een beperking en een afwijking heeft'. Een nogal gewaagde uitspraak. Wat bedoelt de wethouder hiermee en hoe kan inclusie daar verandering in brengen?**

*In een beeldvormende vergadering wordt een onderwerp soms wat beeldend besproken. In dat licht moet deze uitspraak worden gezien. Bedoeld is dat veel mensen op een of andere manier, al dan niet tijdelijk, met een beperking te maken hebben. Ieder mens heeft ook zijn eigen eigenaardigheden, dus we kunnen niet stellen dat elk mens hetzelfde is. Daarmee moeten we mensen met een beperking, op wat voor een manier dan ook, niet wegzetten als een aparte groep, want we zijn allemaal apart op onze eigen manier, maar ons juist inspinnen dat iedereen mee kan doen in de maatschappij.*

**Vraag 12 – Tijdens de beeldvormende vergadering viel vaak de term 'iedereen moet mee kunnen doen'. Dat lijkt LLB een platitide, of een vanzelfsprekendheid. Hoe kan een inclusie-agenda daar concreet een verbetering in aanbrengen en kan dit niet met verbetering van het huidige beleid.**

*Wij zien de Lokale Inclusie Agenda, naast de wettelijke verplichting, juist als een verbetering van het huidige beleid en een aansporing om dit in alle geledingen van beleid in de toekomst door te voeren.*