

AAN DE GRIFFIE ([griffie@westbetuwe.nl](mailto:griffie@westbetuwe.nl)) inleveren UITERLIJK 26 oktober 2020, vóór 12.00 uur.

De 1<sup>e</sup> kolom: (B)egroting 2021 (bijlage 1); (G)roslijst Bezuinigingen (bijlage 2); (L)ange termijn verkenningen (bijlage 3); (O)verige vragen

Stuk	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord Organisatie	Pfh.																
	Vul in Partij + nr.	(B)egroting 2021																			
B	Christen Unie 01	Uitleg 1,3 miljoen (raadsvoorstel p. 3 onder 1)	In het raadsvoorstel wordt gesproken over een bedrag van 1,3 miljoen om de tekorten uit 2022 en 2023 op te vangen. Graag ontvangen wij nog de onderliggende berekening van dit bedrag.	<p><i>De €1,3 miljoen om de tekorten uit 2022 en 2023 op te vangen dient €2,1 miljoen (€2,103 miljoen om precies) te zijn. Dit is gecorrigeerd in het raadsvoorstel. De onderliggende berekening van €2,1 miljoen is als volgt:</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Bedragen x 1000</th> <th>2022</th> <th>2023</th> <th>Totaal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Begrotingsresultaat</td> <td>€ -2.330</td> <td>€ -3.683</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Opbrengst WB FIE*</td> <td>€ 912</td> <td>€ 2.998</td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>Saldo</b></td> <td><b>€ -1.418</b></td> <td><b>€ -685</b></td> <td><b>€ -2.103</b></td> </tr> </tbody> </table> <p><i>* Dit is de opbrengst van de voorgestelde structurele bezuinigingsmaatregelen boven de rode lijn in de groslijst (voorstel 1 t/m 23)</i></p> <p><i>Het verschil tussen de €1,3 miljoen en €2,1 miljoen bedraagt €800 duizend. Dit betreft de som van het begrotingsresultaat van 2021 (€536 duizend) en de opbrengst in 2021 (€264 duizend) van de voorgestelde structurele bezuinigingsmaatregelen boven de rode lijn in de groslijst (voorstel 1 t/m 23). Dit bedrag wordt gebruikt voor het aanvullen van de algemene reserve (ten behoeve van de risico-reserve) en niet voor het opvangen van de tekorten in 2022 en 2023.</i></p> <p><i>Dit is onbedoeld verkeerd in raadsvoorstel opgenomen. Vandaar deze correctie.</i></p>	Bedragen x 1000	2022	2023	Totaal	Begrotingsresultaat	€ -2.330	€ -3.683		Opbrengst WB FIE*	€ 912	€ 2.998		<b>Saldo</b>	<b>€ -1.418</b>	<b>€ -685</b>	<b>€ -2.103</b>	Van Bezooijen
Bedragen x 1000	2022	2023	Totaal																		
Begrotingsresultaat	€ -2.330	€ -3.683																			
Opbrengst WB FIE*	€ 912	€ 2.998																			
<b>Saldo</b>	<b>€ -1.418</b>	<b>€ -685</b>	<b>€ -2.103</b>																		

B	DB01	G-14	<p><b>Bijdragen Veiligheidsrisico</b></p> <p>Bedragen op blz. 6 matchen niet met die op blz. 28 m.b.t. de jaren 2022 en 2023. Verschillen resp. € 286k en € 142k.</p>	<p><i>In het bezuinigingsvoorstel (14) is rekening gehouden met een inverdieneffect. Dat houdt in er niet direct uitgegaan wordt van een maximale besparing in 2022 en 2023, maar pas vanaf 2024. Dit inverdieneffect is niet opgenomen in de totaalstelling van de groslijst. Hierdoor werden de opbrengsten in 2022 en 2023 boven de rode lijn onbedoeld te hoog zijn weergegeven.</i></p> <p><i>Deze correctie heeft verder geen effect op de rode lijn, aangezien deze gebaseerd is op het tekort in 2024. In dat jaar kwam de besparing in de totaalstelling overeen met het bedrag in het voorstel (14).</i></p> <p><i>Ook bij het bepalen van het eenmalige bedrag om de tekorten in 2022 en 2023 op te vangen, was reeds rekening gehouden met het inverdieneffect. Dus daarop heeft deze correctie ook geen effect.</i></p>	Stoop
B	DB02	G-21i	<p><b>Beheersmaatregelen beleidsplan sociaal domein (maximale variant)</b></p> <p>In de tekst staat:  <i>Aanvullend aan voorstel 21, waarin uitgegaan is van het gemiddelde scenario, resulteert deze maximale variant in 2024 tot een aanvullende besparing van €1.249.626 (=€3.500.000 – besparing gemiddeld scenario beheersplan sociaal domein ad € 1.340.374).</i></p> <p>Echter, als ik die bedragen van elkaar aftrek (€ 3,5 mio minus € 1,34 mio), resulteert dit in een totale besparing van € 2.590.000 en niet van € 3,5 mio. Het verschil van € 910.000 lijkt het bedrag te zijn van de reeds bestaande taakstelling bij het onderdeel G-21. Is dat correct?</p>	<p><i>Ja, dit is correct. Het verschil betreft de reeds bestaande taakstelling van €910.000.</i></p>	Van Maanen
B	DB03	G-8	<p><b>Aframen budget WKR</b></p>		Goossens

			<p>Vanaf 2023 is er geen bestemming voor dit budget van € 130.000.</p> <p>De WKR stelt werkgevers in staat om een gedeelte van het fiscale loon te besteden aan onbelaste vergoedingen, verstrekkingen en terbeschikkingstellingen aan de werknemers.</p> <p>Kan toegelicht worden of er vanaf 2023 helemaal geen WKR meer zal worden toegepast of is deze € 130.000 een deel van het WKR budget?</p> <p>.</p>	<p><i>Deze €130.000 betreft een deel van de WKR. Het totale budget bedraagt €195.700. Het restant volstaat voor het toepassen van de regeling.</i></p>	
<b>B</b>	DB04	G-44-A G-44-B	<p><b>Bezuinigingen bibliotheek</b></p> <p>In het afwegingskader bij 44-A wordt vermeld;</p> <p><i>Het is lastig in te schatten wat de mogelijk financiële gevolgschade is. Wel is bekend dat laaggeletterden juist een hoger voorzieningenniveau van de gemeente genieten. Wij schatten in dat de financiële gevolgschade <b>hoog</b> is.</i></p> <p>In het afwegingskader bij 44-B wordt vermeld dat ingeschat wordt dat de financiële gevolgschade <b>matig</b> zal zijn.</p> <p>1 – Kan dit nader toegelicht worden?</p>	<p><i>1 – Met financiële gevolgschade wordt bedoeld of de bezuiniging op lange termijn (na 2023) voor financiële problemen gaat zorgen. Bezuiniging op het bibliotheekwerk (44a) heeft tot gevolg dat minder inwoners zullen gaan lezen, de leesbevordering in het gedrang komt en het voorkomen en bestrijden van laaggeletterdheid teniet gedaan wordt.</i></p> <p><i>Dit heeft weer tot gevolg dat mensen minder zelfredzaam zullen zijn, minder mogelijkheden hebben om toegang te krijgen tot bijvoorbeeld de arbeidsmarkt en hierdoor eerder aanspraak zullen maken op sociale voorzieningen van de gemeente.</i></p> <p><i>De gemeente heeft in het coalitieakkoord en in het college uitvoeringsprogramma (CUP) opgenomen dat het voorkomen- en bestrijden van laaggeletterdheid een zeer hoge prioriteit heeft. De gemeenteraad heeft in haar vergadering van 2 juli 2019 besloten voor 3 jaar jaarlijks een extra bedrag van € 20.000 beschikbaar te stellen voor het Digi-Taalhuis Geldermalsen om mensen te ondersteunen bij laaggeletterdheid. Hiermee wordt beoogd dat laaggeletterden juist in de gemeente een hoger voorzieningenniveau genieten. Door te bezuinigen op het bibliotheekwerk wordt het basisvoorzieningenniveau voor alle inwoners weggenomen. Daarom is de financiële vervolgschade voor maatregel 44 a 'hoog' genoemd. Voor 44b is deze matig gescoord omdat de financiële vervolgschade geldt voor kleinere specifieke groepen die gebruik maken van het pluspakket,</i></p>	Van Stappershoef

			<p>namelijk de groepen die deelnemen aan de genoemde programma's ter voorkoming van achterstanden.</p> <p>Het is moeilijk om de vervolgschade te kwantificeren. In de gemeente West Betuwe is ongeveer 7% van de inwoners laaggeletterd (bron: Stichting lezen &amp; schrijven). Met het beëindigen van de subsidie voor bibliotheekwerk zal dit percentage naar verwachting stijgen en bestaat de kans dat we op of boven het landelijk gemiddelde van 12% uitkomen. Vooral inwoners met een laag inkomen, werkzoekenden vallen onder deze categorie.</p>	
--	--	--	--	--

Stuk	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord Organisatie	Pfh.
	<b>Vul in Partij + nr.</b>	<b>(G)roslijst bezuinigingen</b>			
<b>G</b>	Christen Unie 01	Buurtwerk beleggen bij één welzijnsorganisatie (p. 42)	<p>Met deze besparing lijkt het erop dat Mozaïek wordt afgestoten en dat Welzijn West Betuwe als enige partij overblijft. Is dat juist? En blijven wel dezelfde taken uitgevoerd?</p> <p>Gaat het om de jongerenwerker of het sociaal cultureel werk? En als het sociaal cultureel werk betreft, blijft jongerenwerker dan nog wel bij Mozaïek? Als de bezuiniging het jongerenwerk betreft, zijn er op het terrein van sociaal cultureel werk overlappen in het werk van de gebiedsmakelaars?</p> <p>Tevens zien we graag een onderbouwing van de besparing van 90.000 euro.</p>	<p><i>Er zijn hierover nog geen afspraken gemaakt. We willen met beide organisaties in gesprek over de uitvoering van het buurtwerk in de toekomst.</i></p> <p><i>Het gaat om buurtwerk (sociaal cultureel werk). Jongerenwerk valt niet onder dit voorstel, Mozaïek voert de taken voor jongerenwerk uit.</i></p> <p><i>Het gaat om de subsidie die nu voor buurtwerk (sociaal cultureel werk) aan Mozaïek gegeven wordt, waarvoor fte ingezet wordt.</i></p>	Van Maanen
<b>G</b>	Christen Unie 02	Terugdraaien besluit begraafplaatsen (p. 61, nr. 36A)	<p>In dit voorstel staat dat het volledig terugdraaien een structurele besparing van 493.000 euro per jaar oplevert. Een alternatief kan zijn om in plaats van 100% een lager percentage te zoeken. Wat is het totaalbudget voor begraafplaatsen in onze gemeente? Wat levert een besparing van 10%, 20% en 30% op? En zijn er mogelijk nog andere draaiknoppen bij dit voorstel? Zo ja, welke en wat leveren deze op?</p>	<p><i>Het totaal budget voor het beheer en onderhoud voor begraafplaatsen bedraagt € 898.268. Dit betreft al het onderhoud binnen het hekwerk van de begraafplaatsen (groen, verhardingen, gebouwen, voorzieningen, verbetermaatregelen, inrichting uitbreidingen enz.). Het terugdraaien van het besluit begraafplaatsen betekent een halvering van het budget.</i></p> <p><i>1. Besparing 10%: € 90.000</i>  <i>2. Besparing 20%: € 180.000</i>  <i>3. Besparing 30%: € 270.000</i></p> <p><i>De besparingen kunnen worden bereikt door:</i></p>	Klein

				<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>het uitstellen/doorschuiven van verbetermaatregelen (inrichting begraafplaats* en initiatieven bijv. herdenkingsmonumenten verzamelgraven);</i></li> <li>▪ <i>het zo lang mogelijk uitstellen van de inrichting van uitbreidingslocaties en deze in de tussentijd extensief te beheren.</i></li> <li>▪ <i>onderhoudskwaliteit verlagen van A naar B</i></li> <li>▪ <i>Inkomsten verhogen</i></li> <li>▪ <i>benutten voortschrijdend inzicht beheer en onderhoud</i></li> <li>▪ <i>toewerken naar betere kostendekkendheid.</i></li> </ul> <p><i>(zie ook draaiknoppen beleids- en beheerplan)</i></p> <p><i>*In sommige gevallen levert de investering echter juist een besparing op (na vervanging grindpaden, is het onderhoud goedkoper).</i></p> <p><i>Het product begraafplaatsen heeft ook een inkomstenkant die beïnvloed kan worden. Dit kan door verhoging van de tarieven maar ook door het beheer en onderhoud goed op orde te hebben waardoor nabestaanden eerder kiezen voor een begraafplaats in de gemeente West Betuwe. Lobby voor asbestemmingen is ook een optie.</i></p> <p><i>Beheerplan begraafplaatsen is een complex product. De komende jaren wordt hierop, door de ervaringen en verbeteringen in beheer en administratie, steeds meer grip gekregen. Door de kosten en baten jaarlijks in beeld te brengen kan dan, mede op basis van de ontwikkelingen op begraafplaatsgebied, indien mogelijk worden bijgesteld.</i></p>	
<b>G</b>	D66	Budget collegeonderzoeken	Klopt het dat het uitvoeren van dergelijk onderzoek een wettelijk verplichte taak is? Welke gevolgen heeft deze bezuiniging op toekomstige onderzoeken?	<p><i>Het uitvoeren van collegeonderzoeken is een wettelijk verplichte taak op grond van artikel 213a van de gemeentewet. De bezuinigingsmaatregel heeft betrekking op het harmoniseren van de budgetten voor kwaliteit en control. Er blijven voldoende middelen beschikbaar voor het uitvoeren van onderzoek.</i></p>	Goossens

G	D66	bijdrage veiligheidsregio	hoe realistisch is dit voorstel gelet op hoe besluitvorming in een GR georganiseerd is?	<i>Het behalen van deze bezuiniging is een lastige bestuurlijke kwestie. Er is sprake van veel belanghebbenden; namelijk alle andere gemeenten (13) in de Veiligheidsregio. Wanneer wij minder gaan betalen, moeten andere gemeenten meer gaan betalen.</i>	Stoop
G	D66	buurtwerk beleggen bij één organisatie	Waar wordt € 90.000 op bezuinigd?  Welke taken worden nu dubbel uitgevoerd?	<i>Het gaat om de subsidie die nu voor buurtwerk (sociaal cultureel werk) aan Mozaïek gegeven wordt, waarvoor fte ingezet wordt.  Welzijn West Betuwe voert buurtwerk uit voor de gehele gemeente West Betuwe. Mozaïek Welzijn heeft een vergelijkbare opdracht voor de kernen van voormalig Geldermalsen.</i>	Van Maanen
G	D66		Hoeveel van het leefbaarheidsbudget 2019 en 2020 is tot nu toe besteed?	<i>Besteed 2019: € 151.420,= Besteed 2020: € 63.300,= In behandeling: € 21.000,= Tevens weten we dat er nog aanvragen op komst zijn.</i>	Van Stappershoef
G	D66		Kan de reservering € 600.000 de oude rondweg Haaften aangewend worden voor voorbereidingskrediet rondweg Waardenburg?	<i>Ja, deze reservering kan gebruikt worden voor onderzoek en planvorming in de gebiedsgerichte benadering van Waardenburg.</i>	Goossens
G	VVD	Leges Nutsbedrijven	U geeft aan: Verhoging begroot bedrag leges aanleg kabels nutsbedrijven. Deze zijn voorzichtig begroot. Hoe moeten wij dit duiden en zien? Is dit dan wel structureel te maken?	<i>De begroting van de gemeente West Betuwe is oorspronkelijk samengesteld uit de 3 begrotingen van de voormalige gemeenten. Deze legesinkomsten waren oorspronkelijk alleen in de gemeente Geldermalsen geraamd voor een bedrag van 30.000 euro. Inmiddels zijn we als nieuwe organisatie anderhalf jaar onderweg en is er nu een goed beeld wat de structurele inkomsten aan leges voor dit onderdeel zijn. We gaan uit van een jaarlijkse opbrengst aan leges van 150.000 euro, terwijl de huidige structurele raming 102.550 euro is. We verwachten dus een structureel hogere opbrengst van 47.450 euro.</i>	Klein
G	VVD	Bijdrage Veiligheidsregio	De tekst is duidelijk en geeft ook het gevoel weer. Maar hoe realistisch kan	<i>In 2016 is het onderwerp uitvoerig besproken. Toen is gekozen voor het combinatiemodel (Gemeentefonds - historische kostenverdeling 50%-50%), het maximeren van het negatief effect</i>	Stoop

			worden geacht dat ons standpunt, (relatief teveel betalen ten opzichte van de andere gemeenten) daadwerkelijk navolging gaat krijgen; dat dit daadwerkelijk géén evenredige afschaling van inzet zal geven? Kortom: rekenen we ons hiermee niet rijk?	<i>tot € 150.000,- voor gemeenten die 10% of meer nadeel onder vinden, voor een implementatie van het combinatiemodel met een ingroeperiode van vijf jaar en per ingang van 1 januari 2017. De looptijd van de afspraak is dus in elk geval geldig tot 1 januari 2022.</i>	
<b>G</b>	VVD	Bezuinigingen Nota Kunst en Cultuur	Wat zijn hiervan de gevolgen?	<p><i>Bij de optie het (deels) afschaffen van het flexibele budget is er geen ruimte meer voor vernieuwing en dit houdt in een sobere uitvoering van het cultuur- en kunstbeleid.</i></p> <p><i>Bij de optie het (deels) afschaffen van de subsidie voor de cultuurmakelaar is er weinig ruimte voor verbinding. De verbinding en gemeentebrede ontwikkelingen liggen dan bij de culturele organisaties zelf.</i></p>	Van Stappershoef
<b>G</b>	VVD	Kasteel Neerijnen	In hoeverre zijn wij verantwoordelijk als gemeente voor dit gebouw? Het is nu toch in handen van Het Geldersch Landschap? Kunt u beter duiden welke kosten, welke verplichtingen wij hebben en op welke wijze deze tot stand zijn gekomen?	<p><i>Kasteel Neerijnen (Huis Neerijnen) wordt door de gemeente gehuurd. De huurovereenkomst loopt tot 31 mei 2024. Samen met de verhuurder wordt actief gezocht naar een nieuwe huurder om daarmee voortijdig de huurovereenkomst te beëindigen.</i></p> <p><i>De gemeente betaalt de huursom (prijspeil 2021 €46.000 met een jaarlijks verhoging van € 2000 per jaar) en alle reguliere verplichtingen die ten laste komen van een huurder. Dit zijn kosten voor verzekering, gebruikersdeel huurder OZB, en andere belastingen, dagelijks beheer en onderhoud van het pand en de buitenruimte behorend bij het kasteelgedeelte. Gas, water en elektra, onderhoud technische installaties. (Het pand moet verwarmd blijven om het pand vorstvrij te houden.)</i></p> <p><i>Met al deze kosten, is een bedrag gemoeid van ca. € 45.000. (Er wordt nog een teruggave verwacht van stookkosten, en water). De verplichtingen vloeien voort uit de huurovereenkomst die is ingegaan op 2 juni 2014 en is aangegaan bij verkoop van het kasteel door de voormalige gemeente Neerijnen aan de huidige eigenaar: de Stichting Vrienden der Geldersche Kasteelen.</i></p>	Goossens



G	VVD	Invoeren hondenbelasting	Structureel zou dit €269.000 per jaar opleveren. Kunt u betere onderbouwing geven waarom u zo'n hoge opbrengst verwacht? In voormalig Lingewaal en Neerijnen is dit niet ingevoerd dan wel is de maatregel gestopt. Kunt u aangeven wat hiervan de reden is geweest?	<p><i>Wat de redenen zijn geweest van de afzonderlijke raden in de voormalige gemeenten om of wel of geen hondenbelasting te heffen, kunnen we niet beantwoorden. Hierbij hebben lokale omstandigheden een rol gespeeld en daarnaast is het een bestuurlijke afweging geweest hoe de gemeentelijke begroting te dekken.</i></p> <p><i>Zoals is toegelicht bij voorstel 28 is deze opbrengst gebaseerd op een extrapolatie van de opbrengst van voormalig Geldermalsen in 2018. Hierbij hoort een basistarief van ongeveer 75 euro voor de eerste hond.</i></p>	Van Bezooijen
G	VVD	Afbouwen exploitatiebijdrage zwembad	Hierin staat in de verduidelijkende tekst dat dan de kans dat het zwembad het niet red groot is. Zijn er plannen of acties in gang gezet om de exploitatie te wijzigen zodat de gemeente alleen uren afneemt en hiervoor de huurprijs betaalt?	<p><i>De gemeente is momenteel in gesprek met Sportfondsen. Sportfondsen geeft aan nu exploitatieproblemen te hebben vanwege COVID-19. zij wordt voor een deel door het Rijk hiervoor gecompenseerd.</i></p> <p><i>De vaste lasten van een zwembad blijven nagenoeg gelijk. Sportfondsen heeft wel de temperatuur van het water waar mogelijk naar beneden bij gesteld. De gemeente gaat de financiële situatie nader analyseren op basis van aangeleverde cijfers. Daarna wordt het gesprek met Sportfondsen voortgezet.</i></p>	Van Maanen
G	VVD	Verlagen (of stopzetten) gemeentelijke bijdrage cultuureducatie	In hoeverre wordt er gebruik gemaakt van dit budget. Is er inzicht wat de meerwaarde is van deze ondersteuning boven op het Rijksbudget?	<p><i>Op 3 maart 2020 is de Verordening Cultuureducatie Primair Onderwijs gemeente West Betuwe vastgesteld. Op dit moment (27 oktober 2020) hebben 18 van de 32 basisscholen een beroep gedaan op het budget voor cultuureducatie. De 'deadline' voor de aanvraag voor 2020 is 31 december 2020.</i></p> <p><i>Voorheen was een cultuureducatiebudget alleen beschikbaar in voormalig gemeente Lingewaal (8 basisscholen). Alle scholen maakten hier jaarlijks gebruik van.</i></p> <p><i>De gemeentelijke regeling loopt naast de vergoeding voor cultuuronderwijs van € 11,50 per leerling die de scholen ontvangen van het Rijk. De scholen kunnen door gemeentelijke subsidie een breder scala van cultuur aanbieden aan hun leerlingen. De gemeentelijke regeling is "te nieuw" om een inzicht te hebben in de werkelijke meerwaarde van het extra cultuurbudget.</i></p>	Van Bezooijen

G	VVD	Van Regionaal Investeringsfonds (RIF) naar West Betuws Investeringsfonds (WIF)	Bij het RIF was onze invloed gering, wat mogen we van het WIF als doel verwachten uitgezet over de aankomende 5 jaar?	<i>Op 5 januari 2021 staat een beeldvormende raad gepland voor het economisch beleid en bedrijventerreinbeleid. Aan de hand van de inventarisatie wordt op deze avond richting gevraagd voor het economisch beleid en actieplan 2021 -2025. In het kader van dit actieplan kan het WIF lokale initiatieven steunen welke voortvloeien uit het economisch beleid en actieplan. Dit wordt concreet in de eerste helft van 2021.</i>	Goossens
G	LLB		Algemeen: waar is de gereserveerde 1 miljoen voor het woonwagenkamp Waardenburg gebleven? Wij vinden dat niet terug in de begroting	<i>De afschrijvingslasten van deze investering (50.000 euro per jaar) zijn vanaf 2021 opgenomen onder programma 9 (Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Stedelijke vernieuwing)/taakveld 8.3 (Wonen en bouwen). Deze lasten worden volledig gedekt door een bijdrage uit de bestemmingsreserve Dekking afschrijving woonwagencentrum Waardenburg.</i>	
G	LLB		Aframen budget Werkkostenregeling. Waar zijn deze kosten voor?	<i>De WKR stelt werkgevers in staat om een gedeelte van het fiscale loon te besteden aan onbelaste vergoedingen, verstrekkingen en terbeschikkingstellingen aan de werknemers.</i>	
G	LLB		Aframen stelpost drukwerk en advertentiekosten. Met adverteerders, dit hoort geld op te brengen. Graag nadere uitleg?	<i>Dit zijn de (druk)kosten die de gemeente maakt voor het publiceren van het West Betuwe Magazine. Door te stoppen met die publicatie worden kosten bespaard.</i>  <i>De advertentieopbrengsten van het magazine komen, conform gemaakte afspraken, niet ten goede aan de gemeente, maar aan de uitgever. De gemeente derft dus geen inkomsten, als deze bezuiniging wordt doorgevoerd.</i>	
G	LLB		Bijdrage Veiligheidsregio. Hoe denkt de brandweer West Betuwe hierover?	<i>Het gaat hier niet om een besparing op de budgetten voor de oude cluster GNL, maar om een eerlijkere verdeling van de totale kosten van de Veiligheidsregio over de gemeenten waarbij het uitgangspunt is dat de totale begrotingsomvang van de regio niet zal wijzigen.</i> <i>Het aandeel van de gemeente West Betuwe in de jaarlijkse bijdrage is 9,93%, terwijl qua verdeling in het Gemeentefonds</i>	

				<i>(cluster brandweer en rampenbestrijding) het gemeentelijk aandeel maar 8,90% is</i>	
<b>G</b>		LLB	Er staat een vervelende fout op pagina 56: ten aanzien van de besparing op openbare verlichting zegt het college dat 21 % van de respondenten geen besparing wil zoeken op o.a. openbare verlichting. Dat is volgens LLB onjuist: dat moet ons inziens 66% zijn. Er is dus geen draagvlak voor deze bezuiniging in de samenleving. Hier speelt dat Moventem spreekt over een besparing, maar waarschijnlijk bezuiniging bedoelt!	<i>Dat heeft u correct opgemerkt. In de toelichting is in plaats van 'een', 'geen' opgenomen. Dit is niet juist.</i>  <i>In het rapport van Moventem (bijlage 4) is op pagina 13 onder het kopje Verkeer, vervoer en wegen (waaronder ook openbare verlichting valt) door 21% van de respondenten aangegeven op dit onderdeel wel besparing te zoeken. Dit is op de juiste manier verwerkt in de score op het afwegingskader.</i>	
<b>G</b>		LLB	Begraafplaatsen: hoe kan een geharmoniseerd besluit worden teruggedraaid? Moeten we dan weer terug naar de verordeningen van de oude gemeenten? Is niet opgenomen in deze begroting en al helemaal niet in de risico analyse. Een zelfde vraag geldt ten aanzien van het teruggedraaien van het raadsbesluit over de VTH taken van 21 april 2020.	<i>Indien u kiest voor de bij deze vraag genoemde bezuinigingen gaat u terug naar de <b>financiële</b> uitgangssituatie van de drie gemeenten (optelsom van de drie voormalige budgetten), niet naar de <b>juridische</b> uitgangssituatie.</i>  <i>Voor wat betreft de VTH-taken kan worden uitgegaan van de huidige begroting omdat op dit moment de ODR deze taken al uitvoert voor West Betuwe.</i>	
<b>G</b>		LLB	Hoe zijn de verschillende scores in het afwegingskader gewogen tot elkaar om tot een totaalscore te komen? In de leeswijzer is hierover niets terug te vinden.	<i>De raads werkgroep West Betuwe financieel in evenwicht, waarin van iedere partij een afgevaardigde zitting had, heeft in de drie bijeenkomsten over het project aangegeven dat de vijf afwegingscriteria van gelijk gewicht zijn ten opzichte van elkaar.</i>	
<b>G</b>		LLB	Nieuw structureel beleid 1. Cyclische vervanging bomen en beplanting & populieren en essen. Welke kosten kunnen er bezuinigd worden om het jaar i.p.v. elk jaar?	<i>Het antwoord op deze vraag vraagt om een individuele benadering van twee verschillende onderdelen uit het nieuwe beleidsplan:</i> A. <i>structureel budget van € 608.000 voor cyclische vervanging van bomen en beplanting</i> B. <i>incidenteel budget van € 1.845.000 voor de vervanging van zieke essen en risicovolle verouderde populieren.</i>	

				<p><u>Antwoord A.</u></p> <p>Door de cyclische vervangingsbehoefte niet jaarlijks maar om het jaar op te nemen stijgen de kosten in het betreffende vervangingsjaar bij een gelijkblijvende vervangingsbehoefte waardoor het per saldo geen bezuiniging oplevert.</p> <p>Waarschijnlijk wordt hier bedoeld om de vervangingsbehoefte terug te dringen naar om het jaar in plaats van jaarlijks. In dat geval verminderen de kosten met 2/5 (op basis van 3 vervangingsjaren in de cyclus van de 5 jarige beheerplanperiode).</p> <p>In dat geval betekent dit voor de structurele vervanging van bomen en beplanting een bezuiniging van 2/5 van € 608.000 = € 243.200 per jaar.</p> <p>De gevolgen hiervan vertalen zich in groenvoorzieningen die niet op orde zullen blijven en daardoor duurder in onderhoud worden. Ten gevolge hiervan neemt de beeldkwaliteit af en het aantal meldingen toe. Ook zal er aanzienlijk minder meegelift kunnen worden bij de vervanging van groen bij het grote aantal infrastructurele projecten (reconstructies van wegen en riolering) die de komende jaren op het programma staan. Dit gaat ook ten koste van kansrijke klimaatadaptatie projecten en het vergroten van de biodiversiteit.</p> <p><u>Antwoord B</u></p> <p>Bezuinigen op het totale incidentele budget voor het vervangen van zieke essen en risicovolle populieren is niet mogelijk. Hoogstens kunnen de kosten vooruitgeschoven óf over meerdere jaren verspreid worden. Naar alle waarschijnlijkheid nemen de totale kosten daarmee wel toe, vanwege ad hoc snoei maatregelen en vellingen.</p> <p>Daarbij komt overigens de boomveiligheid (en mogelijk de veiligheid voor onze inwoners) in het gedrang. Door dit toenevend risico nemen de kansen op aansprakelijkheidstellingen en op ongevallen en letsel toe, met alle gevolgen van dien.</p>	
--	--	--	--	---	--

Stuk	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord Organisatie	Pfh.
	<b>Vul in Partij + nr.</b>	<b>(L)ange termijn verkenningen</b>			
L	Christen Unie 01	Besparing/taakstelling van 5% op GR-en (p. 1)	Is het mogelijk om (behalve op de Veiligheidsregio) ook op de andere GR-en te bezuinigen? Wat levert een taakstelling van 5 procent op jaarbasis op per verbonden partij?	<p><i>Bij de lange termijn verkenningen staat over het bezuinigen op verbonden partijen het volgende opgenomen:</i></p> <p><i>“Om te bezuinigen op de kosten van de gemeente, wordt voorgesteld om een generieke taakstelling op te leggen jegens de verbonden partijen waarin West Betuwe participeert. Te denken valt aan een percentage van 1, 2 of 3%.</i></p> <p><i>De vraag is of dit realiseerbaar is. Eenzijdig een taakstelling opleggen is vaak niet effectief, dit moet in combinatie met andere gemeenten die participeren in de verbonden partijen.</i></p> <p><i>De vraag die hiermee samenhangt, is of een taakstelling op een verbonden partij mogelijk realiseert in een verminderde dienstverlening van die verbonden partij. Is dat de taakstelling waard?”</i></p> <p><i>Een taakstelling van 5% op de verbonden partijen BSR, Werkzaak, GGD, Regio Rivierenland, RAR, BWB en ODR zou jaarlijks circa 740.000 euro in totaal betekenen. Avri is hierin niet opgenomen omdat het hier een doelbelasting betreft. Wel kunnen hier keuzes worden gemaakt in bijvoorbeeld het pluspakket (bijvoorbeeld wekelijkse GFT-inzameling tijdens de zomermaanden). Andere verbonden partijen zoals recreatieschap en UBR zijn niet opgenomen omdat er geen kosten zijn.</i></p> <p><i>Een taakstelling van 5% zal niet alleen ten koste gaan van de dienstverlening, er zullen dan waarschijnlijk keuzes moeten worden gemaakt welke taken er niet meer worden uitgevoerd.</i></p>	Diverse
L	D66		Kost onderzoek naar langetermijnverkenningen extra geld of kan dit binnen de huidige formatie gerealiseerd worden? En wanneer is dit gereed?	<i>Dit verschilt per onderwerp en is ook afhankelijk van het aantal onderwerpen dat u onderzocht wilt hebben. Sommige onderzoeken zijn al gepland, andere niet. De tijdsbesteding per onderzoek zal ook verschillen.</i>	Diverse

L	D66		<p>Welke mogelijkheden zijn er voor meer gefaseerde uitvoering van wegenbeheerplan als dit beheerplan verlengd wordt met 1 en 2 jaar?</p>	<p><i>Gefaseerd uitvoeren/verlengen van het beheerplan is mogelijk, maar geen verstandige keuze. Het later uitvoeren van het noodzakelijke onderhoud leidt tot (een verdere toename van) onveilige wegen en een toename van de schade aan de wegverharding, met hogere onderhoudskosten tot gevolg. Het is niet anders dan uitstel van het onderhoud en toekenning van middelen, waardoor later extra onderhoud en extra budget nodig is.</i></p> <p><i>De (landelijke) toegepaste systematiek voor wegbeheer accepteert aanwezige schadebeelden tot een bepaalde grens. Vanaf die grens moet binnen 1 tot maximaal 2 jaar onderhoud gepleegd worden. Op dat moment 'ingrijpen' door onderhoud te plegen is het juiste moment. Niet te vroeg, maar precies op tijd om onveilige wegen en kapitaalsvernietiging (verergering van de schade door te laat ingrijpen, waardoor herstelkosten op een later moment fors hoger liggen) te voorkomen.</i></p> <p><i>De nu heersende problematiek met verschillende onveilige wegen, de omvangrijke onderhoudsachterstand en kapitaalvernietiging in delen van West Betuwe zijn het gevolg van het niet tijdig uitvoeren van het noodzakelijke onderhoud.</i></p> <p><i>De uitdaging is om nu een inhaalslag te maken en dan de wegen op een basisniveau te blijven onderhouden. Op dit niveau wordt op het juiste moment, met de juiste middelen het juiste onderhoud gerealiseerd. Hierdoor treedt geen kapitaalvernietiging op en worden de toegepaste grondstoffen goed benut. De wegen blijven hierdoor heel én veilig. Met nauwelijks risico op aansprakelijkheidstellingen en kapitaalsvernietiging is dit veilig én duurzaam wegbeheer.</i></p> <p><i>Voor meer informatie verwijzen we u naar het beheerplan Wegen en bijbehorende advisering, zoals door u behandeld in de Raadsvergadering van 7 juli 2020.</i></p>	Klein
---	-----	--	---	---	-------

L	D66		<p>Welke mogelijkheden zijn er voor meer gefaseerde uitvoering van groenbeheerplan als dit beheerplan verlengd wordt met 1 en 2 jaar?</p>	<p><i>Het groenbeleid is conform de wet arhi binnen 2 jaar na fusie-datum geharmoniseerd. Tijdens dit harmonisatietraject is bij het samenvoegen van de beschikbare budgetten gebleken dat er op het dagelijks groenonderhoud een structureel tekort is van € 434.009. Daarvan is slechts € 89.000 toe te schrijven aan het harmoniseren van beheer. Om het structurele tekort op te kunnen vangen is het noodzakelijk de éénmalige omvormingen naar efficiëntere beheergroepen de komende 5 jaar uit te voeren omdat anders de besparing niet wordt gehaald. Daarin voorziet het vastgestelde groenbeleidsplan vanaf 1-1-2021. Het 'oude' beleid verlengen is geen optie omdat daardoor het aanwezige tekort jaarlijks voortduurt waarbij ongewenste verschillen in beheer van de voormalige gemeenten aanwezig blijven.</i></p>	Klein
---	-----	--	---	---	-------

Stuk	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord Organisatie	Pfh.																					
	Vul in Partij + nr.	(O)verige vragen																								
0	Christen Unie 01	Uitstel verbouw gemeentehuis	Wat is de besparing op jaarbasis als we de verbouw van het gemeentehuis met drie of vijf jaar uit zouden stellen?	<p><i>Als wij de verbouw/nieuwbouw 3 tot 5 jaar (vanaf 2021) uitstellen besparen we ieder jaar dat er wordt uitgesteld:</i></p> <table border="1"> <tr> <td>Reservering stelpost (t)Huisvesting, besluit West Betuwe Beraad</td> <td>€</td> <td>100.000</td> </tr> <tr> <td>Vrijval exploitatie Neerijnen</td> <td>€</td> <td>72.000</td> </tr> <tr> <td>Vrijval exploitatie Lingewaal</td> <td>€</td> <td>127.000</td> </tr> <tr> <td>Totaal incidenteel</td> <td>€</td> <td>299.000</td> </tr> </table> <p><i>Echter, er zijn al verplichtingen aangegaan, incidenteel, waar de tegenoverstaande prestatie van komt te vervallen:</i></p> <table border="1"> <tr> <td>Huur Univégebouw en voorbereiding</td> <td>€</td> <td>175.000,00</td> </tr> <tr> <td>Architect en adviseurs</td> <td>€</td> <td>500.000,00</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td>€</td> <td>675.000,00</td> </tr> </table> <p><i>Noodzakelijke investeringen c.q. risico's bij uitstel:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Investeren in achterstallig onderhoud, niet zijnde duurzaamheid</i></li> <li>▪ <i>Niet voldoen aan wettelijke eisen bouwbesluit (2023)</i></li> <li>▪ <i>Hogere kosten als gevolg van fasering duurzaamheid</i></li> <li>▪ <i>Hogere toekomstige rente op kapitaalmarkt</i></li> <li>▪ <i>Hogere bouwkosten</i></li> <li>▪ <i>Beschikbaarheid Univé</i></li> <li>▪ <i>Geen optimale condities Samen West Betuws werken</i></li> </ul>	Reservering stelpost (t)Huisvesting, besluit West Betuwe Beraad	€	100.000	Vrijval exploitatie Neerijnen	€	72.000	Vrijval exploitatie Lingewaal	€	127.000	Totaal incidenteel	€	299.000	Huur Univégebouw en voorbereiding	€	175.000,00	Architect en adviseurs	€	500.000,00	Totaal	€	675.000,00	Goossens
Reservering stelpost (t)Huisvesting, besluit West Betuwe Beraad	€	100.000																								
Vrijval exploitatie Neerijnen	€	72.000																								
Vrijval exploitatie Lingewaal	€	127.000																								
Totaal incidenteel	€	299.000																								
Huur Univégebouw en voorbereiding	€	175.000,00																								
Architect en adviseurs	€	500.000,00																								
Totaal	€	675.000,00																								
0	Christen Unie 02	Besparing huidige energielasten vanwege thuiswerken	Het gemeentehuis is vrijwel leeg nu ambtenaren en college zoveel mogelijk thuiswerken vanwege Covid-19. Wij zijn benieuwd wat de besparing aan energielasten momenteel is en hoeveel energiekosten de komende maanden hierdoor bespaard wordt vergeleken met de normale energielasten.	<p><i>Ondanks het feit dat het gemeentehuis vrijwel leeg is, nu medewerkers en college zoveel mogelijk thuiswerken vanwege Covid-19, is er in het pand toch gestookt.</i></p> <p><i>Het zoveel mogelijk thuiswerken is pas vanaf half maart ingegaan. Evenwel waren dagelijks toch nog enkele medewerkers op kantoor. Aangezien het gemeentehuis niet in stookzones is verdeeld, kan dus ook niet in zones worden verwarmd. Daarbij</i></p>	Goossens																					



				<p>moet ook rekening worden gehouden dat op een natuurlijke wijze is geventileerd, door het raam vaker open te zetten. Van minder gasverbruik is dan ook geen sprake.</p> <p>Wel is sprake van minder stroomverbruik, doordat alleen de kantoorruimten zijn verlicht waar medewerkers gebruik van hebben gemaakt. Maar ook het minder gebruik van de ICT-apparatuur en mobile devices op kantoor heeft er voor gezorgd dat het verbruik van elektra lager uitvalt.</p> <p>Wat de eventuele besparing aan stroomverbruik is geweest, is niet in euro's aan te geven, maar zal minimaal zijn.</p> <p>Hoeveel energiekosten de komende maanden door het thuiswerken zal worden bespaard, in vergelijking met de normale energielasten, is eveneens lastig in euro's aan te geven. Ook dit zal minimaal zijn en is met name het gevolg van minder stroomverbruik.</p>	
0	D66		Wat kost het geld lenen voor incidenteel beleid, zoals de fietsenstalling?	<p>Het probleem is niet de financiering van het nieuw beleid, maar de dekking. De kosten van een geldlening zullen rond de 0,5 procent zijn. In de begroting is geen dekking aanwezig voor deze rentelasten en ook niet voor de afschrijvingslasten van deze investeringen.</p>	Van Bezooijen
0	D66		Hoe lang loopt het Manifest van Lingewaal? begrijpen we het goed dat dit bekostigd uit OZB-opbrengsten?	<p>Het Manifest van Lingewaal loopt nog tot 2058. Het betreft voornamelijk scholen en die worden in 40 jaar afgeschreven. De dekking vindt plaats uit een reserve die voormalig Lingewaal heeft gevormd van € 3 miljoen, door vrijvallende kapitaallasten van scholen die afgeschreven zijn en voor het laatste deel door tijdelijke (2019, 2020 en 2021) verhoging van de OZB.</p>	Van Bezooijen
0	LLB	Raadsvoorstel	Pagina 2 onderaan: Welke rol speelt het nog vast te stellen beleid sociaal domein op de structurele opgave van 4,25 mln bij het sociaal domein?	<p>In de structurele opgave van 4,25 miljoen is al een taakstelling op het sociaal domein opgenomen van ca. 1 miljoen. Een deel hiervan is inmiddels gerealiseerd. De omvang van de taakstelling ziet op de regel 'Taakstelling Wmo/Jeugd 2019' in onderstaande tabel. Het beleidsplan sociaal domein dat uw raad op</p>	

				<p>27 oktober vaststelde draagt bij aan het realiseren van de taakstelling. De bedragen onder de streep in het groene deel van de tabel zijn verwerkt in de begroting. De bedragen onder de streep in het blauwe deel van de tabel vindt u terug in de groslijst onder de nummers 21 en 21i.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Besparingen</th> <th>2021</th> <th>2022</th> <th>2023</th> <th>2024</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Gemiddelde structurele besparing</td> <td>350</td> <td>700</td> <td>1650</td> <td>2250</td> </tr> <tr> <td>Taakstelling Wmo/Jeugd 2019</td> <td>671</td> <td>917</td> <td>910</td> <td>910</td> </tr> <tr> <td>Besparing volgens groslijst nr 21</td> <td>-321</td> <td>-217</td> <td>740</td> <td>1340</td> </tr> <tr> <td>max besparing groslijst nr 21i</td> <td></td> <td></td> <td>850</td> <td>1250</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td></td> <td></td> <td>1590</td> <td>2590</td> </tr> </tbody> </table> <p>paragraaf 3.1.: OZB verhoging: Als de OZB als sluitstuk van de begroting wordt verhoogd en er zijn volgend jaar en de jaren daarna meevallers, wordt de OZB verhoging dan terugbetaald aan de inwoners, afhankelijk in welk jaar de meevallers komen?</p> <p><i>De gemeenteraad stelt per jaar de OZB tarieven vast en is daarbij vrij om de tarieven te verlagen. Uiteraard wel afhankelijk van incidenteel of structureel beschikbare middelen</i></p>	Besparingen	2021	2022	2023	2024	Gemiddelde structurele besparing	350	700	1650	2250	Taakstelling Wmo/Jeugd 2019	671	917	910	910	Besparing volgens groslijst nr 21	-321	-217	740	1340	max besparing groslijst nr 21i			850	1250	Totaal			1590	2590	
Besparingen	2021	2022	2023	2024																															
Gemiddelde structurele besparing	350	700	1650	2250																															
Taakstelling Wmo/Jeugd 2019	671	917	910	910																															
Besparing volgens groslijst nr 21	-321	-217	740	1340																															
max besparing groslijst nr 21i			850	1250																															
Totaal			1590	2590																															
0	LLB	Raadsvoorstel	<p>Is bij de bezuinigingen binnen het sociaal domein rekening gehouden met de corona crisis? Er wordt op pagina 39 van de groslijst namelijk gesteld dat minder zorg nodig zal zijn. Dan zijn er toch ook geen extra kosten?</p>	<p><i>Er is bij de bezuinigingen en beheersmaatregelen sociaal domein geen rekening gehouden met de corona crisis. Uitgegaan is van ontwikkelingen vanaf 2018 en de situatie tot medio 2020. Op dat moment, net na de eerste golf corona was nog niet inzichtelijk wat het effect is van corona. Op bladzijde 39 wordt bij maatschappelijk effect bedoeld op het effect dat door de inzet van de knoppen en maatregelen in het beleidsplan er minder zorg dan nu zal worden gevraagd door andere manier van werken en innovatie van de zorg. De extra kosten (transitiekosten op bladzijde 39) voor 2023 en 2024 zijn verwerkt in de risico paragraaf van de begroting. De COVID pandemie is een unieke gebeurtenis en het college monitoren de risico's en het effect (incidenteel en structureel) o.a. op de zorgvraag en op de gemeentebegroting. Het sociaal domein is en blijft een open einde regeling.</i></p>																															

0	LLB	Raadsvoorstel	Wij missen hier een weergave van de risico analyse. Er wordt in zijn algemeenheid verwezen naar de begroting, maar een paragraaf of paginanummer ontbreken	<i>De risico analyse is opgenomen in de verplichte paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing van de programmabegroting. Deze paragraaf vindt u op de pagina's 96 tot en met 105 van de programmabegroting.</i>	
0	LLB	Rapport Moventem	Wij vinden de titel van deze rapportage misleidend. De titel suggereert namelijk dat "West Betuwe" zich uitspreekt over bezuinigingen en dat lijkt ook zo te zijn, maar vreemd genoeg wordt in de samenvatting gesproken over besparingen. Als we echter naar de toelichting bij de groslijst bezuinigingen en met name het afwegingskader kijken, dan zijn bezuinigingen niet hetzelfde als besparingen. Is dit een juiste constatering en zo ja, wat is de rapportage van Moventem dan waard binnen het afwegingskader en in deze begrotingsbehandeling?	<i>Dat is geen juiste constatering.</i>  <i>We begrijpen dat u in verwarring raakt door het gebruik van de woorden bezuinigingen en besparingen. Dit doet echter niets af aan de gestelde vragen in het onderzoek en de respons van onze inwoners. Juist de feitelijke beantwoording van de inwoners wordt gebruikt voor het vullen van het afwegingskader op dit onderdeel. Daarmee is dit een waardevolle toevoeging ten opzichte van de vier andere criteria in het afwegingskader.</i>	
0	LLB	Rapport Moventem	De rapportage van Moventem stelt de stem van West Betuwe te zijn, maar uit de verantwoording (bijlagen 1 en 2) blijkt niet hoe representatief die stem is. Uit bijlage 2 blijkt namelijk dat niet in alle 26 kernen enquêtes zijn verspreid (7% of minder), en in sommige kernen (Enspijk, Heesselt, Neerijnen) helemaal niet is verspreid (0%). Hoe representatief is deze rapportage en waarom is in Rumpt bijvoorbeeld meer verspreid dan in Enspijk?	<i>De rapportage van Moventem is een weergave van de antwoorden van een grote groep inwoners (n=387) uit de gemeente. Hier kunt u als raad uw voordeel meedoen en de uitkomsten kunt u meewegen als één van de bronnen van input. De raad is het gekozen hoogste orgaan en is aan zet. De naamgeving van het panel 'West Betuwe Spreekt' is uitnodigend bedoeld voor inwoners om via dit platform mee te denken met het gemeentebestuur.</i>  <i>Inwoners zijn via verschillende kanalen (zowel digitaal als schriftelijk) opgeroepen om deel te nemen aan dit onderzoek. Ook hebben we 7.500 inwoners d.m.v. een aselecte steekproef geselecteerd uit de BRP en een uitnodigingsbrief gestuurd. Deze acties samen hebben geleid tot de gerealiseerde respons. In bijlage 2 staat niet weergegeven in welke kernen de enquêtes zijn verspreid, maar hoeveel % van de respondenten</i>	

				<p>uit deze kernen komen. Het blijkt dus bijv. dat uit de kernen Enspijk, Heesselt en Neerijnen geen deelnemers afkomstig zijn en uit Rumpst bijvoorbeeld wel.</p> <p>Conclusie: inwoners uit de in de vraag genoemde kernen zijn wél uitgenodigd, maar hebben geen respons gegeven.</p>	
0	LLB	Rapport Moventem	<p>Wat is de relatie tussen het puntenaantal (puntscore) in het afwegingskader onder het kopje "maatschappelijk draagvlak" en de rapportage van Moventem?</p>	<p>Het is niet geheel duidelijk welk kopje u bedoelt. Indien u het kopje 'Maatschappelijk <b>effect</b>' bedoelt: hiervan staat in de leeswijzer aanvullende informatie opgenomen. Indien u het kopje 'Draagvlak <b>in de samenleving</b>' bedoelt: op basis van de uitkomsten van het inwonerspanel is per 20% draagvlak 1 punt toegekend in het afwegingskader. Op die manier ontstaat een score van 0,1,2,3 of 4 punten.</p>	
0	LLB	Rapport Moventem	<p>In hoeverre heeft de score op het onderdeel maatschappelijk draagvlak meegewogen bij de uiteindelijke totaalscore in het afwegingskader?</p>	<p>De raads werkgroep West Betuwe financieel in evenwicht, waarin van iedere partij een afgevaardigde zitting had, heeft in de drie bijeenkomsten over het project aangegeven dat de vijf afwegingscriteria van gelijk gewicht zijn ten opzichte van elkaar.</p>	
0	LLB	Rapport Moventem	<p>De kopjes op pagina 22 en 23 zijn onduidelijk, want het lijkt of de respondenten in alle gevallen naar meer inkomsten willen zoeken. De inkomstenbronnen worden op pagina 24 uitgelicht. Waarom zijn de uitkomsten op pagina 24 niet terug te zien in het algemene beeld op pagina 22 en 23?</p>	<p>Op pagina 22 gaat het over <b>wel</b> naar meer inkomsten zoeken. Op pagina 23 over <b>niet</b> naar meer inkomsten zoeken. De vraagstelling waarop de diagrammen op pagina's 22 en 23 zijn gebaseerd, betreffen <b>gesloten</b> vragen.</p> <p>Daarna zijn er twee <b>open</b> vragen gesteld (met een open invulveld) aan de respondenten en die antwoorden zijn gecategoriseerd opgenomen op pagina 24. De open vraag 'Hoe zou de gemeente nog op andere manieren kunnen besparen?' is door 214 respondenten beantwoord. De open vraag 'Hoe zou de gemeente haar inkomsten kunnen vergroten?' is door 189 respondenten beantwoord.</p>	
0	LLB	Rapport Moventem	<p>In het kopje in de linker kolom lijkt het woordje "besparen" ook echt besparen te betekenen. Betekent dat dan dat de</p>	<p>Het feit dat 'Bezuinigen op de Avri' als suggestie door de inwoners in de kolom 'hoe zou de gemeente nog op andere manie-</p>	

			respondenten vinden dat door meer te bezuinigen op de AVRI, er een besparing van de uitgaven aan AVRI of een ander soort besparing zal optreden?	<i>ren kunnen besparen?' terecht is gekomen, betekent dat meerdere respondenten hebben aangegeven dat er in hun ogen te veel geld naar de Avri gaat.</i>	
0	LLB	Rapport Moventem	Sport, cultuur en recreatie staat op nummer 2 om niet te bezuinigen of extra inkomsten te vinden, maar staat op nummer 5 in de tabel waar juist wel moet worden bezuinigd. Hoe vertaalt zich dat terug naar het afwegingskader in de groslijst?	<i>Op basis van het rapport concluderen we dat inwoners verschillend denken over mogelijke besparingen binnen het programma sport, cultuur en recreatie.</i>  <i>Daar waar een bezuiniging een onderdeel van dat programma specifiek raakt is gekeken in de rapportage hoeveel draagvlak er is op dat specifieke onderdeel. Dat is de informatie die gebruikt is in het afwegingskader.</i>	
0	LLB	Rapport Moventem	Volgens de tabel op pagina 25 vindt 39% van de respondenten dat zij meer betrokken zouden moeten worden bij de uitwerking van ideeën en wordt woningbouw als een toekomstige bron van inkomsten genoemd. Neemt het college dit mee vanaf 2021?	<i>Het is de bedoeling dat er vanuit het project West Betuwe financieel in evenwicht een blijvend inwonerspanel ontstaat, welke met regelmaat geraadpleegd kan worden op verschillende beleidsterreinen.</i>	
0	LLB	Rapport Moventem	Uit de samenvatting in de rapportage wordt duidelijk dat respondenten reageren op financiering en algemene dekingsmiddelen. Daaronder valt het herintroduceren van de hondenbelasting. Daar wil men meer inkomsten uit halen. Vreemd genoeg kan men daar niet bij worden betrokken, want het onderdeel financiering komt niet voor in de tabel op pagina 25. Uit de tabel op pagina 27 dat 81% wil dat de samenleving voortaan zowel in goede als slechte tijden moet worden betrokken bij financiële vraagstukken. Gaat het college dit opnemen vanaf 2021?	<i>Het is de bedoeling dat er vanuit het project West Betuwe financieel in evenwicht een blijvend inwonerspanel ontstaat, welke met regelmaat geraadpleegd kan worden op verschillende beleidsterreinen.</i>	

--	--	--	--	--	--	--