

Gisteren stelde de VWB-fractie enkele vragen over diverse agendapunten van de raadsvergadering van vanavond. Deze mail voorziet in de beantwoording.

Beleidsplan Sociaal Domein

Vraag 1 – Tabel op bladzijde 14 van het stuk "Bouwen aan sociale kracht concept beleidsplan sociaal domein 2021-2024": Begroot voor 2020 is een bedrag van 37.602.666,- miljoen euro voor de transitiekosten sociaal domein. Waarvan 22.416.431,- miljoen euro per 01-07-2020 is gerealiseerd. Het resterende bedrag is tot heden 15.186.235,- miljoen euro. Is het resterende bedrag van 15.186.235,- toereikend om het jaar 2020 kosten neutraal af te sluiten?

Boven de tabel van blz. 14 staat aangegeven dat de voorspelling is dat op basis van de resultaten van het eerste half jaar er een tekort is van €1,5 miljoen in de clusters Wmo en jeugd. Deze €1,5 miljoen is inmiddels verwerkt in de Tweede Bestuursrapportage (blz. 18, onder programma 7) en staat nog niet vermeld in dit beleidsplan. We gaan er op basis van de huidige informatie vanuit dat de budgetten met de wijziging uit de Tweede Bestuursrapportage toereikend zullen zijn.

Vraag 2 – In de vergadering is door dhr. Rietbergen van VWB en D66 gevraagd waar het resterend geoormerkt geld van het rijk voor het sociaal domein is gebleven (ongeveer. 2,1 miljoen). Er is toegezegd door de wethouder dat dit wordt nagekeken en dat wij hierover worden geïnformeerd. Wij hebben erop gewezen dat als het geoormerkt geld is dat dit dan niet zonder toestemming aan andere doelen besteed kan worden. Indien dit wel is gebeurd zal er een verzoek aan de raad moeten worden opgesteld om het tekort via algemene reserve gecorrigeerd te worden. Het kan niet de bedoeling zijn dat de raad op zo'n manier buitenspel wordt gezet, de raad is budgethouder dus zal de juiste lijn gevolgd moeten worden.

Zoals reeds schriftelijk beantwoord op de vragen van D66 (zie stukken raadsvergadering 27-10-2020): het klopt niet dat we minder geld uitgeven dan waarvoor we van het Rijk een vergoeding krijgen. We geven meer aan de drie clusters uit dan we van het Rijk krijgen. Dat is terug te vinden in tabel 1 van de uitgebreide financiële analyse van de VNG. Op pagina 7 wordt een verschil van € 42 genoemd wat wij gemiddeld minder uitgeven dan andere gemeenten. Dit is niet hetzelfde als minder uitgeven dan we van het Rijk krijgen. De algemene uitkering is een algemeen dekkingsmiddel voor de totale gemeentelijke begroting en niet geoormerkt. Pas vanaf 2018 werden de grotere tekorten in het sociaal domein bij de voormalige gemeenten zichtbaar en in 2019 en 2020 heeft deze lijn zich doorgezet en heeft de gemeenteraad de begroting hierop aangepast.

Vraag 3a – De heer Rietbergen heeft gevraagd naar de onderbouwende financiële stukken van die gemeenten, die als basis hebben gediend voor dit beleidsstuk. Graag zien we deze tegemoet. Deze hebben immers gediend voor de rechtvaardiging van de transitiekosten.

De transitiekosten dragen bij aan de 7 knoppen voor besparingen op het sociaal domein. Ter voorbereiding op de raad van 6 oktober 2020 is een nadere uitwerking gemaakt van de onderbouwing van de transitiekosten. Een groot deel van deze maatregelen is gebaseerd op onderzoek, maatschappelijke business cases en ervaringen van andere gemeenten. Deze liggen in lijn met de adviezen van de VNG visitatiecommissie. Ter illustratie sturen wij u als bijlage een aantal voorbeelden:

- *Bijlage 1: Preventie en algemene voorzieningen (gemeente De Bilt)*
- *Bijlage 2: Vroegsignalering jeugd en onderwijs (gemeente Nijmegen)*
- *Bijlage 3: Buurtcirkels (ambulante zorg beschermd wonen/ggz)*
- *Bijlage 4: Efficiëntie van integrale jeugdzorg (gemeenten Alphen aan den Rijn, Kaag en Braassem)*

Tevens maken wij onderdeel uit van het kennisnetwerk Grip op financiën van de VNG. De eerstvolgende bijeenkomst is op 3 november 2020.

Vraag 3b – Daarnaast is de vraag gesteld of bedragen uit de huidige begroting worden overgeheveld naar de onderdelen van het nieuwe werken.

De kosten van de uitvoering van de in het beleidsplan genoemde ontwikkellijnen en activiteiten worden gedekt uit de huidige begroting en uit de voorgestelde transitiebudgetten

Tweede Bestuursrapportage

VWB heeft slechts 1 vraag met betrekking tot de 2de Bestuursrapportage namelijk: Als wij als raad onze taak goed willen uitvoeren dan ontkomen wij er niet aan dat financiële gegevens controleerbaar zijn. Wij missen naast de actuele uitgaven 3 kolommen:

- 1. eerste kolom met begrote cijfers t/m dezelfde periode als gerapporteerd**
- 2. tweede kolom dat de verschillen actueel/ begroting weergeeft**
- 3. derde kolom korte toelichting voor wat betreft de afwijking.**

Het zal duidelijk zijn dat kleine verschillen niet een toelichting behoeven maar afwijking hoger dan € 10.000 heeft wel een verklaring.

In de Tweede Bestuursrapportage worden alleen de afwijkingen gemeld (zowel inhoudelijk als financieel). M.b.t de financiën maken we een doorkijk naar het einde van het jaar 2020. We bekijken dan of de activiteiten binnen het budget uitgevoerd kunnen worden. Als daar sprake van is, dan melden we dat niet. Alleen meevallers (we verwachten budget over te houden) of tegenvallers (we komen budget tekort) worden gepresenteerd en toegelicht. Wij presenteren niet de actuele uitgaven, maar geven met een doorkijk naar eind 2020 aan op welke budgetten we een tekort of overschot hebben aan het einde van het jaar 2020. Bij bedragen > € 10.000 lichten we dat toe.