

Na de oordeelsvormende vergadering over het Sociaal Domein van 13 oktober jl. stond nog een klein aantal vragen vanuit enkele raadsfracties open voor beantwoording. Deze mail voorziet in die beantwoording.

Vraag 1 – D66

Naar aanleiding van het rapport van de Visitatiecommissie en het advies van de adviesraad: wij spenderen €42 per inwoner minder aan zorg dan waar we van het Rijk een vergoeding van krijgen. Dit is 2,1 miljoen per jaar. Zet de gemeente een te klein deel van de algemene uitkering in voor het sociaal domein?

Het klopt niet dat we minder geld uitgeven dan waarvoor we van het Rijk een vergoeding krijgen. We geven meer aan de drie clusters uit dan we van het Rijk krijgen. Dat is terug te vinden in tabel 1 van de uitgebreide financiële analyse. Op pagina 7 wordt een verschil van € 42 genoemd wat wij gemiddeld minder uitgeven dan andere gemeenten. Dit is niet hetzelfde als minder uitgeven dan we van het Rijk krijgen. De algemene uitkering is een algemeen dekkingsmiddel voor de totale gemeentelijke begroting en niet geormerkt. Pas vanaf 2018 werden de grotere tekorten in het sociaal domein bij de voormalige gemeenten zichtbaar en in 2019 en 2020 heeft deze lijn zich doorgezet en heeft de gemeenteraad de begroting hierop aangepast.

Vraag 2 – D66

In de rapportage staat dat bij het nieuwe verdeelmodel gemeentefonds overhead jeugd wordt meegenomen naar het cluster bestuur en ondersteuning. Vanuit dat onderdeel moet er dus extra geld gaan naar het onderdeel jeugdhulp gaan vinden wij. Wat valt er precies onder de overhead en wordt er in de gemeentebegroting 2021 al rekening mee gehouden?

Wij kunnen niet herleiden op welke rapportage u doelt. Daarom een algemeen antwoord. De uitkomsten van de herverdeling van het gemeentefonds zijn nog niet definitief. De algemene uitkering is een algemeen dekkingsmiddel, dus middelen zijn niet geormerkt. Het lijkt logisch dat alle overhead bij 1 cluster wordt meegenomen. Overhevelen naar andere clusters doen wij ook niet voor openbare orde en veiligheid etc.

Vraag 3 – D66

Op pagina 47 wordt vermeld dat de begroting voor het sociaal domein in 2019 door de gemeente is vastgesteld in een aantal clusters. Deze clusters komen niet als zodanig voor in de begroting, en lijken deels betrekking te hebben op andere programma's, te weten programma's 5 (Onderwijs) en 6 (Sport, Cultuur en Recreatie).

Dat klopt. In dit beleidsplan wordt het sociaal domein breed gezien. Preventieve maatregelen in de programma's 5 en 6 kunnen namelijk een positief effect hebben op de uitgaven voor Jeugd en Wmo.

Vraag 4 - SGP

Gezien deze informatie, en aangezien ik al langer moeite heb met het inzicht krijgen in de gemeentelijke begroting, verzoek ik u om de cijfers achter de programmabegroting 2020 en de jaarrekening 2019, te weten de bedragen per functionele classificatie c.q. grootboekrekening met vermelding van de economische classificaties c.q. categorieën (bij voorkeur in xls-format). Tevens verzoek ik u om een overzicht van de directe kosten in de programmabegroting 2020 en de jaarrekening 2019 vóór deze worden verdeeld over de verschillende programma's, zoals de

kapitaallasten, personeelskosten, huisvestingskosten, automatiseringskosten, etc. alsmede de bijbehorende verdeelstaten (bij voorkeur in xls-format).

Het college verstrekt de raad informatie over de programmabegroting en jaarrekening via de P&C producten. Verdere detaillering is daarbij niet passend. De cijfers van het beleidsplan sociaal domein bevatten op onderdelen een nadere detaillering van de programmabegroting. De raad wordt geïnformeerd over de monitoring van de zorgvraag en de maatregelen sociaal domein via het door te ontwikkelen dashboard.

Vraag 5a - SGP

In het beleidsplan sociaal domein "Bouwen aan sociale kracht 2021-2024" wordt op pagina 6 het Regiobeeld regio Rivierenland" van Menzis vermeld. Dit regiobeeld is niet (zoals de andere regiobeelden) terug te vinden op de websites van Menzis of dejuistezorgopdejuisteplek.nl.

De documenten zijn hier te vinden:

- *Menzis: <https://www.menzis.nl/over-menzis/zorg-voor-mens-en-maatschappij/zorg-voor-de-regio/zorg-voor-midden>*

Hier kunt u een geactualiseerd regiobeeld vinden van september 2020. In het beleidsplan wordt gerefereerd aan het Regiobeeld van juni 2020.

- *De juiste zorg op de juiste plek:
https://www.dejuistezorgopdejuisteplek.nl/regiobeelden/?qclid=Cj0KCQjw8rT8BRCbARIsALWiOvTNSUFS7Zg_vAo4R9VbsANhVpjQUC5-8Rz_Myu2ehWcW5jFq5RsAicaAkeREALw_wcB#nijmegen*

Hier vindt u een regiobeeld specifiek voor ouderen en een infographic.

Vraag 5b - SGP

Komt dit doordat er in onze regio geen samenwerkingsverband is tussen de preferente zorgverzekeraar (i.c. Menzis), gemeenten en regionale zorgaanbieders, zoals (bijvoorbeeld) in de Achterhoek, Gelderse Vallei en Rijk van Nijmegen?

We hebben ook in Rivierenland een dergelijke samenwerking tussen zorgverzekeraars, gemeenten en regionale zorgaanbieders. In het geval van de Regio Rivierenland zitten aan tafel:

- *(preferente) Zorgverzekeraar Menzis*
- *6 gemeenten:*
 - *Gemeente West Betuwe*
 - *Gemeente West Maas en Waal*
 - *Gemeente Tiel*
 - *Gemeente Neder-Betuwe*
 - *Gemeente Culemborg*
 - *Gemeente buren*
- *10 regionale zorgaanbieders:*
 - *ProPersona*
 - *Eerstelijns Centrum Tiel*
 - *Ziekenhuis Rivierenland*
 - *IrisZorg*

- *Zorggroep Gelders Rivierenland*
- *Coöperatieve Huisartsenvereniging Gelders Rivierenland*
- *Zorgbelang Inclusief*
- *Santé Partners*
- *SZR*
- *Zorgcentra De Betuwe*

Er zijn meerdere overlegtafels actief die gericht zijn op gezondheidsbevordering. In het Regiobeeld dat u via de eerste link kunt verkrijgen vindt u op bladzijde 22 een beknopt overzicht van de overleggen en partners.

Vraag 5c – SGP

We hebben nu een redelijke summiere presentatie (PowerPoint bestand) ontvangen. Is er wellicht ook een (uitgebreider) origineel document beschikbaar?

Via de hierboven genoemde links kunt u alle informatie downloaden.

Vraag 6 – D66

Is er in West Betuwe sprake van wachtlijsten voor ‘zware jeugdzorg’ of jeugd-ggz?

Op basis van de Jeugdwet hebben gemeenten de verantwoordelijkheid voldoende jeugdhulp in te kopen, opdat wij tijdig passende jeugdhulp kunnen bieden. Lange wachttijden moeten hierbij worden voorkomen. Voor de beantwoording van uw vraag naar wachtlijsten in de jeugd-GGZ en ‘zware jeugdzorg’ maken wij een onderscheid tussen gecertificeerde instellingen (GI's) en aanbieders van jeugd-GGZ.

Wachtlijsten bij gecertificeerde instellingen (GI's)

Gecertificeerde instellingen zijn instellingen die van overheidswege gecertificeerd zijn om kinderbeschermingsmaatregelen en maatregelen in het kader van de jeugdreclassering te mogen uitvoeren. Samen met zes andere Gelderse Regio's (Achterhoek, Arnhem, Food Valley, Midden IJssel Oost Veluwe, Noord Veluwe en Rijk van Nijmegen) wordt deze ‘zware jeugdzorg’ ingekocht. Op dit moment staan er in totaal 38 kinderen op een wachtlijst voor de best passende zorg. Geen van deze kinderen komt uit de Regio Rivierenland. Desalniettemin wordt er door de gemeenten van de Regio Rivierenland in samenwerking met de andere regio's en de GI's gewerkt aan een Gelderse Verbeteragenda om de wachtlijsten terug te dringen en waar mogelijk de zorg te verbeteren.

Wachtlijsten jeugd-GGZ

De jeugd-GGZ wordt regionaal ingekocht door de Regio Rivierenland. Het voorkomen van wachtlijsten is een belangrijk (kwaliteits)doel bij de inkoop van deze zorg. Daarom zijn er werkafspraken gemaakt over deze wachtlijsten:

- *Aanbieders vermelden op hun website wanneer er wachtlijsten ontstaan en vermelden daarbij een telefoonnummer van een contactpersoon voor de consulenten van de gemeenten. Op die manier kan in samenspraak worden afgewogen of wachten acceptabel is of dat er gezocht wordt naar een alternatief.*

- *Indien er sprake is van een wachtlijst langer dan 6 weken tussen het moment van aanmelden en de eerste afspraak moet dit worden gemeld bij de gemeenten.*

Op dit moment zijn er geen signalen van toenemende wachttijden.

Volumebeheersing

Jeugdzorgaanbieder Karakter heeft in de zomer van 2020 laten weten dat zij een toename ziet van het aantal jeugdigen dat doorverwezen wordt voor jeugd-GGZ, wat zou kunnen leiden tot wachttijden. Naar aanleiding van dit signaal zijn gesprekken gestart, waarbij gezocht is naar de oorzaak van deze toename en mogelijke oplossingen. Om wachtlijsten te voorkomen wordt binnen Karakter onderzocht hoe er efficiënter kan worden gewerkt en er waar mogelijk afgeschaald kan worden naar minder intensieve vormen van jeugdzorg. Tegelijkertijd wordt binnen de gemeenten gekeken hoe er gewerkt kan worden aan de volumebeheersing van het aantal verwijzingen naar jeugd-GGZ. Hierbij wordt aandacht besteed aan:

- *Verbeterde samenwerking scholen en gemeenten*
- *Dialog met professionals en inwoners over normaliseren*
- *Verbeterde samenwerking met huisartsen d.m.v. inzet praktijkondersteuners*
- *Verbeterde werkwijze regievoering*
- *Analyse van de duurste (meest complexe) cliënten*
- *Inzichtelijk maken van effectiviteit van aanbieders*