

Schriftelijke vragen van de ChristenUnie naar aanleiding van het ontwerpwijzigingsplan Natura 2000 natuurontwikkeling (bufferzone) t.b.v. Lingegebied en Diefdijk-Zuid.

Er is een duidelijke wens vanuit de provincie, de landelijke overheid en vanuit de EU (green deal) om meer bomen te planten en bossen aan te leggen. De komende tien jaar moeten er ruim honderd miljoen bomen worden gepland. Dit betekent zo'n 37.000 hectare nieuw bos. (

<https://nos.nl/l/2339646> )

De ChristenUnie onderschrijft het belang van bomen bij CO2 opslag en tegengaan van hitte stress.

Afgelopen week ontvingen wij de zienswijze nota mbt bovenstaand wijzigingsplan.

De beantwoording van de zienswijze van appellant 2 over het planten van bomen op het bestemde perceel wordt afgedaan als strijdig met de gewenste openheid van het landschap.

Vraag 1: Is het behoud van 'openheid' , zoals vastgelegd in het parapluplan nieuwe Hollandse waterlinie dwingend opgelegd?

Indien vraag 1 beantwoordt wordt met nee.

Vraag 2: waarom wordt de zienswijze van indiener 2 over aanplant van bomen niet als overweging meegenomen?

Vraag 3: Hoort het kadastrale perceel met adres Heukelumseweg 5 en het direct aangrenzende perceel niet bij het wijzigingsplan?

Vraag 4: wie is de eigenaar van bij vraag 3 genoemde percelen?

Vraag 5: Is er al bekend wat de plannen zijn voor de genoemde percelen? Zo ja dan worden wij hier graag over geïnformeerd.

Zo nee, vraag 5: is het college bereidt bij planvorming voor deze percelen de wens/opdracht om meer bomen aan te planten te overwegen?