

Op 8 juni vond de beeldvormende vergadering plaats met als onderwerp Ronde Hellouw. Vanuit die avond hebben drie fracties aanvullende vragen gesteld over dit onderwerp (DB, LLB en SGP). Deze mail voorziet in de beantwoording.

Vraag 1 – SGP – Graag ontvangt de SGP een afschrift van de overeenkomst (en aanvullende relevante correspondentie) met Provincie Gelderland, gesloten met de toenmalige Gemeente Neerijnen, medio 2017.

De gevraagde overeenkomst is als bijlage 1 bij deze mail gevoegd.

Vraag 2 – SGP – Is de gemeente West Betuwe gebonden aan de overeenkomst van vraag 1 en anderzijds is de Provincie Gelderland gebonden aan deze overeenkomst?

Ja, West Betuwe is de rechtsopvolger van de gemeenten Neerijnen, Lingewaal en Geldermalsen. De provincie is ook gebonden aan de overeenkomst.

Vraag 3 – SGP – Als er gekozen wordt voor andere opties dan in het raadsvoorstel is voorzien, suggereert de informatie tijdens de beeldvormende vergadering geen medewerking meer van Provincie Gelderland. Is deze ontbrekende medewerking op het financiële vlak, op het vlak van medewerking voor aanpassing van haar Provinciale weg of op beide?

Van de provincie is de volgende reactie ontvangen op de op 9 juni gestelde vragen van VWB en LLB waarin ook wordt ingegaan op deze punten.

De reactie van de provincie:

“Er is geen schriftelijk afwijzing van de provincie voor een maatregel met een linksafvak ter hoogte van de Oudenhof. Deze oplossingsrichting is wel in 2015 gezamenlijk met de gemeente Neerijnen verkend (zie bijlage 2 en 3) maar dan voor de aansluiting Korfgraaf, niet voor de Oudenhof. Uit deze verkenning is gebleken dat de maatregel met een voorsorteerstrook bij de Korfgraaf een optie is maar dat de voorkeur bij zowel gemeente als provincie uitgaat naar een rotonde-oplossing bij de Korfgraaf (inclusief maatregelen bij de Irenestraat en de afsluiting van de Oudenhof). De gemeente Neerijnen heeft destijds (bestuurlijk) de keuze gemaakt om niet te kiezen voor de maatregel met een voorsorteerstrook ter hoogte van de Korfgraaf en uiteindelijk te gaan voor het maatregelenpakket zoals vastgelegd in de ondertekende samenwerkingsovereenkomst. Dit om de volgende redenen:

- Een bestaande aansluiting voorzien van een linksafvak vraagt extra ruimte. Hiervoor moet mogelijk grond worden verworven en wellicht moet aansluitende infrastructuur aangepast worden (zie voor (een vergelijkbaar) ruimtebeslag bijgaand ontwerp uit de verkenning van 2015 van een voorsorteerstrook bij de Korfgraaf);*
- Een linksafvak zorgt niet voor de gewenste snelheidsremming op de N830. Een rotonde doet dat wel. Bij de keuze voor een linksafvak zijn aanvullende snelheidsremmende maatregelen gewenst;*

Daarnaast is uit de verkenning van 2015 gebleken dat het maatregelenpakket met een oplossing met een voorsorteervak bij de Korfgraaf nagenoeg even veel kost als een rotonde-oplossing. Dit heeft meegespeeld in de afweging van de gemeente om te kiezen voor een meer verkeersveilige oplossing die een rotonde-oplossing in zich heeft, onder andere snelheidsremmend. Denkbaar is dat maatregelen met een voorsorteerstrook bij de Oudenhof in orde grootte van kosten vergelijkbaar zullen zijn met de verkende oplossingsrichting uit de verkenning van 2015. Er rekening mee houdend dat de maatregelen bij de Irenestraat noodzakelijk blijven en daarmee ook een kostenpost blijft vormen. Dit blijft het standpunt van de provincie, één aansluiting voor Hellouw op de N830 én de koude oversteek Irenestraat. Het is aan de gemeente om te bepalen welke aansluiting het meest gewenst is.”

Vraag 4 – SGP – Als in het kader van dorpsontwikkeling uitbreiding van woning plaats vind, lijkt dit logischerwijze plaats te vinden aan de oostkant van het dorp (ten oosten van school en voetbalvelden). Ook de ontsluiting van de drie wijken (Karel Doormanstraat ev, De Morgen ev, De

Hoenderkampen ev.) ontsluiten aan de oostzijde van de school en voetbalvelden. Daardoor komt bij dorpsontwikkeling het zwaartepunt voor ontsluiting (en sluijverkeer) mogelijk te liggen aan de oostzijde van het dorp, is dit met een prognose van verkeersbewegingen inzichtelijk te maken?
Gezien er geen concreet uitbreidingsplan op stapel staat en het dan om slechts enkele procenten verschil zal gaan en de reactie tijd zeer kort is, is dit niet inzichtelijk gemaakt.

Vraag 5 – SGP – Is het mogelijk een grove schatting (de indicatie is belangrijk, uitwerking kan tot andere uitkomsten leiden) te maken van de aanlegkosten van een tweetal alternatieven:

- a. Uitvoegstroken en midden geleider, tezamen met snelheidsbeperking op de kruising Irenestraat/Graaf Reinaldweg;**

Gesteld dat hiervoor voldoende ruimte zou zijn dan verwijzen wij u hiervoor naar de reactie van de provincie bij vraag 3. De kosten worden geschat op € 2.000.000. Dit bedrag is exclusief de kosten voor aankoop van woningen om de Irenestraat te verbreden.

- b. Rotonde Oudenhof met een nieuwe ontsluiting tussen de bebouwing Oudenhof en Hoenderkampen.**

Rotonde Oudenhof is geraamd voor € 1.971.000. Een rotonde bij de Hoenderkampen is redelijk vergelijkbaar met een rotonde bij de Korfgraaf met 4 aansluitingen € 3.000.000 (hier komt nog ca € 1.000.000 bij als ook de noordzijde aangesloten moet worden op de Paalgraaf/Oudenhof noord.

- c. Rotonde langs de Korfgraaf, met open houden van de ontsluiting Oudenhof.**

Deze kosten zijn geraamd op € 2.100.000 met als aantekening dat de provincie hier als beheerder bij vraag 3 een duidelijk negatief standpunt over inneemt.

Vraag 5 – VWB – VWB heeft gevraagd naar inzicht in de uitbreidingsmogelijkheden en ontwikkellocaties voor woningbouw in het dorp Hellouw en hoe zich dit verhoudt tot de nu voorliggende rotondeplannen

Voor Hellouw staat geen concreet uitbreidingsplan op stapel. Gezien de beperkte omvang van het dorp zal een eventueel plan in de toekomst een gering effect op de verkeersstromen hebben

Vraag 6 – LLB – Heeft gevraagd om een afschrift te mogen ontvangen van de schriftelijke afwijzing c.q. het niet mee werken aan de aanleg van een voorsorteerstrook op de provinciale weg ter hoogte van de afslag Oudenhof.

Hier is geen afwijzing op ontvangen. Zie de reactie die is ontvangen van de provincie en die ook bij vraag 3 van de SGP is weergegeven.