

## Informatienota

Datum vergadering	: 24 november 2020
Registratienummer	: 86567 IN/131
Portefeuillehouder	: Sietske Klein-de Jong
Bijlage(n)	: geen
Onderwerp	: Beantwoording art. 50 vragen VVD over versmalling bocht Achterstraat Neerijnen

---

### Onderwerp

Beantwoording art. 50 vragen VVD over een versmalling van de bocht tussen de Van Pallandweg en de Achterstraat te Neerijnen.

### Kennisnemen van

De beantwoording van de art. 50 vragen.

### Raadsvragen

De VVD fractie heeft de volgende raadsvragen aan ons college gesteld:

#### *Situatie schets*

*Achterstraat kruising met de Van Pallandweg te Neerijnen. Van belang zijn:*

- *Achterstraat is een smalle straat met voor Neerijnen veel aanliggende woningen*
- *Van Pallandweg is een doorgaande straat door het dorpje met bijna direct naast de kruising de basisschool*
- *Neerijnen is een beschermd dorpsgezicht*

*Probleemstelling Casus is actueel maar dient ook als voorbeeld voor de ondergestelde vragen:*

- *De kruising Achterstraat - Van Pallandweg is een smalle aansluiting. Ik denk een 15-20 jaar geleden is daarom de aansluiting verbreedt met een betere in- en uitrij mogelijkheid. (Mede toen omdat de fruitteler ook niet in en uit kon rijden), die fruitteler is er niet meer. Voor die verbreding, ongeveer 15-20 jaar terug, was de inrij berm altijd een kapotgereden modderpoel, en het asfalt van het wegdek brokkelde ook af op de kruising en bij het beginstuk. De aansluiting zonder verbreding was dusdanig smal dat er toentertijd zelfs vanuit de AVRI in- en uitrij problemen werden gemeld. Ook grotere ladingen door aanwonenden voor verbouwen rietdekken verhuizen waren moeilijk en geschiede door het gebruik van de berm.*
- *Die strook kwam er en de weg werd gerepareerd. Tevens maakten ouders dankbaar gebruik van deze strook om auto's te parkeren voor halen en brengen van hun kinderen en wij als wonenden aan de Achterstraat konden dan nog net passeren.*

*Situatie 1-2 weken geleden.*

- *Die strook was in een slechte staat geraakt. Nu is die strook perfect opnieuw geherasfalteerd en ziet het er weer mooi uit met de weg.*
- *Helaas heeft naar blijkt 1 inwoner van de straat bezwaar gemaakt en heeft het blijkbaar voor elkaar gekregen dat het idee is ontstaan om die verbreding weg te vreten.*

*Situatie nu*

- *Na 1 dag de verfmakering te hebben zien staan is er zelfs al een naad gevreesd waarlangs het asfalt wat er nu gelukkig nog ligt, zou kunnen worden weggeveest.*
- *Nu is er hevige reuring in de straat. Tot nu toe heb ik naast die actieve klager over de strook, niemand gesproken die wil dat die weg gaat. Wel mensen die willen dat die blijft en een 2 tal die het niet uitmaakt.*

*Vraag voor deze specifieke casus alleen:*

*Wat is noodzaak is om dat strookje weg te halen? Overwegende dat:*

- *huidige situatie is al 15-20 jaar zo hij nu is (Beschermd dorpsgezicht)*
- *weghalen levert bij inschatting problemen op met karretjes en bouwmaterialen bij in en uit-rijden voor aanwonenden*
- *in en uitrijden hulpdiensten wordt lastig hoe gevaarlijk is dit?*
- *ophalen AVRI ?*
- *veiligheid van bestuurders doordat je niet iets naar links kunt staan om zo goed de Van Pallandtweg in te kijken, wordt onoverzichtelijk en daarmee gevaarlijk*
- *verkeerssnelheid is zo wie zo niet hoog op enkeling na, doordat de weg smal is*

*In aanvulling op beschreven situatie en naar aanleiding hiervan:*

*Wegenonderhoud is een beleidsonderdeel waar giga achterstanden en tekorten op zijn. Hierbij heb ik onderstaande vragen:*

*Vraag 1)*

*Is het juist dat op basis van 1 verzoek, cq klacht is geacteerd, of kan worden geacteerd?*

*Zo ja:*

*Hoe is het mogelijk dat op basis van 1 verzoek/klacht bestaande situatie, die ook al jaren bestaande is; door ambtenaar of wie dan ook, zo maar binnen 2 dagen kan worden veranderd cq aangepast? Gebeurt dit soort besluiten op grote schaal en is dit dan naar tevredenheid van aanwonenden?*

*Zo nee:*

*Op grond van welk beleid wordt een bestaande verkeerssituatie die ook al jaren bestaande is zo maar veranderd zonder dat daar aanwonende over worden geïnformeerd?*

*Vraag 2)*

*Is dit een unieke situatie of is het toch een vorm van beleid dat bestaande situaties in het verkeer en wegen, zonder voorafgaande informatie zo maar kunnen worden gewijzigd?*

*Zo ja, Wat zijn dan de overwegingen om bestaande verkeerssituaties spontaan te wijzigen?*

*Zo ja hoe wordt willekeur voorkomen?*

*Zo nee hoe heeft beschreven Casus dan plaats kunnen vinden en hoe wordt dit opgelost. Hoeveel heeft dit dan onnodig gekost?*

## **Beantwoording van de vragen**

Voor de leesbaarheid splitsen we de beantwoording van de vragen op in:

- 1) een toelichting op de specifieke 'case Achterstraat' (behandeling vraag 1)
- 2) een toelichting rond de behandeling van verzoeken en inwonersparticipatie/communicatie bij wegbeheer gerelateerde werken/activiteiten (behandeling vraag 2)

*Op de laatste bladzijde van deze notitie treft u een afbeelding die de situatie verduidelijkt.*

### **Toelichting specifieke situatie Achterstraat Neerijnen**

Aan de Van Pallandweg te Neerijnen stond voor dit jaar kleinschalig asfaltonderhoud op de planning. Zo ook op het kruispunt met de Achterstraat. Dit onderhoud is afgelopen augustus met markeringen op de weg uitgezet. Daarop ontvingen we vanuit een aanwonende de vraag of de bocht tussen de Van Pallandweg en Achterstraat versmald kon worden. Terug naar een vroegere situatie. De betreffende bocht blijkt in het verleden voor het vrachtverkeer van een toenmalig fruitbedrijf te zijn verbreed. Deze vraag is in behandeling genomen, ter plaatse met de bewoner besproken en beoordeeld.

Na intern overleg is besloten de bocht niet aan te passen. Het versmallen van de bocht is vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid, het onderhoud van de weg en het beperkte budget niet noodzakelijk of nuttig geacht.

Helaas ging het mis tijdens de uitvoering van het asfaltonderhoud. In plaats van de bocht te houden zoals deze is, heeft de aannemer de bocht onbedoeld wat breder gemaakt. Hierbij is het asfalt over de grasberm gedraaid. En dat geeft toekomstige problemen. Het asfalt op de grasberm gaat verzakken of afscheuren. Hieruit volgde dat de aannemer dit moest herstellen. En omdat er dan toch gezaagd moest worden, is bedacht om dan gelijk toch maar een wat bredere strook asfalt weg te zagen. Dan zouden we alsnog inspelen op de bewonerswens om de bocht te versmallen tot een regulier vormgegeven bocht. Een wens die ondertussen ook bij de gebiedsmakelaar onder de aandacht was, die – vanwege de afwijzing van het verzoek - hiervoor inmiddels een bemiddelende rol had opgestart. Bij dat besluit, om alsnog te versmalling te realiseren, is zonder verdere overwegingen tot handelen overgegaan. De bochtversmalling is uitgezet en de aannemer heeft de nieuwe bocht ingezaagd. Daarbij is onbewust voorbijgegaan aan het betrekken van de aanwonenden van de Achterstraat.

Zodra de eerste reacties op de versmalling binnenkwamen, is het signaal aan de aannemer gegeven om verder geen werk ter plaatse uit te voeren. Vervolgens is met twee aanwonenden een gesprek gevoerd. Een van hen heeft aangeboden om de aanwonenden te raadplegen met de vraag of een versmalling van de bocht (volgens de ingezaagde versmalling of iets minder ingrijpend) of juist het behouden van de huidige situatie wenselijk is. Naar aanleiding van alle ontvangen reacties, werd duidelijk dat de meeste aanwonenden de situatie willen houden zoals deze is.

Deze breed gedragen wens is ter harte genomen. Aan de aanwonenden is een brief verstrekt, met een toelichting op de aanleiding en met excuses voor het feit dat de bewoners niet betrokken zijn bij de aanpassing van de bocht. Ook is toegelicht dat nu alleen het te breed gedraaide asfalt wordt verwijderd en verder het kruispunt en de bocht blijft zoals deze is. Voorts is aangegeven dat de aannemer de berm netjes afwerkt zodat het water van de weg goed kan afvloeien naar de sloot.

### **Algemene toelichting op het behandelen van verzoeken**

Het vertrekpunt bij het behandelen van verzoeken tot aanpassingen van de openbare ruimte is het credo 'Dichtbij en op maat'. De binnenkomende verzoeken worden serieus en gedegen behandeld. Met een kritische blik op nut en noodzaak, de consequenties en het algemeen belang voor de aanwonenden en de verkeersgebruikers. Bij de beoordeling wordt tevens een relatie gelegd met het beschikbare budget en het zoeken van kansen om werk met werk te maken.

Er kan en wordt ook op basis van enkelvoudige verzoeken/wensen vanuit bewoners geacteerd. Daarbij geldt dat het algemeen belang voor al de aanwonenden en de verkeersgebruikers meegewogen wordt. En waar aan de orde worden de belanghebbenden betrokken in de communicatie en participatie.

Inhoudelijk wordt voor de toetsing van inrichting- en aanpassing van de openbare ruimte gebruik gemaakt van (kennis van) richtlijnen als het Handboek Wegontwerp, Aanbevelingen voor verkeersvoorzieningen binnen de bebouwde kom (ASVV2012), de uitgangspunten conform de beleids- en beheerplannen en het Handboek Beheer & Onderhoud Openbare Ruimte (HIBOR).

Omdat er vaak meerdere oplossingen en opvattingen zijn en integrale afstemming dikwijls nodig is, vindt bij de behandeling van aanpassingsverzoeken afstemming plaats tussen de toezichthouder, projectleider én de beleidsadviseur wegen/verkeer/groen etc.

Op het vlak van wegonderhoud wordt er jaarlijks op enkele duizenden locaties kleinschalig tot groot onderhoud gepleegd. Per type activiteit of werk wordt - bij zowel de voorbereiding als de uitvoering - de wijze van inwonersparticipatie en communicatie bepaald. Er wordt gekozen uit (al dan niet een combinatie van) variabelen als enquêteren, inloopbijeenkomsten, het gesprek aan de deur, bewonersbrieven, social media en een tekstbord op strategische locaties.

### **Evaluatie**

Binnen de team-overstijgende 'vakgroep Wegen' (bestaande uit de beleidsadviseur, projectleiders, vakspecialisten en toezichthouders) is de case geëvalueerd. Terugblikkend spelen - in het onbewust passeren van al de aanwonenden - enkele factoren een rol. Dit betreft met name de kleinschaligheid van de aanpassing (zonder negatief effect op de veiligheid, bereikbaarheid en bruikbaarheid van de weg) en de volhardende wens tot versmalling met ingezette bemiddeling door de gebiedsmakelaar.

Burgemeester en wethouders van de gemeente West Betuwe,  
de secretaris, de burgemeester,

### Situatiefoto



De beoogde versmalling (bij benadering) van de bocht Van Pallandweg en Achterstraat Neerijnen