

## Informatienota

Datum vergadering	: 27 oktober 2020
Registratienummer	: 18665 IN/125
Portefeuillehouder	: Sietske Klein - de Jong
Bijlage(n)	: -
Onderwerp	: Beantwoording art. 50-vragen Leefbaar Lokaal Belang over radarstation Herwijnen

---

### Onderwerp

Art. 50-vragen Leefbaar Lokaal Belang over militair radarstation Herwijnen.

### Kennisnemen van

De antwoorden op de namens de fractie Leefbaar Lokaal Belang gestelde vragen.

### Inleiding

Wethouder Klein heeft in de uitzending van het tv programma 'Een vandaag' op 9 september 2020 gesteld dat ze aan de ene kant absoluut niet wil dat het militaire radarstation in Herwijnen komt, maar dat ze met haar 'rug tegen de muur' staat, dat er geen zienswijzen, bezwaar of beroep mogelijk is, maar dat ze wel wil opkomen voor "haar" inwoners. Met die volgens LLB gemaakte tegenstrijdige opmerkingen laat ze de inwoners van Herwijnen volgens LLB inwoners 'in de kou staan'. LLB is van mening dat de raad en het college zich zeker kunnen en moeten blijven verzetten tegen de komst van het radarstation in Herwijnen. De wethouder komt volgens LLB niet op voor die belangen. Ze heeft 'het bijltje er al bij neergegoid'. De belangen van onze inwoners gaat LLB aan het hart. LLB handelt daarnaar en laat de inwoners van Herwijnen niet in de steek. LLB blijft het comité 'radar nee' en de inwoners van Herwijnen steunen. Zowel de coalitie als de oppositiepartijen in de Tweede Kamer hebben op 10 september jl. tijdens een hoorzitting kritische vragen gesteld en komen op voor de belangen van de inwoners van Herwijnen.

Naar aanleiding van de uitspraken van de wethouder in de tv uitzending bij 'Een vandaag' heeft LLB de volgende vragen waarop puntsgewijs de volgende antwoorden zijn gegeven:

Vraag:

1. Hoe komt de wethouder erbij dat er geen zienswijzen kunnen worden ingediend?

Antwoord:

In het kader van de lopende RCR-procedure is de gemeenteraad volgens artikel 3.28, lid 1, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) aangewezen als instantie / partij die wordt gehoord. Dit betekent dat wij een zgn. overlegreactie mogen inbrengen, zowel n.a.v. het voorontwerpinpassingsplan als n.a.v. het ontwerpinpassingsplan. Inhoudelijk komt dit neer op het geven van een zienswijze, alleen de naam is anders.

In tegenstelling tot de beantwoording tijdens de raadsvergadering van woensdag 30 september jl., klopt het inderdaad dat de wethouder in de uitzending heeft aangegeven dat er geen zienswijzen kunnen worden ingediend. Dat dit tot verwarring heeft geleid, wordt betreurd. Duidelijk is wel dat het college en raad geen machtsmiddelen meer hebben om de plaatsing van de radar tegen te houden.

2. Kennelijk heeft de wethouder ten aanzien van de steun aan de inwoners van Herwijnen 'een draai gemaakt'. Waarom is de raad daarover niet geïnformeerd?

Antwoord:

Het college heeft ten aanzien van de steun aan de inwoners van Herwijnen, 'geen draai gemaakt'. Het college bekrachtigt de eerder ingenomen positie van de gemeente dat ze tegen plaatsing van de radartoren is. De situatie is echter zo dat in het kader van de RCR-procedure de gemeente een andere rol heeft gekregen, namelijk die van overleginstantie die volgens de Wro wordt gehoord over het betrokken inpassingsplan.

3. We trekken in het radardossier als college en raad samen met elkaar op. De wethouder spreekt namens het college. Heeft het nieuwe college ten aanzien van de radar een gewijzigd standpunt ingenomen? Zo ja, wat betekent dat dan voor de samenwerking tussen college en raad in dit dossier en zo nee: hoe verklaart u de uitspraken van de wethouder dan?

Antwoord:

Formeel is het veelal zo dat het college volgens de Gemeentewet de besluiten en standpunten uitvoert als gemeentelijke uitvoerende macht. Het college draagt de standpunten en besluiten van de raad als gemeentelijke wetgevende macht uit. Het is in dit dossier niet zo dat het college een ander standpunt inneemt dan de raad. De raad wordt gehoord en het college is derhalve in deze zaak de spreekbuis. Dus de communicatie naar het Rijk verloopt via het college.

De uitspraken van de wethouder sluiten hierop aan en conform de toezegging tijdens de laatste raadsvergadering, zal er weer een informeren overleg tussen de raad en de wethouder worden ingepland over het vervolg van de procedure.

### **Kernboodschap**

Zie hiervoor de beantwoording van de voormelde vragen.

### **Consequenties**

N.v.t.

### **Financiën**

N.v.t.

### **Communicatie**

N.v.t.

### **Vervolg**

N.v.t.

### **Bijlage(n)**

N.v.t.

Burgemeester en wethouders van de gemeente West Betuwe,  
de secretaris, Karen Coesmans  
de burgemeester, Servaas Stoop