

Beantwoording schriftelijke vragen cfm. art. 50 RvO inzake de Kapelstraat te Ophemert

Vraag 1

Op de inloopavond van afgelopen december heeft een aantal inwoners reeds aangekaart dat een radicaal andere werkwijze dan bij de aanpak van de Weverstraat gewenst is. We hebben namelijk te maken met soortgelijke werkzaamheden en het mag niet zo zijn dat dezelfde fouten worden gemaakt als indertijd. Vanuit de toenmalige gemeente Neerijnen werd ten tijde van de bewonersavond gereageerd dat er voldoende was nagedacht over een andere werkwijze. Waarom is de nieuwe gemeente West Betuwe toch tot het inzicht gekomen waar de inwoners al maanden eerder over repten, namelijk dat het anders moet dan voorheen in de Weverstraat?

Antwoord:

Op 1 februari heeft de nieuwe gemeentelijke projectleider de aanbestedingstukken en de overdrachtstukken van het project Kapelstraat van de Avri ontvangen.

Naar aanleiding van de ontvangen stukken is een risico-inventarisatie uitgevoerd en is de conclusie getrokken dat de geplande aanpak in het verlengde ligt van de aanpak in de Weverstraat. Om deze reden heeft de gemeente in overleg met andere deskundigen het project stil gelegd om alles nog eens kritisch te bekijken. Dit heeft geleid tot een ander ontwerp met de daarbij behorende aangepaste uitvoeringswijze.

Het gaat hierbij om de volgende punten:

- *Opbreken van asfaltconstructie*
Conform het bestek zou het asfalt met een kraan worden opgebroken, dit zou tot veel trillingsoverlast kunnen leiden (schades woningen).

Oplossing: asfalt frezen in plaats van opbreken.

- *Lozingspunt hemelwaterriolering*
T.b.v. de lozingspunten diende volgens de stukken een melding gedaan te zijn bij het Waterschap Rivierenland. Omdat één van de lozingspunten op een duiker van het Waterschap zou komen heeft dit tot vragen geleid. Vervolgens is een overleg gevoerd met het Waterschap. Uit het overleg bleek dat lozing op een duiker niet meldingsplichtig maar vergunningsplichtig is. Ook bleek dat deze melding reeds twee keer door het Waterschap was afgewezen. Tevens is door het Waterschap aangegeven dat lozing op een duiker niet wenselijk is en mogelijk ook niet wordt vergund. Vergunningstraject duurt ca. 8 weken.

Oplossing: In plaats van een dure risicovolle constructie om een duiker te kruisen wordt het regenwater bovengronds afgekoppeld.

- *Bestaande riolering vervangen en aanleggen midden in de rijbaan*
Conform het bestek zou de bestaande gemengde riolering worden verwijderd. In plaats van de gemengde riolering in het trottoir zou een nieuwe gemengde riolering in combinatie met een regenwaterriolering in de rijbaan worden aangelegd. Op zich een goed idee, maar gelet op de werkzaamheden in de Weverstraat zeer risicovol met een kans op herhaling van de problemen in de Weverstraat. Omdat de grondwaterstanden in de Kapelstraat variëren tussen 0,5 en 1,25 m onder het maaiveld, kan dit tot gevolg hebben dat de riolering over een

lengte van 300 m onder de grondwaterstand aangelegd zou moeten worden met toepassing van een bemaling. Deze werkzaamheden zijn risicovol vanwege kans op zettingen en kostenverhogend. Vervolgens is advies gevraagd aan het adviesbureau Antea om te onderzoeken of en waarom de riolering vervangen moet worden (hydraulisch functioneren, wortelingroei of verzakkingen) en of het niet mogelijk is om deze leiding van een nieuwe kunststofvoering ("relinen") te voorzien en waar mogelijk bestaande riolering te laten liggen.

Oplossing: Leiding waar mogelijk te laten liggen en relinen (ca.240 m). Over een lengte van ca. 60 m waar de leiding ernstig verzakt is deze te vervangen om de overlast tot een minimum te beperken.

- *Aanleg hemelwaterriolering in de Kapelstraat*
Conform het bestek zou een hemelwaterriolering worden aangelegd in de Kapelstraat om wateroverlast te beperken. Aanleg van een hemelwaterriolering in de weg is een goede oplossing en ligt in het verlengde van de werkzaamheden in de Weverstraat. Om van de problemen in de Weverstraat te leren en het systeem robuuster te maken is door de gemeente bekeken of bovengronds afkoppelen tot de mogelijkheden behoort. Voordeel daarbij is geen diepe ontgraving nodig en een robuuster systeem bij calamiteiten.

Oplossing: regenwater bovengronds afkoppelen via een lijngoot en aanpassing van het wegprofiel.

- *Werkzaamheden nutsbedrijven*
Door de AVRI is een afspraak gemaakt omtrent de werkzaamheden van nutsbedrijven in de Kapelstraat. Conform de planning zouden de nutsbedrijven vóór april de werkzaamheden verrichten. Hierop aansluitend zou de gemeente starten met de herinrichtingswerkzaamheden. Het idee was zeker goed en vooruitstrevend, maar met een risico op uitloop en de kans dat de Kapelstraat voor een langere periode in zijn geheel niet bereikbaar zou zijn voor de bewoners (2 nutsaannemers en 1 gemeenteaannemer die elkaar in de weg lopen).

De planning bleek echter zeer krap en er was geen rekening gehouden met de onvoorziene situaties zoals bijvoorbeeld vorst, bodemgesteldheid en diverse werkzaamheden die niet gelijktijdig konden worden uitgevoerd. Hierdoor is door de nutsbedrijven al in februari gemeld dat de planning niet gehaald zou worden en dat de werkzaamheden langer gingen duren. De werkzaamheden zijn op dit moment nog niet afgerond.

Oplossing: De werkzaamheden uit te laten voeren en de kabelsleuven dichtstraten in afwachting op de herinrichtingswerkzaamheden. Indien nodig worden de kabelsleuven nogmaals herstraat om voorafgaand aan de herinrichtingswerkzaamheden eindverdichting van de sleuven te bereiken.

Vraag 2

Hoe is het mogelijk dat de gemeente pas tot de conclusie is gekomen dat de werkzaamheden aan het riool uitgesteld dienen te worden voor nader onderzoek, op het moment dat de nutsbedrijven reeds van start waren gegaan met hun

werkzaamheden aan de waterleiding en het elektriciteitsnetwerk?

Antwoord:

De voorbereiding van de werkzaamheden is door de AVRI uitgevoerd. De definitieve stukken zijn pas in februari ontvangen en door de nutsbedrijven is pas in februari aangegeven dat de werkzaamheden langer gingen duren en pas in juni zouden worden afgerond. De werkzaamheden van nutsbedrijven uit laten stellen zou leiden tot een uitstel van mogelijk een half jaar. De werkzaamheden van de nutsbedrijven zouden dan pas in de herfst of winter van 2019 uitgevoerd worden. Om herhaling van de problemen zoals in de Weverstraat te voorkomen is daarom besloten om de werkzaamheden van nutsbedrijven niet te laten uitstellen.

Vraag 3

Hoe gaat de gemeente de overlast beperken in de periode tussen de huidige werkzaamheden van de nutsbedrijven en het nog onbepaalde moment waarop men aan de slag gaat met het riool? In de oorspronkelijke planning sloten de werkzaamheden op elkaar aan. Denk bij overlast bijvoorbeeld aan verzakte klinkers in de proefsleuven in het asfalt (zie bijlage B voor een impressie van de situatie waarin de weg momenteel verkeerd).

Antwoord:

In de oorspronkelijke planning zouden de werkzaamheden van nutsbedrijven in april zijn afgerond, echter bleek de planning (nutsbedrijven en AVRI) onjuist en waren de werkzaamheden pas in juni afgerond. Om de overlast voor de bewoners, door het te laat afronden van de nutswerkzaamheden, te beperken worden de sleuven op het moment dat het nodig is herstraat. Uiteraard zal het herstraten van de sleuven op een adequate wijze gebeuren.

Vraag 4

Wanneer uit het onderzoek blijkt dat het riool zoals in eerste instantie ontworpen, met een separate afvoer van hemelwater, niet robuust genoeg is om voldoende te functioneren, welke gevolgen heeft dat dan voor de Weverstraat, waar men afgelopen herfst de aanleg van een soortgelijk systeem heeft voltooid?

Antwoord:

Het riool in de Weverstraat voldoet aan alle normen, waardoor de kans dat er iets gebeurd zeer klein is. Gezien het feit dat de werkzaamheden in de Weverstraat voor veel overlast hebben gezorgd wordt door de gemeente hier lering uitgetrokken om in de Kapelstraat de overlast tot een minimum te beperken. Doordat de Kapelstraat lager ligt dan de Weverstraat dient deze robuuster te zijn ingericht om eventuele overlast te voorkomen.