

Informatienota

Datum vergadering	: 29 april 2021
Registratienummer	: GZDGWB/152734 IN049
Portefeuillehouder	: Sietske Klein – de Jong
Bijlage(n)	: geen
Onderwerp	: Beantwoording aanvullende artikel 50 RvO vragen LLB bij antwoorden vragen reclamezuil Waardenburg d.d. 7 maart 2021

Onderwerp

Beantwoording aanvullende artikel 50 RvO vragen LLB bij antwoorden vragen reclamezuil Waardenburg d.d. 7 maart 2021

Kennisnemen van

De beantwoording van de aanvullende vragen over het LED-scherm aan de reclamemast te Waardenburg

Inleiding

Op 8 maart 2021 ontving het college via de griffie aanvullende vragen, conform art. 50 RvO, van LLB over de antwoorden bij de eerdere vragen over het LED-scherm aan de reclamemast te Waardenburg.

Kernboodschap

Naar aanleiding van de gestelde vragen heeft het college de volgende antwoorden geformuleerd:

1. In het antwoord op de vragen van de fractie van de SGP staat dat de werkgroep Wabo onderzoeken afwacht ten behoeve van een ruimtelijke onderbouwing omdat men de uitgebreide Wabo procedure wil gaan volgen.

Heeft het college al een principebesluit genomen over deze aanvraag?

Er is geen principeverzoek ingediend maar een aanvraag omgevingsvergunning. De vergunningprocedure loopt nog. Voordat een besluit genomen moet de aanvraag eerst compleet zijn. Hierna kunnen de benodigde inhoudelijke toetsingen kunnen plaatsvinden.

2. Heeft de werkgroep Wabo bij de toetsing van deze aanvraag kennis genomen van het gemeentelijke welstandsbeleid en het college daarover geadviseerd? Zo ja, wat was hun oordeel en zo nee, waarom niet?

De aanvraag omgevingsvergunning is nog niet ter toetsing aangeboden aan de commissie Welstand/Ruimtelijke kwaliteit. Dit gebeurt pas als een aanvraag omgevingsvergunning compleet is en de ruimtelijke toets in totaliteit heeft plaatsgevonden.

In het welstandsbeleid zijn overigens geen bepalingen opgenomen over type het bouwwerk reclamemast. De bepalingen uit het welstandsbeleid hebben enkel betrekking op reclame-uitingen behorende bij bedrijfsgebouwen.

3. Wat gaat het college doen nu de aanvraag in strijd is met het geldende welstandsbeleid? Is de commissie Ruimtelijke Kwaliteit hierbij ingeschakeld?

Zie antwoord vraag 2.

4. Waarom heeft het college c.q. de wethouder in de schriftelijke beantwoording c.q. in de beantwoording tijdens de raadsvergadering niets gezegd over het gemeentelijk welstandsbeleid?

Zie antwoord vraag 2

5. In haar beantwoording in de raadsvergadering van 2 maart jl. wekte de wethouder de indruk dat zij niet van plan is om inwoners bij de procedure te betrekken zolang het niet verplicht zou zijn. Dat is toch merkwaardig, waarom betreft de wethouder niet gewoon de inwoners van Waardenburg/Tuil hierbij, los van de vraag of dit verplicht is of niet. De aangenomen motie wijst toch in die richting, want de raad vertegenwoordigt de inwoners.

De zienswijzen van belanghebbenden moeten worden betrokken bij de procedure. Dit kan (formeel)pas op het moment dat er een ontwerpbesluit van een omgevingsvergunning is gepubliceerd. Het initiatief voor participatie kan op dit moment niet worden afgedwongen.

6. Kan het college bevestigen dat zij primair verantwoordelijk is voor de beoordeling van deze aanvraag en niet Rijkswaterstaat?

Het college van de gemeente West Betuwe is het bevoegd gezag voor het verlenen van de benodigde omgevingsvergunning. De verlening van omgevingsvergunningen is gemandateerd aan de Omgevingsdienst Rivierenland. Er is wel een advies van RWS benodigd omdat er wordt gebouwd binnen een bepaalde vrijwaringszone voor de weg. Bij een negatief advies van RWS zal er dus geen vergunning worden verleend.

7. Wat gaat het college doen met het advies van het college van Rijksadviseurs; het college kan toch vanuit haar eigen verantwoordelijkheid omgaan met dit advies?

Het college kan afwijkend van het advies van RWS een besluit nemen. Dit kan alleen als daarvoor een goed onderbouwde motivatie voor is op basis van de overige ruimtelijke afwegingen cq onderzoeken.

8. In de bekendmakingen is ook een aanvraag voor het aanbrengen van reclame aan de Koeweistraat 8 te Waardenburg te vinden (gepubliceerd op 10 februari 2021). Kan het college uitleg geven over deze aanvraag? Gaat het hier om gevelreclame, het bouwen van een nieuwe reclamezuil of gaat het ook hier om led verlichting?

Deze aanvraag betreft een reclame aan de voorgevelzijde op de dakrand in losse doosletters (indirect verlicht met reflectieletter) en een lichtreclame boven de entree tegen de voorgevel.

Consequenties

-

Financiën

-

Communicatie

-

Vervolg

-

Bijlage(n)

-

Suggestie ter afhandeling

Voor kennisgeving aannemen

Burgemeester en wethouders van de gemeente West Betuwe,
de secretaris, de burgemeester,
Karen Coesmans Servaas Stoop