

13 juni 2021

Geachte raadsleden, College van B&W, gemeentesecretaris, griffier van de gemeente West Betuwe,

Hierbij reageren we op correspondentie van de burgemeester gericht aan ons in een brief van 10 juni 2021.

Feiten/proces

Om een goede weergave van de feiten te ondersteunen en de transparantie van het proces te bevorderen sturen we de gehele correspondentie die tot nu toe heeft plaatsgevonden tussen ons en de gemeente naar u op. Dit als aanvulling/reactie op het de procesweergave die de burgemeester heeft gedaan in zijn brief aan ons van 10 juni 2021.

Bijlage 1. Mail 25 mei 2021 15.37 met handgeschreven opmerking <steller brief>

Scan van onze D&H vergunning.

Mail 25 mei 2021 18.45

Bijlage 2. Mail 26 mei 2021 20.02

Mail van Rutger Stappershoef aan ons. 26 mei 2021 20.24

Bedank mail van ons. 26 mei 2021 20.34

Bijlage 3. Mail 31 mei 2021 20.13

Brief van ons aan Burgemeester

Bijlage 4. Mail 1 juni 13.39 met cc aan Griffie

Bijlage 5. Mail 1 juni 16.45 In eerste verzending was het mail adres van Marcel Raassens niet goed aangegeven.

Bijlage 6. Mail 3 juni 2021 9.02

Antwoord mail van Griffie 14.48

Reactie mail 17.10

Bijlage 7. Mail 10 juni 14.30 2021 met brief van Burgemeester en een extra mail met opmerking van Burgemeester over 'knutselen...'

Bijlage 8. Brief van voormalig Burgemeester drs.J.M Staatsen 7 sept 2018.

Bijlage 9. Reglement Burgerlijke Stand West Betuwe 2019 met aantekening <steller brief>.

Inhoud.

We constateren met de burgemeester dat de publicatie op de website van de gemeente West Betuwe met betrekking tot trouwlocaties geen juridische status heeft. Het is louter bedoeld om duidelijkheid aan oriënterende bruidsparen te geven, om een handreiking te geven en om een indicatie te geven van de mogelijkheden die een trouwlocatie biedt. Het is blijkbaar een soort service door de gemeente aan aanstaande bruidsparen.

We constateren dat er geen vooraankondiging, overleg, bericht of anderzijds een proces heeft plaatsgevonden met toetsbare elementen wat tot deze publicatie heeft geleid. Het is 'bedacht' en daarna door iemand met bevoegdheid tot publicatie van dit soort informatie op de gemeentesite geplaatst. Het Rumpts Kerkje is van te voren niet geïnformeerd over deze publicatie. Ook andere trouwlocaties zijn, bij navraag niet op de hoogte gesteld van hetgeen door de gemeente is bedacht en gepubliceerd. Uit de antwoorden gesteld aan de griffie blijkt dat deze informatie reeds in oktober 2020 op de gemeentesite is geplaatst.

We constateren dat de verschafte informatie omtrent categorisering van de trouwlocaties in de brief van de burgemeester aan ons van 10 juni 2021 afwijkt van de publicatie op de website van de gemeente.

We constateren dat de burgemeester een (juridische) stelling inneemt dat ondersteunende horeca, 'het glas heffen tijdens de huwelijksvoltrekking zou betekenen' en dat ondersteunende horeca na de huwelijksvoltrekking strijdig zou zijn met het bestemmingsplan (Maatschappelijk).

We constateren samen met de burgemeester dat het Rumpts Kerkje een geldige drank- en horecaverunning heeft.

De burgemeester stelt in zijn brief van 10 juni 2021 dat er voorwaarden zijn verbonden aan deze drank- en horeca vergunning. Dit is onjuist. Zoals u kunt zien staan er in de vergunning geen beperkingen en/of voorschriften. Aan onze D&H vergunning zijn geen beperkingen en/of voorschriften verbonden.

Waarschijnlijk doelt de burgemeester op een brief die zijn voorganger drs. J.M. Staatsen ons heeft geschreven (zie bijlage nr. 8).

We stellen samen met de burgemeester vast dat er geen horecabestemming op ons pand en object rust. Het al of niet kunnen/mogen schenken van alcohol middels een drank- en horecaverunning is in Nederland niet alleen voorbehouden aan panden/objecten met bestemming Horeca.

Ter illustratie: Ook op het gemeentehuis (bestemming Maatschappelijk en momenteel in verbouwing) mag er bijvoorbeeld na (of voor) een raad/commissie/college etc vergadering alcohol worden gepresenteerd als er een drank- en horecaverunning is en als aan de voorwaarden die dat met zich meebrengt wordt voldaan. We nemen aan dat het gemeentehuis, waar ze ook (tijdelijk) huist beschikt over een geldende drank- en horecaverunning. Deze vraag hebben we eerder in 2018 aan Burgemeester Staatsen en een ambtenaar gesteld. Toen, moesten zij ons het antwoord schuldig blijven.

Ter illustratie: Er staan in de categorisering van de gemeente met betrekking tot de indeling van trouwlocaties ook een paar panden/bedrijven/locaties die net als het Rumpts Kerkje de Maatschappelijk bestemming hebben en ook geen horecabestemming. Zij staan wel in categorie A.

Ter Illustratie: In categorie C staan een paar locatie waarbij vermeld wordt dat zij geen drank- en horecaverunning hebben. In het Regelement Burgerlijke Stand West Betuwe 2019 staat dat het verplicht is dat vaste trouwlocatie een drank- en horecaverunning heeft. Dit is volgens ons al jaren zo en

ook hier willen we opmerken dat we er van uit gaan dat het gemeentehuis ook beschikt(e) over een drank-en horecaverunning en dat er altijd leidinggevende zoals in de D&H wet bedoeld aanwezig zijn bij het schenken van alcohol.

We constateren dat het Rumpts Kerkje omdat zij een drank-en horecaverunning heeft geen exploitatievergunning nodig heeft om horeca activiteiten uit te voeren. Dit is bepaald in de Algemeen Plaatselijke Verordening. (artikel 2:28 lid 5.)

We constateren dat het Rumpts Kerkje op haar website melding maakt van het hebben van deze drank-en horecaverunning en ook vermeldt dat er naar andere locaties wordt verwezen als bruidsparen een groots(dans) feest willen houden op ons locatie. Het houden van een (trouw) ceremonie/dienst/scholing/workshop/orkestrepetitie/concert/festiviteit/viering/uitvaart/etc hoeft bij ons niet perse met (veel) alcohol. We overleggen altijd van te voren met bruidsparen en andere gegadigden en hebben altijd, op advies van voormalig burgemeester Staatsen de bepalingen van de Algemeen Plaatselijke Verordening in gedachten. Sommige dingen kunnen hier bij uitstek, andere absoluut niet. Het Rumpts Kerkje is een belangrijk Rijksmonument en trekt jaarlijks veel(toeristische) bezoekers, individueel en ook in groepsverband. Ook aan deze bezoekers bieden we af en toe ondersteunende horeca aan. Hierbij is het eventueel schenken van alcohol altijd een ondersteuning en nimmer een hoofdactiviteit.

We stellen vast dat de gemeente nergens beschreven heeft wat een (trouw)feest precies inhoudt en of het al dan niet schenken van alcohol daar een rol bij speelt.

We hebben onderzoek gedaan of hetgeen er is 'bedacht' door de gemeente ook bij andere gemeente voorkomt. We hebben geen soortgelijke categorisering met bijkomende kwalificering kunnen vinden.

We constateren samen met de burgemeester dat we een horecaonderneming zijn en geen para commerciële instelling. Er kan daarom geen sprake zijn van oneerlijke concurrentie door ons gepleegd.

De burgemeester stelt dat er een ontvangstbevestiging is verzonden waarin is opgenomen dat hij uiterlijk vrijdag 11 juni 2021 een toelichting zou geven. Dit bericht hebben wij niet ontvangen en we vragen dit bericht alsnog te mogen ontvangen.

De burgemeester stelt dat bruidsparen steeds vaker voor de invulling van de trouwdag gebruik willen maken van verschillende locaties. Wij vragen ons af of deze bewering klopt en wat de relevantie van deze constatering is.

We constateren dat er geen urgentie is/wordt gevoeld bij de gemeente wat deze zaak betreft. Wij hebben verschillende keren aangegeven dat deze zaak een voor ons spoedeisend karakter heeft.

We stellen vast dat de burgemeester van mening is dat de informatie met de categorisering en de bijbehorende mogelijkheden en onmogelijkheden juist is. We stellen tevens vast dat hij akkoord is met het feit dat deze indeling geen juridische status (nodig) heeft. We stellen ook vast dat hij de indeling in categorie B van het Rumpts Kerkje terecht vindt en geen veranderingen wil/gaat aanbrengen aan het hetgeen er is 'bedacht' door ambtenaren.

Omdat de burgemeester zijn brief aan ons van 10 juni 2021 ook naar de gemeenteraad stuurt voelen we ons genoodzaakt de raad, de gemeentesecretaris, de griffie en het college van B&W deze informatie te geven als reactie op de door de burgemeester verstuurd brief.

We zijn voornemens de kwestie voor te leggen aan de rechter waarbij het spoedeisende karakter een belangrijk onderdeel zal zijn als de gemeente niet voor 18 juni 2021 16.00 uur terug komt op het bedenkfel waar vanuit de publicatie is voortgekomen of als het Rumpts Kerkje niet in categorie A is geplaatst.

Als het nu zo is dat de informatie zoals nu op de site louter bedoeld is als handreiking aan aanstaande bruidsparen en verder iedere juridische status ontbreekt, zou het dan niet en idee zijn het Rumpts Kerkje gewoon in A te plaatsen waar het thuis hoort binnen de systematiek van de gemeente? Of nog beter, het afschaffen van categorieën.

Hoogachtend,

Rumpt 13 juni 2021