Besluit

Kenmerk: 800861 / 881245

Betreft:

- aanwijzing van Stichting Publieke Omroep Buren, Culemborg, Vijfheerenlanden, West Betuwe (hierna: SPO-BCVW) als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Buren;
- afwijzing van de aanvraag van Stichting Stadsomroep Tiel (hierna: SST) om aangewezen te worden als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Buren.

Het Commissariaat voor de Media (hierna: het Commissariaat),

gezien de aanvraag tot aanwijzing van SPO-BCVW als lokale publieke media-instelling voor de gemeenten Buren, Culemborg, Vijfheerenlanden en West-Betuwe bij e-mailbericht van 31 augustus 2018;

gezien de aanvraag tot aanwijzing van SST als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Buren bij e-mailbericht van 20 februari 2019, in aanvulling op de aanvraag van SST van 8 maart 2017 tot aanwijzing als lokale publieke media-instelling voor de gemeenten Neder-Betuwe en Tiel;

gelet op de artikelen 2.61 tot en met 2.69 van de Mediawet 2008;

gelet op het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb);

gezien de adviezen van de gemeenteraden van de gemeenten West-Betuwe, Culemborg en Vijfheerenlanden, van respectievelijk 15 januari, 7 maart en 21 maart 2019;

gezien de adviezen van de gemeenteraden van de gemeenten Tiel, Buren en Neder-Betuwe, van respectievelijk 19 februari 2020, 2 maart 2021 en 25 maart 2021;

gezien de zienswijze van SST, ontvangen door het Commissariaat op 28 april 2021;

overweegt als volgt:

A. Inleidende overwegingen Commissariaat

1. Dit besluit heeft betrekking op de aanwijzing van een lokale publieke media-instelling voor de gemeente Buren. De aanwijzingsaanvraag van SPO-BCVW had ook betrekking op de gemeenten Culemborg, Vijfheerenlanden, West-Betuwe en de aanwijzingsaanvraag van SST heeft ook betrekking op de gemeenten Neder-Betuwe en Tiel.

2. Ten aanzien van de aanwijzingsaanvraag van SPO-BCVW voor de gemeenten Culemborg, Vijfheerenlanden en West-Betuwe heeft reeds besluitvorming plaatsgevonden. Bij besluit van 24 november 2020 heeft het Commissariaat SPO-BCVW aangewezen als lokale publieke media-instelling voor de gemeenten Culemborg, Vijfheerenlanden en West-Betuwe, voor de periode van 24 november 2020 tot 24 november 2025 (kenmerk besluit: 865350/865351).

3. In de aanwijzingsprocedures voor de gemeenten Neder-Betuwe en Tiel is, naast SST, sprake van een tweede aanvrager. De aanwijzingsprocedures voor de gemeente Neder-Betuwe en Tiel zijn nog niet gereed voor besluitvorming, gelet op het feit dat er nog een zienswijze zal worden ingediend die moet worden meegenomen in de besluitvorming en in die aanwijzingsprocedures sprake is van exact dezelfde aanvragers (waardoor de inhoudelijke besluitvorming met elkaar samenhangt). Gelet op deze stand van zaken vindt

in de aanwijzingsprocedures voor de gemeenten Neder-Betuwe en Tiel nog geen besluitvorming plaats.

4. Na afweging van alle belangen is het Commissariaat van oordeel dat in de aanwijzingsprocedure voor de gemeente Buren thans tot besluitvorming dient te worden overgegaan. De verdere inhoud van dit besluit zal zoveel mogelijk worden beperkt tot de feiten en omstandigheden die in het kader van de besluitvorming voor de gemeente Buren relevant zijn.

B. Gevolgde procedure

5. Bij e-mailbericht van 31 augustus 2018 heeft SPO-BCVW een aanvraag ingediend tot aanwijzing als lokale publieke media-instelling voor de gemeenten Buren, Culemborg, Vijfheerenlanden en West-Betuwe.

6. Op grond van het bepaalde in artikel 2.61, derde lid, van de Mediawet 2008 heeft het Commissariaat de aanvraag van SPO-BCVW met brief van 5 november 2018 toegezonden aan de gemeenten Buren, Culemborg, Vijfheerenlanden en West-Betuwe. Het Commissariaat heeft de gemeenteraden van deze vier gemeenten verzocht een advies uit te brengen over de vraag of SPO-BCVW voldoet aan de eisen die de Mediawet 2008 stelt voor aanwijzing als lokale publieke media-instelling.

7. De gemeenteraden van Culemborg, Vijfheerenlanden en West-Betuwe hebben het Commissariaat geadviseerd dat SPO-BCVW voldoet aan de eisen die de Mediawet 2008 stelt voor aanwijzing als lokale publieke media-instelling.

8. Bij e-mailbericht van 20 februari 2019 heeft SST een aanvraag ingediend tot aanwijzing als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Buren, in aanvulling op de aanvraag van SST van 8 maart 2017 tot aanwijzing als lokale publieke media-instelling voor de gemeenten Neder-Betuwe en Tiel.

9. Gelet op de gevolgen van de (uitbreiding van de) aanvraag van SST voor de lopende aanwijzingsprocedures voor de gemeenten Buren, Neder-Betuwe en Tiel, heeft het Commissariaat ter waarborging van een eerlijk speelveld bij brief van 16 juli 2019 de bij deze aanwijzingsprocedures betrokken aanvragers tot uiterlijk 23 augustus 2019 in de gelegenheid gesteld desgewenst hun aanvraag te beperken/uit te breiden. SST en SPO-BCVW hebben hun aanvragen ongewijzigd gehandhaafd.

10. Met brief van 9 september 2019 heeft het Commissariaat de aanvragen van SPO-BCVW en SST toegezonden aan de gemeente Buren en de (uitgebreide) aanvraag van SST toegezonden aan de gemeenten Neder-Betuwe en Tiel. Het Commissariaat heeft de betreffende gemeenteraden verzocht om op grond van het bepaalde in artikel 2.61, derde lid, van de Mediawet 2008 advies uit te brengen over de vraag of de aanvragers voor hun gemeente (SPO-BCVW en/of SST) voldoen aan de eisen die de Mediawet 2008 stelt voor aanwijzing als lokale publieke media-instelling.

11. De gemeenteraden van Neder-Betuwe en Tiel hebben het Commissariaat geadviseerd dat SST voldoet aan de vereisten die de Mediawet 2008 stelt voor aanwijzing als lokale publieke media-instelling.

12. Bij e-mailbericht van 1 oktober 2020 heeft de gemeente Buren het Commissariaat om zes maanden uitstel gevraagd voor het uitbrengen van advies. Gelet op het belang van zorgvuldige besluitvorming heeft het Commissariaat dit verzoek gehonoreerd.

13. Bij besluit van 24 november 2020 heeft het Commissariaat SPO-BCVW aangewezen als lokale publieke media-instelling voor de gemeenten Culemborg, Vijfheerenlanden en West-Betuwe, voor de periode van 24 november 2020 tot 24 november 2025 (kenmerk besluit: 865350/865351).

14. Burgemeester en wethouders van de gemeente Buren hebben het Commissariaat bij e-mailbericht van 18 maart 2021 het advies van de gemeenteraad van 2 maart 2021 doen toekomen. Bij e-mailberichten van 25 maart 2021 en 12 april 2021 zijn desgevraagd ook de bijlage bij het raadsvoorstel D.080250 (“Beoordeling aanvragen SST en SPO-BCVW”) en het ondertekende raadsbesluit van 2 maart 2021 aan het Commissariaat toegestuurd. De gemeenteraad van Buren heeft het Commissariaat geadviseerd dat SST en SPO-BCVW voldoen aan de vereisten die de Mediawet 2008 stelt voor aanwijzing als lokale publieke media-instelling.

15. Met brief van 13 april 2021 heeft het Commissariaat een afschrift van het advies van de gemeenteraad van Buren toegestuurd aan SPO-BCVW en SST en het voornemen kenbaar gemaakt om SPO-BCVW aan te wijzen als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Buren. Op grond van artikel 4:7 van de Awb heeft het Commissariaat het bestuur van SST in de gelegenheid gesteld haar schriftelijke zienswijze in te dienen ten aanzien van het advies van de gemeenteraad van Buren. Het bestuur van SPO-BCVW is de mogelijkheid geboden eventuele op- of aanmerkingen aangaande het advies van de gemeenteraad van Buren kenbaar te maken aan het Commissariaat.

16. Bij brief van 23 april 2021,ontvangen door het Commissariaat op 26 april 2021, heeft SPO-BCVW een schriftelijke reactie aan het Commissariaat doen toekomen.

17. Bij e-mailbericht van 28 april 2021 heeft SST een zienswijze bij het Commissariaat ingediend.

C. Adviezen betrokken gemeenteraden

18. De gemeenteraden waarop de aanwijzingsaanvraag ten behoeve van lokaal media-aanbod dat bestemd is voor twee of meer gemeenten betrekking heeft, brengen gezamenlijk een advies uit als bedoeld in artikel 2.64, eerste lid, van de Mediawet 2008, over de vraag of de aanvragende omroepen voldoen aan de wettelijke eisen neergelegd in artikel 2.61, tweede lid, van de Mediawet 2008.

19. Aangezien de aanvraag van SPO-BCVW ziet op de gemeenten Buren, Culemborg, Vijfheerenlanden en West-Betuwe, moesten voornoemde gemeenten een gezamenlijk wettelijk advies uitbrengen over de aanvraag van SPO-BCVW.
    Aangezien de aanvraag van SST ziet op de gemeenten Buren, Neder-Betuwe en Tiel, moesten voornoemde gemeenten een gezamenlijk wettelijk advies uitbrengen over de aanvraag van SST.

20. De gemeenteraden van Buren, Culemborg, Vijfheerenlanden en West-Betuwe hebben het Commissariaat geadviseerd dat SPO-BCVW voldoet aan de criteria van artikel 2.61, tweede lid, sub a, b en c, van de Mediawet 2008.

21. De gemeenteraden van Buren, Neder-Betuwe en Tiel hebben het Commissariaat geadviseerd dat SST voldoet aan de criteria van artikel 2.61, tweede lid, sub a, b en c, van de Mediawet 2008.

22. Voorts heeft de gemeenteraad van Buren, op voorstel van burgemeester en wethouders, het Commissariaat geadviseerd om SPO-BCVW als voorkeurspartij aan te merken voor de verkrijging van de aanwijzing als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Buren.

D. Zienswijze SST

23. SST geeft in haar zienswijze aan dat er zwaarwegende redenen zijn om af te wijken van het voorkeursadvies van de gemeenteraad van Buren. Kort gezegd stelt SST dat het advies van de gemeenteraad niet zorgvuldig tot stand is gekomen, omdat het college van burgemeester en wethouders gebrekkig onderzoek heeft verricht en de gemeenteraad onvolledig en onjuist heeft geïnformeerd. Daarnaast heeft SST ernstige twijfels bij de motivering van het voorkeursadvies van de gemeenteraad van Buren, omdat niet of nauwelijks wordt onderbouwd waarom SPO-BCVW het meest lokale initiatief is. SST stelt dat zij het meest lokale initiatief is voor de gemeente Buren en vraagt het Commissariaat om een eigen afweging te maken en deze in de plaats te stellen van het voorkeursadvies van de gemeente Buren.

24. De punten uit de zienswijze van SST worden hierna onder de randnummers 36 tot en met 47 verder inhoudelijk besproken en beoordeeld.

E. Overwegingen Commissariaat

Wettelijk voorgeschreven advies (artikel 2.61, tweede lid, van de Mediawet 2008)

25. Alvorens het Commissariaat een besluit neemt op een aanwijzingsaanvraag voor de verzorging van een publieke mediadienst op lokaal niveau dient het Commissariaat de gemeenteraad om advies te vragen over de vraag of de aanvragers voldoen aan de eisen bedoeld in artikel 2.61, tweede lid, van de Mediawet 2008. De advisering door de gemeenteraad is in de Mediawet 2008 verplicht gesteld, omdat de gemeenteraad het beste kan beoordelen of het pbo van een lokale publieke media-instelling representatief is voor de belangrijkste maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen in die gemeente. Op grond van artikel 3:50 van de Awb kan aan een dergelijk advies niet lichtvaardig voorbij worden gegaan.

Gezamenlijke adviezen gemeenteraden

26. Het Commissariaat stelt vast dat de gemeenten Buren, Culemborg, Vijfheerenlanden en West-Betuwe hebben voldaan aan het vereiste van het uitbrengen van een gezamenlijk advies. Uit de adviezen van de betrokken gemeenteraden blijkt dat zij hun advisering met elkaar hebben afgestemd, in die zin dat de betrokken gemeenteraden er rekening mee hebben gehouden dat SPO-BCVW een aanvraag heeft ingediend voor de vier genoemde gemeenten. Bovendien zijn de wettelijke adviezen van de gemeenteraden eensluidend, namelijk dat SPO-BCVW voldoet aan de wettelijke vereisten om aangewezen te worden als lokale publieke media-instelling.

27. Het Commissariaat stelt vast dat de gemeenten Buren, Neder-Betuwe en Tiel hebben voldaan aan het vereiste van het uitbrengen van een gezamenlijk advies. Uit de adviezen van de betrokken gemeenteraden blijkt dat zij hun advisering met elkaar hebben afgestemd en dat de betrokken gemeenteraden er rekening mee hebben gehouden dat SST een aanvraag heeft ingediend voor de drie genoemde gemeenten. Bovendien zijn de wettelijke adviezen van de gemeenteraden eensluidend, namelijk dat SST voldoet aan de wettelijke vereisten om aangewezen te worden als lokale publieke media-instelling.

28. Het Commissariaat is van oordeel dat hij op goede gronden mag aannemen dat alle betrokken gemeenteraden op een juiste en zorgvuldige wijze een positief wettelijk advies hebben uitgebracht over de aanvragen van SPO-BCVW respectievelijk SST. Het Commissariaat overweegt daartoe het volgende.

29. Uit hetgeen SST in haar zienswijze heeft aangevoerd of anderszins valt niet af te leiden dat de wettelijke adviezen van de betrokken gemeenteraden ondeugdelijk zouden zijn of in redelijkheid niet kunnen worden gevolgd. Zoals hierboven aangegeven kan het Commissariaat, op grond van artikel 3:50 Awb, niet lichtvaardig aan dergelijke adviezen voorbijgaan. Conform de beschikkingenpraktijk van het Commissariaat is het uitgangspunt

dat deze adviezen wordt opgevolgd en marginaal worden getoetst. De ratio van de verplichte advisering door de gemeenteraad is dat de gemeenteraad als geen ander op de hoogte is van de in de gemeente levende maatschappelijke behoeften, alsmede inzicht heeft in de representativiteit van een instelling voor de belangrijkste in de betrokken gemeente voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen. Gelet op de legitimatie, die de gemeenteraad kan ontlenen aan zijn wettelijk geregelde adviestaak, ligt het naar het oordeel van het Commissariaat in de rede dat terughouding past waar het gaat om in de plaats stellen van zijn oordeel voor dat van de gemeenteraad.

Bevordering van het samengaan van beide aanvragers

30. Ingevolge het bepaalde in artikel 2.63, tweede lid, van de Mediawet 2008 kan per gemeente slechts één lokale publieke media-instelling worden aangewezen. In gevallen waarin sprake is van meerdere aanvragen, waarvan de gemeenteraad heeft vastgesteld dat voldaan is aan de eisen opgenomen in artikel 2.61, tweede lid, van de Mediawet 2008, bevordert het college van burgemeester en wethouders ingevolge het bepaalde in artikel 2.63, eerste lid, van de Mediawet 2008, voor zover dat redelijkerwijs mogelijk is, het samengaan van deze instellingen.

31. Uit het advies van de gemeenteraad van Buren blijkt dat het college van burgemeester en wethouders inspanningen heeft verricht om samenwerking tussen dan wel het samengaan van SPO-BCVW en SST te bevorderen.

32. Gelet op het voorstaande stelt het Commissariaat vast dat het college van burgemeester en wethouders heeft voldaan aan de vereisten aangaande het bevorderen van het samengaan van beide aanvragers, conform artikel 2.63, eerste lid, van de Mediawet 2008. Het feit dat een samengaan tussen beide aanvragers niet gerealiseerd is, doet daar niets aan af.

Voorkeursadvies gemeenteraad Buren

33. Indien het college van burgemeester en wethouders er niet in slaagt de betrokken aanvragers tot samengaan te bewegen, vraagt het Commissariaat de gemeenteraad een voorkeur uit te spreken voor één van de aanvragers. Evenals bij zijn advisering over de representativiteit van het pbo van een lokale publieke media-instelling, hecht het Commissariaat grote waarde aan het voorkeursadvies van de gemeenteraad. Het Commissariaat overweegt daartoe dat de gemeenteraad goed zicht heeft op de beantwoording van de vraag welke media-instelling naar verwachting de functie van lokale publieke media-instelling in de desbetreffende gemeente het beste kan uitoefenen, om vervolgens daarvoor zijn voorkeur uit te spreken. Indien het gemeenteraadsadvies zorgvuldig tot stand is gekomen, de gemeenteraad deugdelijk en gemotiveerd een voorkeur heeft uitgesproken en het Commissariaat geen zwaarwichtige reden ziet om van het voorkeursadvies af te wijken, is het bestendig beleid om dit advies te volgen. Op 26 maart 2014 heeft ook de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2014:1049) bevestigd dat het Commissariaat enige terughoudendheid past waar het gaat om het in de plaats stellen van zijn oordeel voor het voorkeursadvies van de gemeenteraad, aangezien de gemeenteraad, als representatief orgaan, geacht moet worden een verantwoordelijke afweging te kunnen maken, in het bijzonder bij kwesties waarbij lokale aspecten een rol spelen. Dit houdt overigens niet in dat het Commissariaat per definitie vaart op het advies. Ingevolge artikel 3:9 van de Awb, zal het Commissariaat zich er van vergewissen dat het onderzoek van de gemeente op zorgvuldige wijze heeft plaatsgevonden.

34. Het Commissariaat volgt in het voorliggende geval genoemde gedragslijn en overweegt in dit verband dat ook in dit specifieke geval de gemeenteraad van Buren goed zicht heeft op de beantwoording van de vraag welke media-instelling naar verwachting de functie van lokale publieke media-instelling in de gemeente Buren het beste kan uitoefenen.

35. Het Commissariaat stelt vast dat in dit geval de gemeenteraad van Buren uitdrukkelijk en gemotiveerd zijn voorkeur heeft uitgesproken voor aanwijzing van SPO-BCVW als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Buren. De onderbouwing van het voorkeursadvies van de gemeente Buren volgt uit het raadsvoorstel en de daarbij horende beoordeling van de aanvragen, in combinatie met het verhandelde tijdens de openbare raadsvergaderingen van 14 juli 2020 en 2 maart 2021. De doorslaggevende argumenten die hebben geleid tot het voorkeursadvies ten gunste van SPO-BCVW zijn: (1) SST verzorgt geen radio en SPO-BCVW wel, (2) de governance van SST is minder goed op orde dan de governance van SPO-BCVW, omdat er bij SST geen scheiding is tussen het bestuur en de inhoud en bij SPO-BCVW wel (3) SPO-BCVW heeft veel vrijwilligers en meer pbo-leden zijn afkomstig uit de gemeente Buren en (4) SST heeft geen begroting en geen kijk- en luistercijfers aangeleverd, SPO-BCVW wel. De raadsvergaderingen zijn openbaar en kenbaar (opnames zijn terug te kijken via de website van de gemeenteraad) en maken daarmee onderdeel uit van het advies van de gemeenteraad.

Beoordeling zienswijze SST

36. Het Commissariaat ziet in hetgeen SST in haar zienswijze heeft aangevoerd of anderszins geen redenen om af te wijken van het advies van de gemeenteraad van Buren. De voornaamste punten uit de zienswijze van SST worden hierna puntsgewijs behandeld.

Zorgvuldige totstandkoming advies gemeente Buren

37. SST stelt dat het advies van de gemeente Buren niet zorgvuldig tot stand zou zijn gekomen, omdat het college van burgemeester en wethouders:
    - de gemeenteraad onterecht heeft geïnformeerd dat SST geen begroting 2020 en kijkcijfers heeft aangeleverd;
    - onvoldoende onderzoek heeft verricht naar de samenwerking van SPO-BCVW met een derde partij en de gemeenteraad daardoor onterecht heeft geïnformeerd dat SPO-BCVW 100% eigen content maakt;
    - onvoldoende onderzoek heeft verricht naar de vraag of het media-aanbod van SPO-BCVW voldoet aan de ICE-norm[1] en de gemeenteraad daarover onjuiste informatie heeft gegeven;
    - niet transparant is geweest ten aanzien van de bevordering van samenwerking tussen SPO-BCVW en SST.

38. De door SST aangevoerde argumenten leiden niet tot de conclusie dat het advies van de gemeenteraad van Buren onzorgvuldig tot stand is gekomen en/of dat sprake is van zwaarwegende gronden om van het voorkeursadvies van de gemeenteraad af te wijken. Daartoe wordt als volgt overwogen.

39. SST stelt dat zij een begroting 2020 en kijkcijfers aan de gemeente Buren heeft verstrekt, maar staaft dit niet met documenten waaruit dat blijkt. Daar komt bij dat SST in haar zienswijze stelt dat zij alleen cijfers over de sociale mediakanalen heeft aangeleverd, dus geen kijk- en luistercijfers. Derhalve kan SST niet worden gevolgd in haar betoog dat het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad op dit punt onjuist heeft geïnformeerd.

40. Uit de stelling van SST dat sprake is van een samenwerking tussen SPO-BCVW met een derde partij volgt niet automatisch dat SPO-BCVW geen 100% eigen content maakt. Dit is afhankelijk van de inhoud van de betreffende samenwerkingsovereenkomst. Bovendien geldt dat -zelfs al zou SPO-BCVW geen 100% eigen content maken- uit de onderbouwing van het voorkeursadvies blijkt dat het criterium van eigen content niet van doorslaggevende waarde was voor de gemeente Buren bij het uitspreken van hun

[1] De ICE-norm houdt kort gezegd in dat het media-aanbod van iedere lokale publieke media-instelling voor ten minste 50 procent moet bestaan uit aanbod van informatieve, culturele en educatieve aard.

voorkeur voor aanwijzing van SPO-BCVW als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Buren.

41. Ten aanzien van de ICE-norm wordt vooropgesteld dat de toets of daaraan al dan niet wordt voldaan geen verplicht onderdeel vormt van de door de gemeenteraad uit te voeren toetsing. Het verplichte deel beperkt zich tot advies aangaande de vereisten in artikel 2.61, tweede lid, van de Mediawet 2008. De toezichthoudende taak wat betreft het voldoen aan de ICE-norm is op grond van de Mediawet 2008 belegd bij het Commissariaat. Dit toezicht kan niet vooraf plaatsvinden, maar eerst nadat een lokale publieke media-instelling is aangewezen en media-aanbod verspreidt. De door SST gestelde mededeling die het college van burgemeester en wethouders aan de gemeenteraad zou hebben gedaan, namelijk dat het Commissariaat zou ingrijpen indien de ICE-norm niet behaald zou zijn, moet in het licht van het voorgaande worden bezien en kan niet worden aangemerkt als onjuiste informatie.

42. Uit het raadsvoorstel, in combinatie met het verhandelde tijdens de openbare raadsvergaderingen van 14 juli 2020 en 2 maart 2021, blijkt dat het college van burgemeester en wethouders inspanningen hebben verricht om samenwerking tussen SPO-BCVW en SST te bevorderen. In de raadsvergadering van 2 maart 2021 is toegelicht dat de besprekingen over samenwerking tussen de aanvragers bij gebrek aan draagvlak gestaakt/geannuleerd zijn. Het Commissariaat volgt SST dan ook niet in haar stelling dat het college van burgemeester en wethouders op dit punt onzorgvuldig heeft gehandeld en/of de gemeenteraad onjuist heeft geïnformeerd.

Motivering voorkeursadvies gemeente Buren

43. SST stelt dat het voorkeursadvies van de gemeente Buren gebrekkig is gemotiveerd, vanwege de onvolledige/onjuiste informatieverstrekking door het college van burgemeester en wethouders aan de gemeenteraad en omdat niet of nauwelijks wordt onderbouwd waarom SPO-BCVW het meest lokale initiatief is.

44. Vooropgesteld wordt dat de gemeente Buren toetsbare criteria heeft vastgesteld ter beoordeling van de vraag welke aanvrager het beste in staat wordt geacht de functie van lokale publieke media-instelling voor de gemeente Buren te vervullen. Beide aanvragers zijn vervolgens in de gelegenheid gesteld een presentatie te geven. De inhoudelijke afweging van het belang van de criteria voor de gemeente Buren betreft een afweging waar het Commissariaat niet in treedt, gelet op de terughoudende rol die hij op dat punt heeft.

45. Uit het raadsvoorstel, in combinatie met het verhandelde tijdens de openbare raadsvergaderingen van 14 juli 2020 en 2 maart 2021, blijkt duidelijk op grond van welke argumenten de gemeenteraad van Buren heeft geadviseerd dat SPO-BCVW naar verwachting de functie van lokale publieke media-instelling in de gemeente Buren het beste kan uitoefenen. Anders dan SST stelt, is het niet vereist dat de gemeente Buren onderbouwd welke aanvrager het meest lokale initiatief is. Het staat de gemeenteraad vrij om dit als criterium mee te wegen bij het uitbrengen van haar voorkeursadvies, maar dit is geen verplichting.

46. Zoals hiervoor is overwogen, volgt het Commissariaat SST niet in haar stelling dat de gemeenteraad door het college van burgemeester en wethouders onvolledig en/of onjuist is geïnformeerd. Daarbij geldt dat de punten waarvan SST stelt dat dit wel het geval zou zijn, niet van doorslaggevende waarde zijn geweest voor wat betreft het voorkeursadvies van de gemeenteraad van Buren.

47. Uit het voorgaande volgt dat de gemeenteraad van Buren zijn voorkeur op zorgvuldige wijze en op goede gronden heeft uitgesproken, namelijk op basis van een vergelijking van beide aanvragers aan de vooraf vastgestelde en kenbare criteria. Niet is gebleken dat de gemeenteraad op basis van onjuiste of onvolledige informatie tot zijn voorkeursadvies is gekomen. Het Commissariaat acht dan ook geen zwaarwegende gronden aanwezig om van het voorkeursadvies van de gemeenteraad van Buren af te wijken.

Concluderende overwegingen

48. Het Commissariaat stelt vast dat zowel SPO-BCVW als SST, mede blijkens de wettelijke adviezen van de bij de aanvragen betrokken gemeenteraden, voldoen aan de vereisten van artikel 2.61, tweede lid, van de Mediawet 2008.

49. Het Commissariaat ziet geen redenen om af te wijken van het voorkeursadvies van de gemeenteraad van Buren. Na afweging van alle betrokken belangen is het Commissariaat van oordeel dat SPO-BCVW aangewezen moet worden als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Buren.

50. Besluitvorming ten aanzien van de gemeente Buren betekent dat thans op een deel van de aanvraag van SST -die ook betrekking heeft op de gemeenten Neder-Betuwe en Tiel- wordt beslist. In beginsel vindt besluitvorming op aanvragen voor meerdere gemeenten, zoals de aanvraag van SST, gelijktijdig plaats.

51. De aanwijzingsprocedures voor de gemeente Neder-Betuwe en Tiel zijn nog niet gereed voor besluitvorming. De aanwijzingsprocedure voor de gemeente Buren loopt al zeer lang. Gelet op het feit dat SPO-BCVW -de partij die zal worden aangewezen voor de gemeente Buren- geen aanvrager is in de aanwijzingsprocedures voor de gemeenten Neder-Betuwe en Tiel en de ontwikkelingen in die procedures dus niet van invloed zijn op de inhoud van het onderhavige besluit, overweegt het Commissariaat dat het onwenselijk is om besluitvorming voor de gemeente Buren langer aan te houden. Dit zou leiden tot onnodige vertraging, terwijl afzonderlijke besluitvorming niet leidt tot benadeling van de betrokken partijen. Het Commissariaat is van oordeel dat in de aanwijzingsprocedure voor de gemeente Buren thans tot besluitvorming dient te worden overgegaan. Op de aanwijzingsaanvraag van SST voor de gemeenten Neder-Betuwe en Tiel zal bij afzonderlijk besluit worden beslist.

52. Mede gelet op de inhoud van het aanwijzingsbesluit van 24 november 2020 (zoals weergegeven onder randnummer 13 van dit besluit) wijst het Commissariaat erop dat het media-aanbod van SPO-BCVW in het bijzonder betrekking dient te hebben op en bestemd dient te zijn voor (de inwoners van) de gemeenten Buren, Culemborg, Vijfheerenlanden en West-Betuwe.

Ingangsdatum aanwijzing

53. Gelet op het feit dat de aanwijzingen in de vorige aanwijzingsperiode in de gemeente Buren aan een andere rechtspersoon was verleend en mede gelet op het onderbouwde verzoek daartoe van SPO-BCVW bij brief van 23 april 2021, besluit het Commissariaat dat deze aanwijzing geldt met ingang van de datum van besluitvorming voor de periode van vijf jaar.

E. Openbaarmaking

54. Het Commissariaat zal de volledige tekst van het besluit, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en vertrouwelijke bedrijfsgegevens, openbaar maken door publicatie op zijn website. De publicatie vindt plaats veertien dagen nadat het besluit op de in artikel 3:41 van de Awb voorgeschreven wijze is bekendgemaakt[2]. Het Commissariaat ziet daartoe geen belemmering op grond van artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur.

[2] dat wil zeggen door toezending aan de belanghebbenden.

F. Besluit

55. Op grond van het voorgaande besluit het Commissariaat als volgt:

I. het Commissariaat besluit Stichting Publieke Omroep Buren, Culemborg, Vijfheerenlanden, West Betuwe aan te wijzen als lokale publieke media-instelling voor de verzorging van de publieke mediadiensten in de gemeente Buren;

II. Het Commissariaat bepaalt dat het besluit onder punt I. geldig is van 8 juni 2021 tot 8 juni 2026;

III. het Commissariaat besluit de aanvraag van Stichting Stadsomroep Tiel, voor zover die betrekking heeft op aanwijzing als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Buren, af te wijzen.

IV. het Commissariaat maakt de volledige tekst van dit besluit, veertien dagen na de voorgeschreven bekendmaking daarvan, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en vertrouwelijke bedrijfsgegevens, openbaar door publicatie op zijn website.

Hilversum, 8 juni 2021

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

drs. Renate Eringa-Wensing
voorzitter

mr. Peter Eijsvoogel
commissaris

Belanghebbenden die zich met dit besluit niet kunnen verenigen, kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt bezwaar maken bij het Commissariaat voor de Media, Postbus 1426, 1200 BK te Hilversum.