

Geachte Kamerleden van de vaste
Kamercommissie,
2021

Herwijnen, 2 febr

De meest verstrekkende aangenomen motie wordt in uitvoering gebracht. Dat is de regel, zo werkt democratie.

Wij reageren op de zojuist ontvangen brief van de stas Visser (zie bijlage).

Het is als volgt:

Als de motie van Van Helvert c.s. wordt uitgevoerd komt de radar niet in Herwijnen. Als de radar niet in Herwijnen komt, dan is de RCR niet meer nodig en kan worden stopgezet. Zo simpel is het.

Defensie draait het nu om. De motie Belhaj wordt gebruikt om meer alternatieven te kunnen onderzoeken, door intern niet onafhankelijk onderzoek. Die alternatieven vallen vervolgens af en dan blijkt Herwijnen alsnog het enige alternatief. Maar dan wordt de motie van van Helvert NIET uitgevoerd.

Bovenstaande is onze voorspelling, op basis van onderstaande ervaring (helaas):

We zijn eraan gewend dat Defensie op het laatste moment voor een debat waardevolle informatie toestuurt, zodat iedereen overhaast moet reageren, en de media nauwelijks kan worden benaderd voor onafhankelijke duiding.

We zijn er aan gewend dat Defensie drogredenen toepast, waarbij altijd en overal wordt gezegd naar alternatieven te kijken, maar ze via deze drogredenen uitkomen bij het oorspronkelijke plan.

We zijn er aan gewend dat Defensie onvolledige danwel onjuiste informatie verstrekt aan u als kamerleden, en aan ons als burgers. Denk aan de windmolendiscussie mbt flevoland, denk aan de bewust achtergehouden informatie mbt stralingsniveaus op de openbare wegen rondom de radar. (waar de schoolkinderen fietsen)

Wij zijn er ook aan gewend dat berekeningen en aannames van Defensie niet kloppen. De radar was veilig, onee toch niet helemaal. De radar is stil, onee toch niet, hij maakt herrie. Dan zetten we hem 's-nachts wel uit, we kunnen ook op andere manieren het luchtruim in de gaten houden. O ja? Waarom heb je dan een radar nodig?

Maar wat er nu gebeurt, daar kunnen en zullen we nooit aan wennen. Sterker nog, we zullen en kunnen dat niet accepteren. De motie van Van Helvert c.s. zegt letterlijk "De kamer verzoekt de regering een andere locatie te zoeken voor de radar in plaats van Herwijnen"

In de zojuist gestuurde brief geeft stas Visser aan beide moties invulling te geven. Dat is pertinent onjuist. De motie van Helvert zegt "niet in Herwijnen", terwijl in de brief wordt aangegeven dat alle onderzoeken binnen de RCR worden gedaan waarmee het proces voor de locatie Herwijnen gewoon doorgaat.

Nogmaals: het is als volgt:

Als de motie van Van Helvert c.s. wordt uitgevoerd komt de radar niet in Herwijnen. Als de radar niet in Herwijnen komt, dan is de RCR niet meer nodig en kan worden stopgezet. Zo simpel is het.

De meest verstrekkende aangenomen motie dient te worden uitgevoerd. De andere moties vervallen als verplichting.

Wij vragen aan u, om voor eens en voor altijd een einde te maken aan deze 3 jaar slepende kwestie, in het debat op 3 februari de stas te laten toezeggen dat de Radar niet in Herwijnen komt.

De alternatieven die voorhanden zijn worden moeten dan wél serieus genomen worden door Defensie en het Rijksvastgoedbedrijf, en Defensie zal dan uit die alternatieve opties moeten kiezen. Het rijksvastgoedbedrijf doet zelf het onderzoek daarnaar, aldus de brief. Dus als Herwijnen geen optie meer is, dan zullen ze met hun kennis en expertise de alternatieve locatie goed kunnen vinden. Er zijn en komen (op iets hogere positie, motie Belhaj) meer alternatieven voorhanden, zelfs ideale op militaire terrein (Gilze-rijen, Vrachelse heide). Dan is een RCR niet meer nodig en staat de radar er altijd sneller en eerder dan wanneer de heilloze weg in Herwijnen gevolgd blijft worden.

Maar wij zijn klaar voor de juridische strijd indien nodig. En wij kunnen onafhankelijk onderzoek doen naar de voorhanden zijnde alternatieven, hoger gelegen op militair terrein (dus geen RCR nodig). Dit proces echter kost allemaal tijd, die Defensie niet heeft want er is haast, toch?

Zoals eerder gezegd, als er nu wordt gestopt met de RCR staat de radar eerder op een andere locatie.

Dus zeggen wij

Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald.

We wensen u een succesvolle vergadering morgen, en wachten in spanning af.

Met vriendelijke groet,

Ruben van der Horst

Edwin Rijkse

Stichting Niet nog een Radar in Herwijnen