

Geachte Raadsleden,

Bijgaand stuur ik u het paginagrote artikel (foto hele pagina en foto van de tekst) dat gisteren op pagina 4 van de Volkskrant verscheen over de keuze tussen een extra brede gronddijk en het alternatief de slanke en sterkere constructiedijk.

Volgens het HWBP boek 'Dijken voor beginners' (p. 43) is de **levensduur van een gronddijk 50 jaar, van een dijk met constructies 100 jaar**. Een slanke constructiedijk zorgt dat huizen, natuur, bomen en tuinen gespaard blijven, een brede gronddijk zorgt juist voor vermijdbare schade.

Voor een dijkversterking in grond is enorm veel grond nodig.

Het waterschap heeft beloofd om schone grond te gaan aanvoeren. Deze is schaars en veel duurder dan licht vervuilde grond, waardoor niet duidelijk is hoe duur een gronddijk en een constructiedijk is.

Ons Bewonersinitiatief wil dat De Ideale Rivierdijk voor het traject Tiel-Waardenburg als volwaardig alternatief wordt doorgerekend, naast het plan van het waterschap. Pas daarna kunnen er conclusies worden getrokken over kosten en baten en kunnen er verstandige keuzes gemaakt worden.

De Ideale Rivierdijk biedt nog veel meer voordelen, die staan in de eerder verstuurde stukken.

Ter informatie:

- wij hebben het waterschap al vanaf begin 2019 gevraagd om een serieuze doorrekening, maar dat hebben ze altijd afgehouden
- ons alternatief is ontwikkeld in samenspraak met waterschapsingenieurs
- het waterschap vindt ons plan "goed en toepasbaar"
- het waterschap heeft op geen enkele manier de noodzaak aangetoond om 60 ha natuur en tuinen te vernielen en huizen af te breken
- het waterschap beschikt over de middelen om een sterkere, duurzame en toekomstbestendige dijk te bouwen die cultuurhistorie en rivierenlandschap beschermt, maar kiest er blijkbaar bewust voor om toch vermijdbare schade te veroorzaken
- we kunnen op het traject Ophemert-Opijnen veel plekken aanwijzen waar onnodig bos wordt gekapt, tuinen verdwijnen en enkele huizen gesloopt worden
- het waterschap geeft aan dat er bij een volgende ronde dijkversterking nog veel meer constructies komen, of zelfs alleen maar constructies: het is daarom slimmer om daar nu al voor te kiezen

Het waterschap is verantwoordelijk voor de waterveiligheid, de Raad is verantwoordelijk om onze natuur en ons landschap te beschermen tegen onnodige aantasting. Daarom kan het Bestemmingsplan Dijkversterking aanstaande dinsdag geen goedkeuring krijgen. Eerst moet het duurzame alternatief van De Ideale Rivierdijk een serieuze kans krijgen.

Vriendelijke groet,

Namens Bewonersinitiatief De Ideale Rivierdijk

Louis de Jel