

'Ze plempen een plan over je heen'

Tot 2050 moet in Nederland 1.300 kilometer aan dijken worden versterkt. Ook bij de Waaldijk stuiten de plannen op veel verzet.
'Burgers moeten vooropstaan, niet de centen.'

Mac van Dinther
Heeselt

Op hoge poten beenet Jacqueline Maris naar de tuin van haar arbeidershuisje in Heeselt, vlak achter de Waaldijk. Ze wijst naar een schuurrtje, dat op zo'n twintig meter afstand van het groene talud staat. 'Tot hier zou de dijk moeten komen', zegt ze, al wijzend. 'Bizar!' Gelukkig voor Maris en haar buren zal het over niet komen. Na protest van omwonenden heeft waterschap Rivierland besloten om in dit stukje dijk een damwand te plaatsen, waardoor verbreding niet nodig is. Daarmee zijn de tuintjes gered. Maar, vragen bewoners zich af: als dat hier kan, waarom dan niet overal?

Het rommelt in de polder. Tot 2050 moeten in het kader van het Hoogwaterbeschermingsprogramma 1.300 kilometer dijken worden versterkt om te voldoen aan de nieuwe veiligheidsnorm. Dat kost een sloordige 12 miljard euro; het duurste waterbeschermingsprogramma sinds de Deltawerken. De grootste opgave ligt in het rivierengebied waar vierhonderd kilometer dijken dringend aan verbetering toe zijn. Een hele puzzel, laat omgevingsmanager Hendrika Jager zien op kaarten van het traject Tiel-Waardenburg aan de wand van het tijdelijke kantoor van de projectorganisatie in het koetsershuis van kasteel Neerijnen. Ten zuiden van Tiel wordt een dam-

wand geslagen, omdat de huizen daar dicht op de dijk staan en buiten dijk een waardeloos natuurgebied ligt. Verderop, bij Ophemert, wordt de dijk verbreed naar buiten geschoven. Bij Varken Heeselt worden opnieuw damwanden geplaatst. Daarna wordt de dijk weer verbreed tot aan landgoed Waardenburg waar de smalle hoge dijken behouden blijven.

Alles meegewogen

In dat proces worden alle aspecten tegen elkaar afgewogen, vertelt Hennie Roorda, heemraad van waterschap Rivierenland. Waterveiligheid staat voorop, maar de belangenvan omwonenden en de natuur worden meegenomen in een uitvoerig inspraakproces. Er zijn voorkeursalternatieven ontwikkeld, zinswijzen ingediend, keukentafelgesprekken gevoerd, informatieavonden gehouden.

Elk stukje natuur dat verdwijnt, elke boom die tegen de vlakte moet, wordt elders gecompenseerd. Je kunt het nooit iedereen naar dezin maken, zegt Roorda, 'Maar we leveren maatwerk.' Achter de dijk in Heeselt wordt meewarig gelachen. In spraak, het zowat, zegt Maris. 'Ze plempen een plan over je heen. En als je je mond open doet, krijg je een damwand.' Daar lijkt het wel op, knikt Louis de Jel, woordvoerder van een bewonersinitiatief: 'Het is een lappendeken.'

Opeen autotochtje over de dijk laat

lang mee. Hij heeft zijn plan voorgelegd aan deskundigen. 'Onze constructie deugt, zeggen zij. Maar het waterschap vindt het te duur. Terwijl ze nooit hebben doorgerekend hoeveel het precies kost.'

Heemraad Roorda bestrijdt dat. 'Wij hebben de plannen voor de Ideale Rivierdijk uitgebreid bekijken. Er zitten waardevolle elementen in. Maar het kan niet over de hele linie.' Geld is daarbij niet eens het voornaamste belang, aldus Roorda.

Brede of ranke dijken?

'Gronddijken hebben bij ons de voorkeur, omdat die in de toekomst gemakkelijker te verhogen zijn. Bij constructiedijken is dat de vraag. Ik snap dat mensen vinden dat dijken rank moeten zijn. Maar in een weids landschap misstaat een brede dijk niet.'

Raadslid Hans Daudeij van Dorpsbelangen, met vijf zetels de grootste partij in West-Betuwe, is daar niet van overtuigd. 'Het waterschap walst zestig hectare natuur en bomen plat, plus een stel woningen. Als bewoners dan met een alternatief komen, verwachten wij een farsoenlijk antwoord. Dat hebben we nog niet gezien.'

Volgens Daudeij meet het waterschap met twee maten. Zo wordt de stompe toren van Varken gespaard,

12
MILJARD EURO Het Hoogwaterbeschermingsprogramma gaat 12 miljard euro kosten en wordt daarmee in die categorie het duurstte programma na de Deltawerken.

hij een paar gevlogen zien van de dijkverzwaringsplannen. Tussen Heeselt en Varken moet een bos wijken omdat de dijk daar landinwaarts verbreed wordt. 'Liefdeeloos.' Bij Ophemert wordt een stukje rivierbos gekapt. Maris' huis mag weliswaar blijven staan, maar een fraai landhuis aan het einde van de straat niet, net als nog een stuk of vijf andere huizen.

Dat zou volgens De Jel allemaal niet hoeven als het waterschap zijn plan zou overnemen voor de 'ideale Rivierdijk': een smalle, ranke dijk bestaande uit constructies van damwanden en kistdammen. Herwaterschap kiest bij voorkeur voor dijkverbreiding met zanden klei, legt De Jel uit, die zichzelf 'burgerexpert' noemt. Dat maakt de dijk steviger en robuuster. Maar het vrecoekruimte.

Zijn 'ideale Rivierdijk' doet dat niet:

daar zorgt de constructie voor stevigheid. Die is niet alleen 'superveilig', aldus De Jel, maar gaat ook twee keer zo lang als de bestaande dijk. 'We kunnen de gemeenteraad de beslissing over het bestemmingsplan waarin de dijkverzwarening is opgenomen onlangs niet meer aanvaarden,' zegt Maris. 'Dan moet hij te bewerkstelligen dat het waterschap de bewoners alsnog nadertorelkaar komen. 'Burgers moeten voortstaan, niet de centen.'

Dat het protest tegen dijkverzwa-

ring uitgerekend in Varken de kop opstreekt, is geen toeval. Hier begon 25 jaar geleden al het protest tegen rigoureuze dijkverzwareningen. Een van de initiatiefnemers van het verzet destijds was de bekende kunstschilder Willem den Ouden. Den Ouden, 93 inmiddels, woont nog steeds in zijn huis onderaan de dijk bij Varken. Hij heeft van de plannen vernomen, vertelt Den Ouden aan de keukentafel naast zijn atelier. 'Ik hoor verschrikkelijke verhalen. Maar ik heb de kracht niet meer om mij te verzetten.'

Den Ouden is nog wel op een infor-

matieavond geweest. Vertegenwoor-

digers van het waterschap zijn ook bij hem thuis geweest. Zijn huis blijft gespaard. 'Dat heeft mij gerustgesteld. Voor de rest: ik word er bererd van.'

Na de vorige dijkverzwareningen

schilderde Den Ouden uir protest geen

polderlandschappen meer, alleen nog

wolklenluchten. 'Want er is geen over-

heid die daaraan iets kan veranderen.'

Tegenwoordig schildert hij louter nog

zelfportretten. Vanuit zijn huis kan hij

de wolkken nauwelijks zien.