

Geachte gemeenteraad,

Op uw agenda staat vanavond onder agendapunt 16 “het vaststellen van het bestemmingsplan Boutensteinseweg te Enspijk” opgenomen. Eerder (agendapunt 12) het plan van aanpak “omgevingsplan” en bij agendapunt 14 uw adviesrecht onder de Omgevingswet.

In de stukken bij agendapunt 12 wordt met geen woord gerept over milieuhinderlijke bedrijven in de woonomgeving, meer specifiek: de RRT in Neerijnen. Daarover zijn harde afspraken gemaakt in een mediationtraject. Zie later onder punt 10 van dit document.

Bij de stukken van agendapunt 14 vinden wij niets terug over uw (sturende) rol in essentiële processen onder de Omgevingswet, zoals uw adviesrecht in zwaarwegende planologische besluiten. Zoals die van de RRT in Neerijnen. Deze punten 12 en 14 zijn vooral ter beoordeling door u zelf. Waarbij wij u meegeven dat het beter is ten halve te keren dan ten hele te dwalen.....

Wij vragen uw aandacht nu specifiek voor agendapunt 16.

Dit agendapunt zou ons, als bewoners van Neerijnen, niet zijn opgevallen, ware het niet dat “De Gelderlander” aandacht schenkt aan de achterliggende casus: het verplaatsen van een composteerbedrijf vanuit Schalkwijk / Houten naar de beoogd nieuwe locatie.

Met betrekking tot het geagendeerde voorstel: Alle noodzakelijke onderzoeken zijn gedaan. Zienswijzen zijn beantwoord en niets staat de vaststelling van het bestemmingsplan meer in de weg. Althans, dat dacht u, dat dachten wij!

U realiseert zich waarschijnlijk niet dat deze bedrijfsvoering leidt tot een composteerbedrijf van een omvang, die vele malen forser is dan die van de RRT in Neerijnen. Met alle problematiek van dien!

Zonder in allerlei details te verzanden:

- wij missen (als formeel punt) de noodzakelijke milieueffectrapportage en
- wij missen in uw beleidsafweging de goede ruimtelijke ordening en integrale beleidsafweging, zeker nu u bekend bent met de geur- en verplaatsingsproblematiek van de RRT in Neerijnen en ***het college verplichtingen is aangegaan met de mediationovereenkomst als bedoeld onder het latere punt 10 van dit document.***

Wij doen een oproep om dit bestemmingsplan vanavond NIET vast te stellen en dit punt (16) van uw agenda af te voeren voor nader beraad.

Wij vragen u dit, omdat het volgende onbesproken blijft en u hierdoor wellicht een onomkeerbaar besluit neemt. Dat willen wij voorkomen.

In chronologische volgorde hetgeen u dient te weten:

1. RRT in Neerijnen veroorzaakt stankoverlast. Omwonenden zijn met de gemeente Neerijnen en de provincie Gelderland in gesprek over een verplaatsing. Vanaf 2003;
2. Er volgen talloze juridische procedures, die steeds weer aantonen dat het bedrijf niet voldoet aan de milieu hygiënische regels en niet past in het vigerend bestemmingsplan;
3. Op 1 januari 2012 moet de verplaatsing zijn afgerond. Tot die tijd geeft de provincie Gelderland de gelegenheid te vertrekken, binnen welke periode RRT geen milieu hygiënische

- maatregelen hoeft te realiseren. Die bestaan bijv. uit het aanleggen van een vloestofdichte vloer en het plaatsen van een geluidscherm;
4. Het bedrijf sluit haar poort op 1 juli 2011 en vertrekt naar de AVRI in Geldermalsen;
 5. Omwonenden verzoeken de ooit verleende milieuvergunningen (wegens het vertrek naar Geldermalsen) in te trekken;
 6. In de ogen van de omwonenden wordt hier een “spelletje gespeeld”. Het bedrijf blijkt formeel niet vertrokken te zijn: de provincie weigert de vergunningen in te trekken. Er volgt een zwaar juridische steekspel. Uw gemeente speelt hierbij mogelijk ook een rol als aandeelhouder in de AVRI. Dat kunnen wij – als omwonenden – echter niet doorgronden;
 7. Er volgt een gesprek met alle betrokkenen: omwonenden, provincie, omgevingsdienst, bedrijf en omwonenden. Dit vindt plaats op 12 december 2018 in aanwezigheid van wethouder Kool van de gemeente Neerijnen;
 8. Het gesprek ad. 7 resulteert in een mediationtraject, waarin afspraken worden gemaakt over het bevrozen van de juridische procedures, het aanpassen van de werkzaamheden door RRT, waardoor de overlast wordt (en is) verminderd, het benoemen van de verplaatsing van het bedrijf tot een prioritair project en het opnemen van de verplaatsingsoptie in de gemeentelijke omgevingsvisie en -plan;
 9. Ondertussen was de verplaatsingsoptie ook opgenomen in het “bidboek” van de gemeente Neerijnen, dat door de nieuwe gemeente West-Betuwe dient te worden gerespecteerd;
 10. De mediationovereenkomst, voorbereid door uw ambtenaren en door het college van burgemeester en wethouders ondertekend, geeft u privaatrechtelijke verplichtingen tot het nemen van bestuursrechtelijke besluiten. In de stukken bij de agendapunten 12, 14 en 16 zien wij hier niets van terug;
 11. In hoofdzaak gaat dit stuk over agendapunt 16 en daarom besluiten wij ons pleidooi:

Geachte leden van de gemeenteraad,

Het is 25 mei 2021 geworden. Voor u ligt het eerder genoemde bestemmingsplan. Daarmee legt u zichzelf vast met het accepteren van een extern bedrijf, die de noodzakelijke stikstofruimte opsoupeert, een bedrijf dat zal gaan bijdragen aan de milieuhinder in uw gemeente **en een situatie, waarin absoluut geen recht wordt gedaan aan hetgeen door het college van burgemeester en wethouder met ons is overeengekomen in het eerder genoemde mediationtraject.**

In alle redelijkheid kunt u vanavond dit bestemmingsplan niet vaststellen, zonder eerst alle ins and outs te kennen van uw verplichtingen jegens de inwoners van Neerijnen en de gesloten overeenkomst.

Wij betreuren het dat dit aspect kennelijk niet in de ambtelijke- en/of bestuurlijke voorbereiding van dit agendapunt is benoemd. Wij vinden er in elk geval niets van terug.

Het is om die reden dat wij u verzoeken dit onderwerp van de agenda af te voeren voor nader beraad, waarbij wij u zeker willen ondersteunen bij het zoeken en vinden van de juiste informatie ten behoeve van latere objectieve besluitvorming.