

Resultaten uit het overleg tussen CPG, Dorpsvereniging Filopopers, Dorpsvereniging Piershil, Klein-Piershil BV, gemeenten Korendijk/Hoeksche Waard en Nissewaard en de Provincie Zuid-Holland in eerste periode 2016, begin 2017 en tweede periode november 2019 tot 2020.

Na opheffen van de klankbordgroep is o.a. met de CPG verder gesproken m.b.t. nadere invulling van het toen voorliggende concept-participatieplan. In januari 2016 heeft de CPG een wensenlijstje neergelegd, wat besproken is (19 jan, 9 feb, 1 mrt en 17 maart) en wat in die periode verwerkt is in het participatieplan indien er overeenstemming was.

Op de volgende punten was geen overeenstemming met de CPG:

- Planschade: geen planschade vergoeding vooraf en geen planschade onderzoek, de wetgever wordt in deze gevolgd.
- Omgevingsvergoeding: geen individuele vergoedingen uit te keren.
- Nulmeting gezondheid: daar is geen aanleiding toe.
- Tijdelijke vergunning en daaraan een opruimregeling: de wetgeving biedt die mogelijkheid niet in relatie tot dit windpark
- Geluid: een bovengrens aan de geluidsproductie van de windturbines wordt niet gesteld, de wettelijk gestelde normen worden gehanteerd.
- Slagschaduw: afspraken over een stilstandsregeling eventueel af te kopen vanuit de burenenregeling wordt niet gehonoreerd, ook hier geldt een wettelijke norm.
- Peer-review op MER en onderliggende onderzoeksrapporten is niet gehonoreerd.

Wensen van de CPG die zijn verwerkt in het participatieplan, anterieure overeenkomst of die tot een nader te bespreken onderwerp van gesprek of actie zijn benoemd:

- Obligatieregeling: Voorrangregeling voor omwonenden is gehonoreerd en opgenomen in participatieplan
- Calamiteitenfonds: wat overschiet toevoegen aan gebiedsfonds is gehonoreerd en opgenomen in participatieplan
- Verlichting turbines: extra afscherming is mede afhankelijk van het te kiezen type windturbine en daadwerkelijk effectiviteit op de omgeving, nader onderwerp van gesprek.
- Mitigerende maatregelen: aan wet en regelgeving moet worden voldaan, hoe hieraan invulling te geven irt direct-omwonenden van het park (in perioden dat overlast minder wordt ervaren harder draaien t.o.v. stiller of niet draaien op momenten dat overlast meer wordt ervaren is onderwerp van gesprek en valt onder kopje bedrijfsvoering in het participatieplan
- Slagschaduw: vanuit bedrijfsvoering zijn mogelijk nadere afspraken te maken. Afkoop: omgeving betaald of maakt geen aanspraak op gelden om de turbines stil te kunnen zetten, is niet aan de orde, dit standpunt is eveneens bevestigd in overleg op 24 januari 2017)
- Gemeentegrenzen mogen niet leidend zijn t.a.v. de regelingen en afspraken, dit is verwerkt in de anterieure overeenkomst.
- Nulmeting schade aan panden: de verplichting tot het uitvoeren van een nulmeting is opgenomen in de anterieure overeenkomst.
- Klachtenregeling: in het participatieplan is een klachtenregeling opgenomen.

Het participatieplan en de anterieure overeenkomst tussen provincie en Klein Piershil BV zijn op 8 maart door gedeputeerde Staten van de Provincie Zuid-Holland vastgesteld tere ondertekening. Op veel punten biedt het participatieplan ruimte voor nadere uitwerking. Het participatieplan is de basis voor het verder voeren van gesprekken met de direct-omwonenden (CPG).

Daarnaast zijn er ook afspraken te maken tussen CPG en ontwikkelaar m.b.t. de onderwerpen die betrekking hebben op of gerelateerd zijn aan de bedrijfsvoering van het park. Na 8 maart zijn de overleggen dan ook voortgezet.

Op 17 maart 2017 zijn de ontwerpbesluiten ter inzage gelegd en is een zienswijzen periode gestart die tot en met 28 april duurde. In deze zienswijzen zijn ook verzoeken en wensen geuit. In de Nota van Beantwoording (versie 23 augustus 2016) is op de zienswijzen door de provincie antwoord gegeven. De definitieve stukken (PIP en vergunningen inclusief de Nota van beantwoording zijn vastgesteld op 14 september 2016. Daarmee zijn ook een aantal (herhaalde) wensen en verzoeken (herhaald) behandeld en beantwoord. Er zijn vooralsnog geen nieuwe feiten of ontwikkelingen die aanleiding zijn tot andere standpunten.

Gesprekken hebben met de CPG plaats gehad op 17 maart, 12 april, 6 juli en 28 september 2016 en op 24 januari 2017, daarbij zijn overzichten en actielijsten gedeeld van de onderwerpen die speelden. Op niet alle punten is overeenstemming bereikt of te bereiken. Enkele onderwerpen werden herhaaldelijk op tafel gelegd. Sommige punten staan nog open.

Na een onderbreking van 3 jaar zijn de gesprekken weer hervat op 28 november 2019, 27 februari 2020, 30 maart 2020 (geannuleerd ivm Covid-19)

Organisatie

In de onderstaande tabel staat welke gezagen, organisaties instellingen en personen (formeel en/of informeel) een rol spelen, wie de vertegenwoordigers daarvan zijn.

Organisatie	Persoon/vertegenwoordiger	Rol
-	omwonenden	Behartigen eigen woonbelang en leefomgeving
Provincie	Guido op 't Hof/ Astrid Vlaminkx	Bevoegd gezag (ambtelijk)
Klein Piershil BV	Pieter Bosma	Exploitant
Klein Piershil BV	Kors v.d. Wolf	Adviseur
Compensatie Plan Groep	Mark Speldenbrink	Belangenbehartiger inwoners Nieuw-Beijerland, Goudswaard, Nissewaard
Dorpsvereniging Piershil	Peter de Lange	Belangenbehartiger inwoners Piershil
Hoeksche Waards Landschap	Martijn Verweijen	Natuurorganisatie betrokken bij onderdeel 'inrichtingsbudget (voor ruimtelijke maatregelen)'
-	Diverse grondeigenaren	Behartigen eigen belang
Gemeente Nissewaard	Heidi Rensen	Facilitator inwoners Nissewaard
Gemeente Hoeksche Waard	Weth. Piet van Leenen	Bestuurlijk bemiddelaar, onafhankelijk voorzitter, facilitator inwoners HW
Gemeente Hoeksche Waard	Henk Groeneveld	Ambtelijk bemiddelaar, facilitator inwoners HW, ruimtelijke ordening
Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid	Theo Gorissen	Toezichthouder Windpark en Afhandeling klachten
Coöperatie Collectief Hoeksche Waard (CCHW)	Janneke Zevenbergen	Collectief agrarisch natuurbeheer en betrokken bij onderdeel 'inrichtingsbudget (voor ruimtelijke maatregelen)'

1. Overleg over invulling en realisatie participatieplan

De volgende partijen hebben zitting in dit overleg:

Organisatie	Persoon/vertegenwoordiger	Rol
Provincie	Guido op 't Hof/ Astrid Vlaminkx	Bevoegd gezag (ambtelijk)
Klein Piershil BV	Pieter Bosma	Exploitant
Klein Piershil BVI	Kors v.d. Wolf	Adviseur
Compensatie Plan Groep	Mark Speldenbrink	Belangenbehartiger inwoners Nieuw-Beijerland, Goudswaard, Piershil, Nissewaard
Dorpsvereniging Filopopers	Rianne Frisart	Belangenbehartiger dv Nieuw-Beijerland
Dorpsvereniging Piershil	Peter de Lange	Belangenbehartiger dv Piershil
Gemeente Nissewaard	Heidi Rensen	Facilitator inwoners Nissewaard
Gemeente Hoeksche Waard	Weth. Piet van Leenen (voorzitter a.i.)	Bestuurlijk bemiddelaar, onafhankelijk voorzitter, facilitator inwoners HW
Gemeente Hoeksche Waard	Henk Groeneveld	Ambtelijk bemiddelaar, facilitator inwoners HW

De exploitant Klein Piershil BV zal met de onderstaande partijen overleggen over de besteding van het inrichtingsbudget.

Organisatie	Persoon/vertegenwoordiger	Rol
-	Inwoners 2 gemeenten	Behartigen eigen belang
Provincie	Guido op 't Hof/ Astrid Vlaminkx	Bevoegd gezag (ambtelijk)
Klein Piershil BV	Pieter Bosma	Exploitant
Klein Piershil BV	Kors v.d. Wolf	Adviseur
Hoeksche Waards Landschap	Martijn Verweijen	Natuurorganisatie
-	Diverse grondeigenaren	Behartigen eigen belang
Dorpsvereniging Piershil	Peter de Lange	Belangenbehartiger dv Piershil
Dorpsvereniging Filopopers	Rianne Frisart	Belangenbehartiger dv Nieuw-Beijerland
Compensatie Plan Groep	Mark Speldenbrink	Belangenbehartiger inwoners Nieuw-Beijerland, Goudswaard, Piershil, Nissewaard.

Het geheel van deze gesprekken resulteren in het onderstaand overzicht:

In deze tabel een nader overzicht van besproken onderwerpen en hun status.		
Onderwerp	Toelichting	status
Klachtenregeling en afstemming met omgevingsdienst.	vraag CPG: hoe komen klachten bij bevoegd gezag terecht? Informatie is geleverd. Indien men wil dat er officieel wordt geregistreerd zal een melding bij het klachtenloket van de omgevingsdienst (beheer bij DCMR) nodig zijn. <u>Afspraak</u> : Klein Piershil BV zal directe lijnen open stellen om klachten snel af te kunnen handelen.	Afgehandeld. Afspraak
Communicatie	Heldere communicatie naar omwonenden over reilen en zeilen van het windpark. <u>Afspraak</u> : Website, aankondigen gebeurtenissen in en bij het Windpark, een vragen loket en een meldingenloket klachten. Wanneer er onderhoud gepland staat en waarom, waarom een turbine stil staat en dat soort zaken. Misschien een app beschikbaar stellen mbt deze info turbines,	Afgehandeld Afspraak
Monitoring	besproken wordt (klein Piershil en Yard) of inzichtelijk gemaakt kan worden welke mitigerende maatregelen worden getroffen.	?
Fiscaliseren stroom	Fiscaliseren stroom is een regeling die door alle partijen wordt gedragen, maar de beslissingsbevoegdheid ligt bij geen van de partijen. Stroomvergoeding is in goed overleg niet opgenomen in PP omdat hiervoor op landelijk niveau een verzoek van de NLVOW bij EZ in behandeling is. De CPG geeft aan dat de "postcode-regeling" bij dit windpark niet toepasbaar is. <u>Afspraak</u> : ieder zal bij het rijk lobbyen.	Afgehandeld: Afspraak
Aantal windturbines	Onderbouwing hiervan is rondgestuurd is ook onderwerp van zienswijzen en Nota van Beantwoording en PIP. Er is geen reden om slechts vier windturbines op te stellen waar er vijf passen binnen de normen.	Afgehandeld: geen overeenstemming
Inregelperiode	Inregelperiode kan overlast geven, omdat de windturbines dan ingeregeld worden. <u>Afspraak</u> : Er wordt t.z.t. door Klein Piershil BV gecommuniceerd in welke periode de inregelperiode voor het afstellen van de windturbines loopt	Afgehandeld. Afspraak
Nulmeting geluid	Nulmeting geluid loopt, de omgevingsdienst voert een meting uit. Uitkomsten worden gedeeld. <u>Afgerond</u> : Nulmeting-onderzoek is afgerond de uitkomsten zijn toegevoegd aan MER.	Afgehandeld. Nulmeting uitgevoerd en gedeeld
Slagschaduw afkopen:	Gevraagd is om slagschaduw af te kopen Afspraak: omgeving maakt geen aanspraak op gelden maar zet turbines stil op momenten dat slagschaduw aan de orde is. Klein Piershil BV ziet niets in zo een 'afkoopregeling", dit standpunt is eerder ook al ingenomen in overleg op 24 januari 2017.	Afgehandeld geen overeenstemming
Verlichting van de windturbines	Verzocht wordt de knipperende lichten zoveel mogelijk te beperken. Nieuwe regels lijken in de maak, zoals het alleen verlichten van de buitenste turbines of het continu laten branden vd verlichting. <u>Afspraak</u> : Indien dat in de regelgeving is toegestaan zal het aantal en de verlichting zoveel als mogelijk worden aangepast om hinder te beperken.	Afgehandeld Afspraak
Slagschaduw irt bedrijfsvoering en bijzondere omstandigheden	Nadere afspraken over voorkomen slagschaduw zijn wel te maken ihkv de bedrijfsvoering: <u>Afspraak</u> : indien slagschaduw optreed bij bijzondere aangelegenheden of omstandigheden ernstige hinder geeft, dan kan indien dit (tijdig) wordt aangegeven de betreffende turbine(s) tijdelijk stil worden gezet.	Afgehandeld. Afspraak
Gezondheidsonderzoek	Herhaaldelijk is verzocht om een gezondheidsmeting uit te voeren. Afspraken 12 april 2016: Provincie doet geen onderzoek. "Dit verzoek is overgedragen aan gemeente Korendijk en gemeente Nissewaard. Er wordt	Afgehandeld. Geen overeenstemming

In deze tabel een nader overzicht van besproken onderwerpen en hun status.

Onderwerp	Toelichting	status
	<p>momenteel onderzocht door de GGD Rotterdam of men hier uitvoering aan kan geven.”</p> <p>In zienswijzen ook naar voren gebracht en beantwoord door de PZH (NvB augustus 2016).</p> <p>In overleg januari 2017 en per brief van de gemeente Korendijk 5 april 2017 wederom verzoek bij provincie om een gezondheidsonderzoek.</p> <p>Er zijn geen redenen voor de PZH af te wijken van haar al eerder ingenomen standpunt: PZH laat geen gezondheidsonderzoek uitvoeren.</p>	
Waardedaling discussie	<p>Discussie over wel/geen waardedaling woningen naar aanleiding van een publicatie in KOMPAS inzake verkochte woningen en wel/geen waardedaling.</p> <p>In de publicatie wordt gerefereerd naar Oudendijk 9 (€275/270k) en Damsteeg 2 (€415/415k) die in de zomer van 2015 zijn verkocht.</p>	Afgehandeld
Planschade vooraf regelen – model NLVOW Coevorden	<p>Gevraagd wordt of Klein Piershil, naar het model van Coevorden, de procedure rond de planschade vooraf zou willen doorlopen en ook het maatschappelijk eigen risico voor haar rekening te willen nemen.</p> <p>Klein Piershil geeft aan dat zij zich houden aan de wettelijke regeling rond planschade.</p>	Afgehandeld Geen overeenstemming
Aantal turbines	<p>De bewoners willen graag naar vier windturbines in de veronderstelling dat dit minder hinder geeft en hebben een onderbouwing gevraagd voor de keuze voor 5 windturbines.</p> <p>Klein Piershil heeft n.a.v. bovenstaande een onderbouwing aangeleverd waarom er vastgehouden zal worden aan de opstelling van 5 windturbines.</p> <p>Ihkv de zienswijzen is dit punt ook naar voren gebracht, beantwoord en toegelicht in het provinciaal inpassingsplan.</p>	Afgehandeld Geen overeenstemming
Nulmeting woningen langs aanvoerroute i.v.m. schade bouwactiviteiten	<p>CPG is bevreesd voor schade aan woningen langs de aanvoerroutes wegens het zware bouwverkeer en aanvoer onderdelen voor het windpark.</p> <p>Klein Piershil heeft de te volgen procedure/aanpak beschreven en gedeeld. Staat ook reeds in Anterieure overeenkomst.</p> <p><u>Afspraak:</u> Klein Piershil geeft aan dat hiervoor een opname van de woningen plaats zal vinden en dat er een CAR verzekering zal worden afgesloten voor de schade die ontstaat..</p>	Afgehandeld Afspraak
Specificaties type en merk windturbines	<p>CPG zou graag willen weten welk type windturbines er gaan worden geplaatst vooral vanwege geluidseffecten. Klein Piershil geeft aan dat deze keuze pas op het aller laatste moment gemaakt gaat worden. Dit kan ook niet anders omdat de windturbines zich snel ontwikkelen en er prijs onderhandelingen zijn die het financiële plaatje compleet moeten gaan maken. Leidt tot aanpassingen in de stukken.</p> <p><u>Afspraak:</u> Terzijnertijd zal er meer bekend worden gemaakt.</p>	Afgehandeld Afspraak
Vergoeding conform NWEA gedragscode	<p>Dit punt leverde herhaalde discussies op. CPG is van mening dat Klein-Piershil B.V. zich niet aan de NWEA gedragscode zou conformeren (richtbedrag €0,40-€0,50 per opgewekte MWh). Klein-Piershil geeft aan dat het geheel van regelingen echter in ruime mate aan de NWEA gedragscode voldoet. En heeft hiertoe onderbouwing aangeleverd.</p>	Afgehandeld
Peer to peer review PIP en MER	<p>Vanuit de bewoners was er het verzoek om de berekeningen vanuit het PIP (MER) te laten controleren door een onafhankelijk bureau. De provincie heeft aangegeven hier geen aanleiding toe te zien.</p> <p>De gemeente Korendijk heeft een onderzoek laten uitvoeren.</p>	Afgehandeld Uitgevoerd
Bijdrage gebiedsfonds	<p>voor 15 jaar of langer? Bijdrage te koppelen aan de aanwezigheid van de windturbines:</p> <p><u>Afspraak:</u> Intentie is er, na 15 jaar wordt de business case en de regelingen opnieuw bekeken om dan te bezien wat de mogelijkheden zijn.</p>	Afgehandeld Afspraak.
Structuur gebiedsfonds	<p>CPG heeft een voorstel gedaan <u>alle</u> financiële middelen te regelen via een stichting. Het bestuur van de stichting wordt gevormd door een afgevaardigde van elk van de 4 woonkernen rond het windpark en een onafhankelijke voorzitter. De raad van Toezicht bestaat uit een</p>	Openstaand Nader bespreken na verdere

In deze tabel een nader overzicht van besproken onderwerpen en hun status.

Onderwerp	Toelichting	status
	<p>vertegenwoordiger van Klein Piershil, een vertegenwoordiger namens de gemeente(n) en een onafhankelijke voorzitter. Partijen zullen nog nadenken over het idee om alle afspraken vanuit de participatieplan onder te brengen (bewaking en uitvoering) bij deze stichting (uitvoeringsorganisatie)</p> <p>De CPG wil ook de inrichtingsgelden en de burenenregeling bij het gebiedsfonds indelen, dus inrichtingsgelden niet voor landschappelijke inrichting besteden. In het participatieplan is opgenomen dat het gebiedsfonds door een op te richten stichting wordt beheerd, dit geldt niet voor alle andere regelingen en gelden ihkv participatie afspraken.</p> <p>Uitwerking van CPG ontvangen op 3 maart 2017: één windloket, gebiedsfonds geheel ten gunste van individuele uitkeringen direct-omwonenden. Geld dat eventueel overschiet uit andere regelingen zou benut kunnen worden voor projecten van algemeen nut.</p>	uitwerking op- en inrichting stichting en taken en gelden die hieronder al dan niet gebracht worden.
voorstel verdeling gelden	Samenhangend met voorstaand punt heeft de CPG (3 maart 2017) een voorstel voor verdeling van de gelden gedaan, waarbij één windloket wordt ingevoerd, waarbij het gebiedsfonds geheel ten gunste van individuele vergoeding is opgevoerd en gelden die eventueel overschieten uit burenenregeling en obligatiefonds kunnen dan worden ingezet voor maatschappelijke projecten en doelen.	Openstaand, nog te bespreken
Geschillencommissie (aanvulling op vorige punt structuur gebiedsfonds)	De CPG stelt voor om een geschillencommissie als loket aan de op te richten stichting te hangen. KP ziet dit niet zitten omdat dit soort commissies vaak niet zaken deskundig zijn en dus geen goed oordeel kunnen geven bij geschillen	Afgehandeld geen overeenstemming
Ondersteuning CPG met R. Rietveld.	CPG en gemeente vragen ondersteuning van de provincie. De provincie blijft de CPG ondersteunen met inhuur van dhr. Rietveld in de gesprekken met Klein-Piershil B.V. De provincie en dhr. Rietveld hebben afgesproken dat deze regeling blijft tot op de openstaande punten helderheid is verschaft. Dit overzicht moet een helder beeld geven van deze nog openstaande punten. <u>Afspraak:</u> dhr. Rietveld krijgt een vervolgopdracht van de provincie voor het ondersteunen en begeleiden van de Compensatieplangroep (CPG) om de nog openstaande gesprekspunten in het overleg met Klein Piershil BV. af te ronden. In het eerstvolgend overleg wordt in gezamenlijkheid en met Klein-Piershil B.V. vastgesteld welke gesprekspunten dit betreft.	Openstaand, Overeenstemming over openstaande gesprekspunten bereiken.
Obligatieregeling	Niet uitgevoerde renteopslag omwonenden €15.000,00 p.jr aan gebiedsfonds.	Openstaand
Gebiedsfonds	Voorlichtingsbijeenkomst 26 november 2019 op initiatief van Klein Piershil BV, vorming stichting nog verder uit te werken. CPG verzoekt om uitvoering gebiedsfonds een lage prioriteit te geven, eerst de problemen oplossen. Ook gezien die duur van het gebiedsfonds van minimaal 15 jaar moet deze een goede basis hebben.	Openstaand (zie ook eerder punt structuur gebiedsfonds)
Verduidelijking structuur windpark	Dick de Bruijn is in samenwerking met Yard Energy in eerste instantie het park opgestart. Per 1 juli 2019 heeft Eurus het windpark overgenomen van Yard Energy. Vanuit Eurus wordt het management vorm gegeven; dit onder de juridische vlag van Klein Piershil BV. Voor Eurus is windpark Spui het enige park in hun portefeuille waar problemen zijn. Eurus kan niet terugvallen op ervaringen in andere windparken met windturbines van dezelfde grootte.	Afgehandeld

In deze tabel een nader overzicht van besproken onderwerpen en hun status.

Onderwerp	Toelichting	status
Vertegenwoordiging Omwonenden	<p>De CPG is een groep die bestaat uit inwoners van Nieuw-Beijerland, Piershil, Goudswaard en Hekelingen. De CPG wordt hierin bijgestaan door de Dorpsverenigingen uit Nieuw-Beijerland, Piershil, Goudswaard en Hekelingen. Mark kan zich voorstellen dat de structuur aangepast moet worden om voor de toekomst een bestendige vorm van vertegenwoordiging te verkrijgen. De CPG maakt namelijk onderdeel uit van de Dorpsvereniging Filopopers (Nieuw-Beijerland). Een bredere vertegenwoordiging is er op dit moment niet. Klein Piershil geeft aan dat bij de uitvoering van alle 7 punten een bredere vertegenwoordiging gewenst zou zijn.</p> <p>Wethouder Van Leenen en Henk gaan verkennen of de Dorpsverenigingen van Piershil, Goudswaard en Hekelingen bereid zijn om ieder een afvaardiging te sturen richting CPG om zo te komen tot een comfortabele omgangsvorm voor de provincie en Klein Piershil/Eures. Peter de Lange zegt dat we beter gestructureerd kunnen vergaderen om zo stappen te kunnen zetten. Daarvoor heeft gemeente de notitie opgesteld. CPG meldt dat er al een bestaande lijst is waarop alle actiepunten staan vermeld. CPG wil deze lijst blijven hanteren.</p>	Openstaand
Extra Metingen	<p>Het is heel duidelijk dat er veel behoefte is aan continue objectieve metingen. Aan de objectiviteit van de huidige metingen wordt getwijfeld. Wil Klein Piershil/Eures hieraan meewerken?</p> <p>Kors geeft aan dat hij geen zee aan speelruimte heeft. Binnen de marges moet de overlast zoveel mogelijk beperkt worden. Mark zegt dat extra metingen hier juist bij kunnen helpen. Op basis van de extra metingen kunnen er preventieve maatregelen worden genomen. Ine geeft aan dat het mooi zou zijn als er aanvullende metingen worden gedaan op de essentiële locaties, gevels en in de tuinen. Wel bij meer dan 2 Bft meten, want dan meet je ook de anomalieën die kunnen optreden. Meet ook s.v.p. als de remmen erop staan en meet het versterkingseffect van 5 molens op een rij. Graag ook de filterloze dB lineair meten; deze meet het volledige akoestische spectrum.</p> <p>Kors gaat na wat de technische mogelijkheden zijn. Klein Piershil komt nog met een communicatieplan.</p> <p>Als er inzichtelijk wordt wat er werkelijk voor geluid op de gevel bij mensen gemeten wordt, dan moeten een aantal van de woningen een eik meetpunt krijgen. Wie pakt dit op? Er moet technisch veel meer mogelijk zijn.</p> <p><i>Wethouder Van Leenen wil dit punt bespreken als ook Klein Piershil aan tafel zit.</i></p>	Openstaand
Cauberg Huygen	<p>CPG wil jaar lang controle op de rapporten geluidmetingen uitgevoerd door OZHZ. OZHZ heeft op hun website gezet dat het windpark voldoet aan de normen. Cauberg Huygen heeft in hun presentatie aangegeven dat de uitkomst van het rapport van OZHZ klopt, maar dat de onderbouwing niet duidelijk is weergegeven. Hierop heeft OZHZ het rapport op enkele punten aangepast.</p>	Openstaand Reactie Omgevingsdienst is opnieuw door de gemeente rondgestuurd.

In deze tabel een nader overzicht van besproken onderwerpen en hun status.

Onderwerp	Toelichting	status
	<i>Henk gaat op verzoek van de CPG na of er door de OZHZ een beantwoording is geweest op de kritiek van Cauberg Huygen op hun rapport. Wat heeft de OZHZ met de opmerkingen van Cauberg Huygen gedaan? Dit wordt terug gekoppeld aan de CPG.</i>	
Antwoord brief CPG 13 maart 2017	De CPG wil graag een doorkijk ontvangen van hoe de overlast wordt aangepakt. Wat kunnen de provincie en Klein Piershil hieraan doen? Dit in combinatie met antwoord op schrijven van CPG na opschorten gesprekken in maart 2017.	Afgehandeld CPG mist een duidelijke doorkijk en mist ook een duiding van schaamte voor het opschorten van de gesprekken.
Stilstand tijdens kerstperiode en dodenherdenking	Verzoek aan Klein Piershil BV om tijdens kerstdagen beperkt te draaien. Ook bij dodenherdenking wordt verzocht tot stilstand tijdens de herdenking.	Openstaand
Voortgang verzoek CPG tot meer onderzoek naar de geluidsnorm. (motie VVD 2 april 2019)	<p>VVD heeft een motie ingediend over Burgerinitiatief CPG. Het College heeft een brief gestuurd naar het ministerie van VWS. Er is nog geen reactie binnengekomen van het ministerie ondanks herhaalde verzoeken van de gemeente. In aanvulling op het burgerinitiatief heeft Ine een checklist voor omwonenden opgesteld.</p> <p>Na herhaalde verzoeken van de gemeente aan het min. van VWS ontvingen we op 12 maart een mail met de volgende mededeling: Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) heeft de behandeling van de brief overgenomen. Dit hebben zij 27 januari jl. aan ons bevestigd. Dit hadden wij ook aan u moeten bevestigen. Dat hebben wij blijkbaar niet gedaan. Onze excuses hiervoor. Hierbij het emailadres van Publieksvoorlichting IenW: publiek@minienw.nl. We moeten opnieuw 6 weken wachten. Astrid probeert contact te leggen via haar contactpersoon. Ook de wethouder zoekt een ingang om de zaak te bespoedigen. Daarom is in de mailwisseling nadrukkelijk gevraagd naar een ambtelijk verantwoordelijke.</p> <p>Er loopt bij het RIVM een onderzoek. PZH volgt dit proces en meldt dat het onderzoek in de afrondende fase zit.</p> <p><i>Henk gaat na bij Astrid Vlaminkx of een melding van Windpark Spui bij het RIVM nog zinvol is.</i></p> <p><i>Mocht dit zo zijn, dan is wethouder Van Leenen bereid het Windpark onder de aandacht te brengen bij het RIVM.</i></p>	Openstaand Brief van provincie met status RIVM onderzoek is gestuurd
Inrichtingsbudget	<p>CPG wil camouflage creëren voor het windpark en vraagt of er vanuit het inrichtingsbudget bomen langs de Oudendijk kunnen worden geplaatst. Een soort wal om de windmolens aan het zicht te onttrekken.</p> <p><i>PZH geeft aan dat dit waarschijnlijk mogelijk is, maar wel na overleg met het WSHD.</i></p>	Dit is onderdeel van het inrichtingsplan. Moet daarin worden opgepakt.

In deze tabel een nader overzicht van besproken onderwerpen en hun status.

Onderwerp	Toelichting	status
	<i>De bomen moeten komen op locaties waar ze het verschil maken.</i>	
Het ge-structureerd coördineren en doorsturen/opvolgen van klachten (Klein Piershil, DCMR, OZHZ)	CPG meldt dat er niet meer wordt gereageerd op klachten. De melder moet een bevestiging van zijn klacht ontvangen. De melder hoort echter niets meer. <i>Dit punt bespreken als Klein Piershil aan tafel zit.</i>	Openstaand
Zonnepark	Er is bij de gemeente geen vergunning voor de aanleg van een zonnepark ingediend. CPG is bang dat aanleg van een zonnepark onder de windmolens voor nog meer overlast zorgt. <i>Mocht er een aanvraag binnen komen, dan zal de gemeente nadrukkelijk onderzoek doen naar de effecten van zonnepanelen onder windmolens. De initiatiefnemer moet met de omgeving afstemmen of er voor de aanleg van een zonnepark draagvlak is.</i> <i>De gemeente gaat na of in het beleid rekening wordt gehouden met de effecten van het geluid door zonnepanelen onder windturbines.</i>	Openstaand Er is (nog) geen beleid vastgesteld dat hier iets over zegt. De gemeente onderkent dat de effecten er kunnen zijn en zal hier rekening mee moeten houden als een dergelijk verzoek zich voordoet.
OZB gemeente/extra geld provincie	CPG vraagt of gemeente bereid is om vanuit de OZB pot gelden naar het windpark te schuiven om hiermee de problemen op te lossen. Wethouder Van Leenen geeft aan dat dit niet mogelijk is o.a. in verband met precedentwerking. Ook PZH zegt dat er op dit moment geen extra geld beschikbaar is bij de provincie. PZH wacht het Plan van Aanpak van Klein Piershil BV af.	Afgehandeld Geen overeenstemming
Maximaal beperken overlast door stilstand windpark	CPG vraagt of het klopt dat het Klein Piershil 4% opbrengst kost als het windpark in een bepaalde stilstand modus staat? <i>Dit punt bespreken als Klein Piershil aan tafel zit.</i>	Openstaand
Planschade	Wat is de waardeontwikkeling van de woning door de aanleg van Windpark Spui? Omwonenden moeten, volgens de provincie erop letten dat er eerst planschade wordt aangevraagd. Daarna pas gebruik maken van de burenregeling. Als je namelijk eerst een	Openstaand Provincie stuurt brief aan omwonenden

In deze tabel een nader overzicht van besproken onderwerpen en hun status.

Onderwerp	Toelichting	status
	uitkering van de burenenregeling ontvangt, dan wordt deze in mindering gebracht op het bedrag van de planschade.	Provincie stuurt geen brief aan omwonenden, maar past de informatie op de website aan. Het is niet gebruikelijk om een brief te schrijven.
Burenregeling	<p>Klein Piershil BV heeft LBP Sight opdracht gegeven om bij 21 woningen onderzoek te doen naar aanbrengen geluidbeperkende maatregelen. Een eerste raming van kosten kwam uit op €150.000,=. Dit terwijl het potje burenenregeling gevuld is met €50.000,00. De CPG verwacht van Klein Piershil BV dat zij deze maatregelen gaat uitvoeren, ook tegen deze hoger kosten. Door het afgeven van de rapporten aan de 21 woningeigenaren heeft Klein Piershil BV de verwachting gewekt dat zij die maatregelen ook voor haar rekening gaat uitvoeren. Klein Piershil BV geeft echter aan niet voor de extra kosten op te willen draaien.</p> <p>De CPG heeft verzocht aan provincie, gemeenten en Klein Piershil BV om gezamenlijk om de tafel te gaan zitten en te zorgen dat de €150.000,00 op tafel komt via externe middelen en onderling verrekend worden, zodat direct begonnen kan worden met het aanbrengen van geluidbeperkende maatregelen van de 21 woningen en de burenenregeling voor de komende 4 jaar gevuld blijft met €50.000,00 om verzoeken tot aanbrengen van geluidsbeperkende maatregelen kan blijven waarborgen.</p> <p>In de brief van PZH aan CPG wordt geschreven dat de burenenregeling blijft zoals die is. Het inrichtingsbudget kan niet gebruikt worden als aanvulling op de burenenregeling. Het inrichtingsbudget blijft beschikbaar voor het herstellen van de ruimtelijke kwaliteit. PZH krijgt geen duidelijk beeld van de hoogte van de totale kosten. Klein Piershil moet hier een overzicht voor aanleveren. PZH heeft dringend aan Klein Piershil gevraagd om een duidelijk Plan van Aanpak op te stellen die invulling geeft aan de schade en kosten die gemoeid zijn met de overlast.</p> <p><i>PZH neemt de boodschap mee om bij Klein Piershil op een snelle uitwerking hiervan aan te dringen.</i></p> <p><i>PZH dringt sterk aan bij Klein Piershil om te komen met een Plan van Aanpak.</i></p> <p><i>PZH is in afwachting van een reactie van Klein Piershil.</i></p>	<p>Openstaand Provincie heeft brief aan Klein Piershil gestuurd</p> <p>Provincie heeft vorige week gesprek hierover met KP BV gehad. KP BV koppelt hierover terug.</p>

In deze tabel een nader overzicht van besproken onderwerpen en hun status.

Onderwerp	Toelichting	status
Omstandigheden Carona	<p>Wel willen we één zeer indringende oproep doen aan Klein Piershil BV/ Eurus, dat indien onze overheid uiteindelijk toch gaat besluiten voor een lockdown, waarbij de bewegingsvrijheid van omwonenden verder wordt beperkt, Eurus er alles aan zal doen wat in haar vermogen ligt om het windpark op aangepaste wijze te laten draaien, dan wel het bevoegd gezag / burgemeester een noodverordening oplegt, indien het windpark dit niet uit eigen beweging wil bewerkstelligen. Met dit verzoek ook de aanvulling dat die omstandigheden, feitelijk nu al aan de orde zijn, omdat veel mensen al verplicht thuis zitten en alleen al vanuit dat oogpunt het van maatschappelijk verantwoord ondernemen zou getuigen, indien nu al besloten wordt tot een stilstandsvoorziening tussen 23:00 uur en 06:00 uur. Als u deze maatregel eerder dan de gewenste lockdown kunt implementeren garandeert u gezonde nachtrust voor hen die niet thuis kunnen werken, voor hen die thuis moeten werken, voor de kwetsbaarsten ook, onder ons.</p>	<p>Provincie bespreekt dit met Klein Piershil.</p> <p>Provincie heeft hier contact over gehad met KPBV en afgesproken dat KPBV hierover communiceert.</p>