

Aan: College van B&W en aan alle leden van de gemeenteraad van West Betuwe  
Postbus 112  
4190 CC Geldermalsen  
e-mail: [griffie@westbetuwe.nl](mailto:griffie@westbetuwe.nl)

Tuil, 2 juni 2021

Geachte mevrouw/meneer,

Wij zijn begin januari 2021 verhuisd vanuit de Randstad naar de Kuilenburgsekade in Tuil en wonen hier sindsdien met veel plezier. Wij werden negatief verrast door uw schrijven d.d. 11 mei 2021 en de hierop volgende digitale bijeenkomst d.d. 26 mei 2021 waarin u aankondigde dat u wellicht 9 standplaatsen voor woonwagens wilt realiseren vlakbij ons huis. Middels deze brief wil ik u daarom graag voorzien van onze zienswijze op het plan cq. proces en enkele vragen stellen.

**Proces tot nu toe: niet transparant, onzorgvuldig en op punten zelfs onjuist**

Het proces tot nu toe vanuit de gemeente is te kwalificeren als niet transparant, onzorgvuldig en op punten zelfs onjuist. Een paar voorbeelden:

- Tijdens de digitale bijeenkomst werd gevraagd aan de gemeente of het bekend was welke locatie de voorkeur heeft voor de woonwagenbewoners. Er werd aangegeven dat dit niet bekend was, omdat er nog niet met hen gesproken zou zijn. Dit is echter onjuist. In het 'LOCATIEONDERZOEK WOONWAGENLOCATIE DE GRIEND IN WAARDENBURG' van april 2021 geeft de gemeente namelijk aan dat 'Woonwagenbewoners zullen gemengd reageren op deze locatie' (doelende op de locatie aan de Klingelenberg-Noord) én 'De overige negen hoofdbewoners willen verhuizen naar een andere locatie in Waardenburg.' (lees: niet Tuil) én 'Ook woonwagenbewoners zullen deze locatie met gemengde gevoelens ontvangen.' (doelende op de locatie aan de Klingelenberg-Noord) én 'De woonwagenbewoners vinden dit mogelijk geen woonwagenlocatie door lintbebouwing, echter zullen deze locatie accepteren' (doelende op de locatie aan de Heideweg) én 'De locatie valt goed bij bewoners' (doelende op de Steenweg) én 'De locaties aan de Heideweg en Steenweg liggen beiden in Waardenburg. Dit past in het wens van de woonwagenbewoners om bij verhuizing zo min mogelijk wijziging te hebben in hun sociale maatschappelijke omgeving. Denk hierbij aan hun schoolgaande kinderen.' Verder geeft de gemeente in vorengenoemd document expliciet aan dat richting de woonwagenbewoners is toegezegd dat de nieuwe locatie in Waardenburg zal worden gerealiseerd.
- Tijdens de digitale bijeenkomst werd gevraagd naar de mogelijk inrichting van het woonwagenkamp aan de Klingelenberg-Noord. De gemeente gaf aan dit in een later stadium uit te werken samen met betrokkenen. In het 'LOCATIEONDERZOEK WOONWAGENLOCATIE DE GRIEND IN WAARDENBURG' van april 2021 is echter al een eerste impressie weergegeven, welke wij dan ook graag hadden zien toegelicht tijdens de digitale bijeenkomst.

- Tijdens de digitale bijeenkomst gaf de gemeente aan eigenaar te zijn van de grond aan de Klingelenberg-Noord en dat zij haar voorkeursrecht inzake de Wet voorkeursrecht gemeenten niet wilde inzetten, omdat men in goed gesprek was met de eigenaren van de locaties aan de Heideweg en de Steenweg en niet vanuit argwaan het gesprek wenste te voeren. In het 'LOCATIEONDERZOEK WOONWAGENLOCATIE DE GRIEND IN WAARDENBURG' van april 2021 geeft de gemeente echter heel iets anders aan: 'Verwerving van de grond is naar verwachting moeilijk.' (doelende op de Heideweg en de Steenweg) én 'Verwerving van de benodigde grond is niet waarschijnlijk.' (doelende op de Heideweg). Verder is 1 toetsingscriteria 'verwerfbaarheid'. Hierbij wordt aangegeven dat 'Kavels die relatief makkelijk te verwerven zijn de voorkeur hebben'. Hoe kan het dan zijn dat de gemeente dit criterium in april direct labelt als 'moeilijk' terwijl er niet eens gesproken is en de gemeente eind mei aangeeft in goed gesprek te zijn?
- Tijdens de digitale bijeenkomst is de uitspraak gedaan dat als er eenmaal een besluit is genomen, de gemeente dit besluit tot uitvoering gaat brengen, ook bij weerstand. Vragen over hoe en wat het vervolgonderzoek inhoudt, werden niet concreet beantwoord. Er werd geen duidelijk inzicht in gegeven waar het vervolgonderzoek uit bestaat en op basis van welke argumenten een afweging gemaakt gaat worden. De gemeente heeft begrip voor de serieuze zorgen bij omwonenden, maar geeft geen antwoord of duidelijkheid over hoe daar mee omgegaan wordt en hoe zij draagvlak gaat creëren. De 'handhaving' bij de huidige locatie aan de Griend verdient niet de schoonheidsprijs en geeft geen vertrouwen. Wij maken ons ernstige zorgen of de gemeente waarde hecht aan draagvlak onder haar inwoners.

### **Financiële aspect**

De gemeente is momenteel eigenaar van de grond aan de Klingelenberg-Noord. Graag vernemen wij wat de boekwaarde van deze grond én het bedrag welke de gemeente verwacht te ontvangen (van De Kernen) hiervoor. Verder ontvangen wij graag de waarde van deze grond indien deze verkocht zou worden aan een derde partij, bijvoorbeeld een projectontwikkelaar. Daarnaast vernemen wij graag wat de kosten zijn voor de aankoop van de kavels aan de Steenweg en de Heideweg.

Ten slotte verzoeken wij u rekening te houden met de grote hoeveelheid omwonenden en de waarschijnlijk daaruit voortvloeiende grote hoeveelheid planschadeclaims (inclusief juridische kosten) én de kosten die gemaakt dienen te worden voor de extra ontsluiting.

### **Spuitzone**

In de "LOCATIEONDERZOEK WOONWAGENLOCATIE DE GRIEND IN WAARDENBURG' wordt voor de Heideweg en de Steenweg aangegeven dat 'Er dienen maatregelen te worden genomen zodat de vereiste 50 meter afstand (spuitzone) tussen de fruitbomen en de woonwagendplaatsen wordt beperkt.' Tijdens de digitale bijeenkomst werd aangegeven dat dit ook geldt voor de Klingelenberg-Noord, maar niet is meegenomen. Graag verneem ik wat de impact hiervan is, zowel kwalitatief als kwantitatief (financieel).

### **Tot slot**

Het lijkt erop dat, ondanks dat dit dossier al jaren sleept, er nu op korte termijn een afronding moeten komen en de keuze voor de Klingelenberg-Noord al gemaakt is. Hierbij lijkt snelheid vóór draagvlak, een deugdelijke financiële onderbouwing, transparantie en

zorgvuldigheid te gaan: een kwalijke zaak. Wij voorzien dan ook een verenigd Tuil dat zich waarschijnlijk tegen dit plan zal keren.

Ik hoop dat u onze zienswijze kunt meenemen in uw oordeelsvorming en verwacht verder een inhoudelijke (schriftelijke) reactie op dit schrijven.

Met vriendelijke groet,