

Beste projectleider,

Hierbij doe ik u als SVU mijn eerste reactie op de SOK en Informatienota in de bijlage toekomen. Het lijkt bij vlagen wel alsof het kernteam en de gemeente voor de eerste keer iets van (Heuff)natuur gehoord hebben.

En dat terwijl de natuur nationaal en internationaal juist zo in het focus zit. Bij de laatste inloop hebben we het voor de zoveelste keer uitvoerig gehad over de noodzaak van vervanging van het begrip uiterwaardenpark door uiterwaardennatuur. U zou uw best doen.

En 8 ha natuur is slechts de helft van 16ha (Heuff&Buko) en waarom niet 11+ha via compensatie in één keer opkopen. Die drie ha laat u toch niet zweven?

Lees in de bijlage onze overtuigende argumentatie over beide onderwerpen. Ik stuur die in afschrift ook naar de leden van de Raad omdat we het gebedel zonder resultaat moe zijn. Wie weet zijn zij als rentmeesters meer begaan met de natuur.

Tevens stuur ik doelstelling van de SVU, alsook de samenvatting van onze oppositie tegen de woonwijk bij de rivier. Graag uw reactie

Vriendelijke groet,

Rienk Feddema (secr. SVU)

Bijlage:

-eerste SVU-reactie op informatienota herinrichting Heuff en SOK

-doelstelling SVU

-samenvatting redenen waarom er niet gebouwd zou moeten worden bij de rivier