

Bewoners Stoepstraat Opijnen

ONTVANGEN 01 OKT. 2021



Opijnen, 24 september 2021

Gemeente West Betuwe
T.a.v.: Gemeenteraad Postbus
112
4190 CC Geldermalsen

Onderwerp: Zienswijze inzake motie

Geachte raad,

Graag willen wij als bewoners van de Stoepstraat te Opijnen onze zienswijzen c.q. bezwaren kenbaar maken aangaande de nog in te brengen motie van de partij Verenigd West-Betuwe, met betrekking tot 'een vrij liggend fietspad' inzake het voorstel tot instemming Nota zienswijze en gewijzigde vaststelling OBP Dijkversterking Tiel-Waardenburg.

Allereerst merken wij onszelf aan als belanghebbenden aangezien wij als bewoners van de Stoepstraat te Opijnen, allen met onze percelen grenzend aan de Waaldijk, direct grenzen aan het gebied dat ter discussie ligt.

Een 'fietspad', tussen de dijk en aangrenzende particuliere percelen, wie gaat daar gebruik van maken?

Wanneer er moet worden gefietst tussen Neerijnen en Heesselt, dan is fietsen het meest efficiënt door de volgende wegen te gebruiken: Repensestraat, Zandstraat, Esterweg en vice versa.

Wanneer een persoon er bewust voor kiest om over de dijk te fietsen, dan doet men dat omdat men de rivier wil bekijken. Het bekijken achtertuinen en een dijkmuur van gras, daar komt men niet voor. Juist het bekijken van de rivier gaat verloren voor fietsers, wanneer door het voorgenomen fietspad het zicht op de rivier wordt afgeschermd door een dijk.

Op fietsers op dat fietspad hoeft je dus niet te rekenen.

Wie gaan er dan wel gebruik maken van dat fietspad?

Buiten fietsers wordt de dijk gebruikt door voetgangers (met honden) en 's avonds en 's nachts door drugsdealers en drugsgebruikers. Ook voetgangers zonder hond komen op de dijk vanwege het zicht op de rivier. Voor hen gelden dezelfde argumenten als voor de fietsers, zoals beargumenteerd hierboven. Voetgangers met een hond komen op de dijk omdat ze hun hond daar vrij kunnen laten lopen en omdat er buiten de bebouwde kom geen plicht is om hondenuitwerpselen op te ruimen. Voor voetgangers met een hond is het zicht op de rivier meegenomen, maar van secundair belang.

Wanneer het 'fietspad' enkel wordt gebruikt door hondenbezitters, die de uitwerpselen van hun honden niet hoeven op te ruimen, wordt dat fietspad dat niet enkel gebruikt als hondenuitlaatplaats? En behoeft een hondenuitlaatplaats en innovatief verlichtingsplan? Of worden er met dit voorstel tonnen aan gemeenschapsgeld over de balk gesmeten voor enkele hondenbezitters die net zo goed een andere route kunnen kiezen indien zij zich onveilig voelen op de dijk?

Met een 'fietspad' leveren wij als bewoners aan de dijk onze privacy in. Drugsdealers en drugsgebruikers maken graag gebruik van een donker en beschut plekje tussen de dijk en een achtertuin. Wellicht glippen zij 's nachts een achtertuin in wanneer een hondenbezitter met zijn of haar hond langskomt. Daarnaast zal er daar bij dat 'fietspad' natuurlijk ook zwerfafval ontstaan. Daarnaast komen er ook uitwerpselen van honden, die door de hondenbezitters niet worden opgeruimd en die aan de randen van ons perceel gaan liggen stinken en misschien zelfs zorgen voor overlast vanwege vliegen en ander ongedierte.

Zeker omdat door de voorgenomen dijkverzwaring de begroeiing die de natuurlijke grens vormt tussen de dijk en onze percelen worden verwijderd. Uiteraard kan die begroeiing worden teruggeplaatst, maar zeker in de eerste jaren na de dijkverzwaring zullen wij bewoners flink op onze privacy inleveren. Zeker als er een fietspad langs onze achtertuinen wordt geleid.

Wij als bewoners van de Stoepstraat te Opijnen willen ons daarom duidelijk uitspreken tegen het fietspad / hondenuitlaatplaats. Graag willen wij u dan ook verzoeken met onze argumenten rekening te houden bij uw beslissing.

Met vriendelijke groeten,

Bewoners van de Stoepstraat

Bijgaand sturen wij u een lijst met namen en handtekeningen van de ondertekenende bewoners

