

Geachte leden van de gemeenteraad,

Ik refereer naar mijn pleidooi op 28 januari jl in het raadssprekuur van de gemeenteraadsvergadering, waarin ik pleitte voor het openhouden van OBS Est en leefbaarheid in kleine dorpen

Onderstaand email heb ik verstuurd naar de bestuurder van Fluvium en de betrokken wethouders. Hierin proberen we nieuwbouwplannen en mogelijke bestemmingplanwijzigingen voor Est in kaart te brengen en onder de aandacht te brengen van de partijen die beslissen over school en leefbaarheid in kleine dorpen. (o.a. directie van Fluvium en betrokken wethouders)
Een nieuwe (bouw-)impuls draagt bij aan de leefbaarheid in een klein dorp.

Nieuwe inwoners en kinderen hebben recht op een leefbare omgeving en dus ook op onderwijs in het dorp, zoals u weet een belangrijk punt in het coalitieakkoord en partijprogramma's.

Kunt u deze mail bijvoegen aan uw stukken om een compleet beeld te hebben van de casus in Est
Indien u toelichting wilt op dit dossier, zijn we van harte bereid dit te geven.

Dank en vriendelijke groet,
Inwoner

Geachte wethouder

U bent op de hoogte van de strijd die geleverd wordt om de leefbaarheid in Est op peil te houden. Het voortbestaan van de school staat ter discussie en dus ook de leefbaarheid. (Ik refereer naar mijn pleidooi op 28 januari jl in het raadssprekuur van de gemeenteraadsvergadering en het gesprek dat we gevoerd hebben met u, wethouder (naam) en burgemeester op 15 januari jl.)

Als toehoorder bij de GMR vergadering van Fluvium vernam ik dat u binnenkort nog een gesprek heeft met (naam) omtrent het voortbestaan van OBS Est.

Ik heb onderstaande mail naar (naam) verstuurd. (Naam) overweegt momenteel het voortbestaan van de school in Est. In die overwegingen zijn nieuwbouwplannen in Est van wezenlijk belang.

Kunt u onderstaande mail ter tafel brengen in dat gesprek?

Bij voorbaat dank en vriendelijke groet,
Inwoner

Subject: Est (woningbouw)

goedemiddag, ter info en overweging in het plan voor de leefbaarheid in Est. Ik begreep gisteren als toehoorder tijdens de GMR vergadering dat (naam) volgende week een gesprek heeft met wethouder (naam). Hierbij wat gesprekstof.

Ik zat even op bestemmingplan wijzigingen in Est te zoeken. De eerste bestemmingplanwijziging beginnen door te druppelen bij de gemeente. Onderstaande bestemmingplanwijziging is in juli 2019 doorgevoerd en zijn inmiddels openbaar bekend. (www.ruimtelijkeplannen.nl) en (https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0304.BPrvrglastuinbouw-1801/b_NL.IMRO.0304.BPrvrglastuinbouw-1801_regels.pdf);

Er komt dus op korte termijn nieuwbouw in Est. De plannen hiervoor zijn reeds plannen ontwikkeld.

Nu het bouwcontingent op provinciaal niveau is goedgekeurd afgelopen najaar kunnen er nog +/- 200 woningen gebouwd kunnen gaan worden in de kleine kernen van West Betuwe.

Tijdens ons gesprek met burgemeester en betrokken wethouders gaf de gemeente aan dat er nog verschillende bestemmingplanwijzigingen aan komen... onder andere bij (in rood omcirkelt in het onderste plaatje) , andere etc. De wijziging gebieden (in blauw omcirkelt) zijn daar een voorbeeld van. De gemeente West Betuwe loopt wat achter wat toekenning van bouwlocaties betreft en wil vaart gaan maken.

Er zijn dus wel degelijk perspectieven voor Est (en andere kleine kernen) wat woningbouw betreft en dus ook bestaansrecht voor een onderwijslocatie als je het mij vraagt.

Tevens heeft de gemeente afgelopen raadsvergadering positief gestemd over het vrijmaken van middelen om kleine scholen te ondersteunen om de kwaliteit van onderwijs te waarborgen. Het uitgangspunt van Fluvium dat de politiek wel zaken belooft, maar niet nakomt betwijfel ik... (Wethouder kent hiervan de details; hij was aanwezig bij de raadsvergadering).





Kind regards,

Inwoner