

Van:

Verzonden: vrijdag 24 juli 2020 16:14

Aan: Jan van Dijk West Betuwe

Onderwerp: RE: herplantverplichtingen gemeente west betuwe

Beste meneer van Dijk.

Dank voor uw spoedige uitgebreide antwoord.

Het risico is altijd, dat het dan weer meer vragen oproept. Sorry daarvoor (😞)

Algemeen:

- 1) De aanvraag van kapvergunningen dient er onder andere toe, om burgers enige invloed op het gemeentebeleid te geven. Door de zeer algemene omschrijving in de publicatie, waarin eigenlijk meerdere kapvergunningen in verschillende kernen gebundeld zijn, kun je er alleen achter komen door navraag bij de gemeente te doen. Wanneer dan ook nog op plaats A gekapt wordt, maar op plaats B de herplant gedaan wordt, dan wordt die vergunningaanvraag wel heel moeilijk te beoordelen door de gewone burger.
- 2) Door zo'n systeem is het ook niet meer mogelijk om te volgen, wat nu echte herplant is en wat eigenlijk nieuwplant is, maar als herplant gerekend wordt.

Specifiek voor de situatie rond Tunnelweg / van Dam van Isseltweg.

- 1) Wanneer de nu ingeslagen richting verder gevolgd wordt, zal deze weg over een paar jaar een soort industrieweg zonder bomen worden. Dat zou dan de zoveelste negatieve ontwikkeling in dit deel van Geldermalsen betekenen (vergelijk met wat er op dit moment aan ontwikkelingen langs het spoor plaats vindt, waarbij het groen ook al het haasje is). Dat brengt niet alleen schade aan het woongenot toe, maar leidt ook tot nog veel meer onbeboete snelheidsovertredingen op deze wegen, waar regelmatig mensen met 70-80 km/uur rijden.
- 2) Ik ben het met u eens, dat een aantal bomen langs deze weg het moeilijk hebben, maar er zijn ook jonge bomen die het wel goed doen. Dat door klimaatverandering en de vele wegconstructies (het moest perse een 50 km/u weg blijven), de waterhuishouding en grondcondities ter plaatse niet optimaal zijn, is een punt dat ik met u deel, maar er zijn vast ook boomsoorten die wel tegen deze condities kunnen. Kwestie van inderdaad de juiste boom op de juiste plaats.
- 3) Dat de door u genoemde problemen ook gelden voor de bomenrij die verdwenen is langs "het weitje" geloof ik niet. Er is voor zover ik weet nog nooit één boom teruggeplant voor de gekapte bomen aldaar om te zien of die het doen.
- 4) Wanneer het buitengebied als alternatieve locatie wordt gekozen, houdt dit automatisch een kwaliteitsverslechtering in, zodat kwaliteit niet voor kwantiteit gaat. Immers in het buitengebied zijn de kwaliteitseisen (C) lager dan binnen de bebouwde kom (B).
- 5) De door u genoemde groenstructuurkaarts was (nog ?) niet te vinden in het groenbeleidsplan (Ik neem aan, dat RV2020-080 groenbeleidsplan 2021-2025, mei 2020). Ik heb hem ook nergens kunnen vinden op de website van de gemeente en ook niet op de website www.groenbeleidWestBetuwe.nl. Ik neem aan, dat die nog steeds in wording is

6) op pag 72 (groen beleidsplan) wordt gesproken over een notitie omvormingen, met daarin : "Per straat is gekeken naar locatie specifieke factoren die de parameter Functie lokaal beïnvloeden en hierdoor een andere nul- en minimumvariant wenselijk maken" ; Ik kon ook deze notitie niet vinden en zou graag willen weten wat hierin staat mbt Tunnelweg / vdvl weg

groenbeleidsplan

Ik heb ook het groenbeleidsplan gelezen.

Daar vallen de volgende zaken op :

- 1) burger participatie lijkt gezocht te zijn via een uitnodiging op de website www.groenbeleidWestBetuwe.nl. Als het zo gegaan is, is dat wel een recept voor minimale respons, maar misschien heb ik een belangrijke aankondiging in het nieuwsblad gemist. Ironisch genoeg is juist op pag 1 van de website de Tunnelweg te zien en verderop 2x de vDvl weg.
- 2) Door in de toekomst standaard uit te gaan van vergunningvrij kapbeleid, maakt de gemeente het zich wel erg gemakkelijk; begrijpelijk maar niet participatiegericht.
- 3) volgens pag 23 houdt kwaliteitsniveau B in (CROW) : "Basisniveau waarbij het onderhoud op een sobere en doelmatige manier plaatsvindt en **instandhouding van de beplanting** gerealiseerd wordt " Ik zou zeggen dat dit iets anders is als "hier kappen en ergens anders planten"
- 4) op Dezelfde pagina lees ik dat in het verleden de v Dam van Isseltweg op kwaliteitsniveau A werd onderhouden. Dat gaat dus naar "nul"? ;
- 5) op pag 26 lees ik : "Tijdens de participatiebijeenkomsten hebben de meeste deelnemers zich uitgesproken voor het opstellen van een West-Betuwsse waardevolle bomenlijst waarbij ook de gemeentelijke waardevolle boomstructuren worden opgenomen" Die lijst is echter geen onderdeel van het rapport. Bestaat die al en kunt u die eventueel toesturen ?
- 6) Uitgifte beleid : Het is jammer, dat de gemeente groenstroken verkoopt. De nadelige gevolgen hebben we al gezien langs het paadje tussen Zwarte Kamp en v Dam v Isselt weg. Daar zijn door dit beleid alle destijds door de gemeente geplante bomen (deels illegaal) gekapt en door plaveisel vervangen.
- 7) op pag 48 bekent de gemeente kleur : klimaat is belangrijk , maar het budget via groenuitbreiding / beheer blijft nihil
- 8) pag 48 : 7.6.3 Kaders/ randvoorwaarden ruimtelijke ontwikkeling : Een mooie paragraaf, maar de gemeente heeft op diverse plaatsen aangegeven dat er geen geld voor is.
- 9) pag 71: Waardevolle bomen criteria: Dit is een wel heel bijzondere benadering : een net aangeplante jonge boom is dus per definitie niet waardevol, omdat hij dan een te kleine stamdiameter heeft?
- 10) op dezelfde pagina (groen beleidsplan) wordt het subcriterium cultuurhistorische waarde genoemd : dit zou ik typisch een geldig criterium vinden voor T / vDvl, kijkend naar de historie van deze straten.
- 11) pag 71: Toetsingskader bescherming/kap : "Een groot maatschappelijk belang aanwezig is waarvoor de boom moet wijken". Dit is te vertalen als infrastructuur en gebouwde omgeving gaan altijd voor groen en lijkt specifiek ook van toepassing op de Tunnelweg.

Alles bij elkaar vind ik het een mooi document, dat inzicht geeft in de financiële spagaat waarin de gemeente zich bevindt. Dit zal niet beter worden door de Corona crisis.

Mijn hoofdconclusies uit het verhaal zijn :

- Op heel veel plaatsen wordt gesproken over burgers en burgerparticipatie, maar alleen op een heel hoog niveau. Door het ontbreken van de groenstructuurkaart en de beschermde bomenlijst weet nog geen enkele burger wat de gemeente van plan is met zijn/haar directe leefomgeving. Ik ben benieuwd of daar nog een "inspraak" ronde op komt
- Er is nauwelijks/geen geld voor welke verbetering dan ook boven onderhoud/vervanging van wat er is
- Er is geen geld voor klimaatgerelateerde groenuitbreiding (Green Deal Frans Timmermans : 2 miljard bomen extra , maar nul daarvan in Westbetuwe ?)
- Groen in Westbetuwe bestaat boven-proportioneel uit gras. (ik heb geen idee hoe dat er in andere landelijke gemeenten uit ziet)
- Zoals milieuvervuiling direct aanwijsbare kosten met zich meebrengt, brengt verbetering van leefmilieu ook geen aanwijsbare opbrengsten (of minder-kosten) met zich mee en wordt derhalve in de financiële beschouwingen op nul gesteld

Ik hoop dat mij de niet gevonden documenten nog toe wilt sturen, wanneer die beschikbaar zijn/komen.

Met vriendelijke groet

From: Jan van Dijk <Jan.van.Dijk@WestBetuwe.nl>
Sent: maandag 20 juli 2020 10:00
To:
Subject: RE: herplantverplichtingen gemeente west betuwe

Beste ..,

Als ik uw vraag samenvat dan komt het erop neer dat u zich afvraagt of en waar de herplant plaatsvindt van bomen die door de gemeenten gekapt worden en waarvoor een herplant plicht wordt opgelegd.

Het antwoord op deze vraag zet ik hierna uiteen.

De gemeente is helaas genoodzaakt om bij bepaalde omstandigheden bomen te kappen. Deze noodzaak kan door diverse redenen ontstaan. In de meeste gevallen worden bomen gekapt omdat ze niet meer gezond zijn en/of afsterven of omdat uit inspectie is gebleken dat de veiligheid in het gedrang komt. Ook komt het voor dat bomen gekapt worden vanwege ruimtelijke activiteiten zoals (woning)bouw of infrastructurele werken. Daarbij komt het vaak voor dat de te kappen bomen in verminderde conditie zijn omdat de standplaats onvoldoende geschikt is om de bomen (op langere termijn) te handhaven. Onder die omstandigheden is het niet verstandig om bomen op dezelfde plek terug te planten.

In 2019 is aan de hand van eerder uitgevoerde inspecties een verzamellijst gemaakt van alle bomen die gekapt moesten worden op basis van bovenstaande uitleg. Daaruit bleek dat er een kleine 300 bomen gekapt moesten worden, verspreid over geheel west Betuwe. Dat is op zich een groot aantal, waarbij het goed is om te weten dat er ca. 37.000 bomen in beheer zijn van de gemeente. Niet alle 300 bomen waren kapvergunning plichtig en bij de bomen die wel kapvergunning plichtig waren is in veel gevallen een herplant plicht opgelegd,

In de winter 2019/2020 zijn bomen herplant. Ook dit aantal bedroeg ca. 300 met als doel om het aantal te compenseren wat eerder was gekapt. Deze herplant heeft dus niet automatisch plaatsgevonden op de plek waar bomen gekapt zijn. In veel gevallen was de standplaats onvoldoende geschikt.

Aan de Tunnelweg en aan de Dam van Isseltweg hebben de nog resterende bomen het zichtbaar moeilijk. Er is daarom niet gekozen voor herplant op die plek.

Op 7 juli jl. heeft de raad het nieuwe groenbeleidsplan vastgesteld (onder voorbehoud van de nog vast te stellen begroting in november).

Uitgangspunt bij dat plan is 'de juiste boom op de juiste plaats'. Daarom voorziet het plan in het opstellen van een bijzondere bomen- en een groenstructuurkaart. Dit om de belangrijke groenstructuren van West Betuwe te behouden, te ontwikkelen of te versterken. Daar is het groenbeleid de komende 5 jaar op gericht. Of de Tunnelweg en Dam van Isseltweg een bijzondere status krijgen kan ik nog niet aangeven.

Met het nieuwe beleid gaan we wel kritisch kijken naar lanen met kaprijpe populieren en zieke essen en bomen die met een te kleine plantafstand zijn geplant waardoor bomen in de verdrukking komen. In de toekomst gaan er dus onvermijdelijk nog meer bomen gekapt worden met als doel om een beter en gezonder bomenbestand over te houden. Daarbij is op langere termijn kwaliteit belangrijker dan kwantiteit. Daar waar ruimte is voor nieuwe aanplant nemen we dit mee in relatie tot herplant van te kappen bomen. Helaas is het binnen de kernen steeds moeilijker om geschikte ruimte te vinden waarbij deze onder gespannen voet staat met infrastructuur, kabels en leidingen. Soms kan een kleinere boomsoortkeuze uitkomst bieden of een alternatieve locatie in het buitengebied.

Het nader uitwerken van de plannen krijgt verder vorm na het vaststellen van de begroting in november. Dan zal er ook via de media aandacht gegeven worden aan het nieuwe groenbeleid en de op te stellen bijzondere bomen en groenstructuurkaart. Als dit uw belangstelling heeft adviseer ik u om de media te volgen.

Ik hoop dat ik hiermee uw vragen heb beantwoord.

Met vriendelijke groet,
Jan van Dijk
Adviseur groen

Van:

Verzonden: vrijdag 17 juli 2020 11:45

Aan: Jan van Dijk <Jan.van.Dijk@WestBetuwe.nl>

Onderwerp: RE: herplantverplichtingen gemeente west betuwe

Geachte meneer van Dijk,

Met referentie naar de emailconversatie hieronder zou ik wat inlichtingen van u willen hebben. In Juli 2019 kreeg de gemeente goedkeuring voor haar eigen kapvergunningsaanvraag voor in totaal 9 bomen aan de Tunnelweg en Dam van Isseltweg in Geldermalsen.

Deze kap werd ook onmiddellijk uitgevoerd.

De vergunning ging gepaard met een herplantverplichting.

Weliswaar onder voorbehoud van "het moet mogelijk zijn".

Tot op heden heeft de herplant, voor zover ik kan zien, niet plaats gevonden.

Kunt u mij uitleggen, of dit correct is en zo ja, waarom de gemeente dit nog steeds niet gedaan heeft (in de 8 maanden voordat het Corona virus dit wellicht zou bemoeilijken).

Afgezien van deze bomen zijn er inmiddels al talloze bomen aan deze straten gekapt, zonder dat herplant plaats heeft gevonden.

Bijvoorbeeld aan de Dam van Isseltweg is de 2^e rij bomen langs de wei bijna volledig verdwenen.

Vroeger heette dit "de laantjes". Daarvan is nu dus niets meer over.

In het verlengde hiervan vraag ik mij af of er binnen de gemeente nog meer van deze situaties voorkomen waar bomen gekapt zijn maar herplant nog steeds uitstaat?

Na de laatste verkiezingen had het college nog de torenhoge ambitie om de gemeente CO2-neutraal te maken in 2030.

Het lijkt er echter op dat dit absoluut niet ondersteund wordt door het boomplant beleid in de gemeente.

Ik verwijs hierbij ook naar het klimaatakkoord en de recente ambities van de green deal in Europees verband.

In RES-verband kunnen we stellen dat windmolens en zonnepanelen, waar volop wordt ingezet, leiden tot destructie van het landschap, terwijl bomen het landschap juist enorm helpen.

Dus ik hoop dat u een reactie wilt geven op het bovenstaande.

Met vriendelijk groet,

From: Jonathan van der Meijden Avri
Sent: maandag 6 juli 2020 13:17
To:
Cc: Jan van Dijk West Betuwe
Subject: RE: herplantverplichtingen gemeente west betuwe

Beste ..,

Avri verzorgt voor de gemeente West Betuwe het onderhoud aan de bomen buiten de bebouwde kom. Binnen de kom doet de gemeente dit zelf.

Avri verzorgt ook de aanplant van jonge bomen buiten de kom, maar alleen op aangeven van de gemeente.

De vergunning en voorschriften, zoals herplant, worden door de gemeente zelf aangevraagd en opgelegd.

Met uw vraag kunt u zich het beste tot de gemeente richten, vermoed ik (zie het CC-adres voor een contactpersoon bij de gemeente).

Met vriendelijke groet,
Jonathan van der Meijden

Adviseur Groen & Reiniging Avri

Van:
Verzonden: maandag 6 juli 2020 12:48
Aan: Jonathan van der Meijden
Onderwerp: herplantverplichtingen gemeente west betuwe

Beste meneer van der Meijden,

Ik heb enige tijd geleden uw emailadres gekregen van .. vanwege mijn volgende vraag aan Avri :
Als de gemeente West Betuwe bomen kapt en in de vergunningsaanvraag (aan zichzelf dus) een herplantverplichting opneemt, is de Avri dan verantwoordelijk voor die herplant en staat er een bepaalde termijn voor de voltooiing van die herplant (bv x maanden na kap).

Alvast bedankt voor uw antwoord.

Met vriendelijke groet van een geïnteresseerde burger.