

Geachte burgemeester,

Ondanks onderstaande berichten, hebben wij in de afgelopen weken niet van u mogen vernemen. Het moet ons van het hart dat wij niet hadden verwacht op deze wijze in onwetendheid te worden gelaten.

Temeer niet nu – bij herhaling – is aangedrongen op een gesprek, bij voorkeur in een setting waarbij alle direct betrokkenen en adviseurs aanwezig zijn.

Dat u voor een gesprek op 4 oktober 2021, gelet op de korte termijn, geen tijd had, konden wij begrijpen.

Echter, we zijn inmiddels 7 weken verder.

Des te groter was onze verbazing toen wij vorige week een persverklaring van uw gemeente aangaande ons project in de krant moesten lezen.

Dat wij als direct betrokkene daarvan niet door uw gemeente gelijktijdig in kennis zijn gesteld, valt voor ons niet te begrijpen.

Naar aanleiding van het voorgaande, hebben wij in het licht van uw onderstaande reactie onze ernstige twijfels omtrent de zorgvuldigheid die zou worden betracht.

Ondertussen is er in de afgelopen weken het nodige aan onderzoek beschikbaar gekomen.

Ondanks dat wij veronderstellen dat u met deze onderzoeken en de resultaten daarvan bekend bent, vragen wij daar op deze plaats toch nog afzonderlijk aandacht voor.

Zo is gebleken dat eerdere stellingen van de Omgevingsdienst Rivierenland ('ODR') aangaande fluoride, na onderzoek door Bk Ingenieurs, onjuist zijn. Ook de gemeenteraad is hierover enkele weken geleden geïnformeerd.

Ook blijkt uit een zeer recent ander onderzoek van Bk Ingenieurs, dat de peilbuizen en monsters waarop o.a. de stillegging van het werk is gelast, aantoonbaar onjuist zijn geplaatst en als gevolg daarvan de uitkomsten letterlijk en figuurlijk zijn vervuild.

Voor de goede orde: deze – naar inmiddels is gebleken – onjuiste monsters zijn wel o.a. de aanleiding en onderbouwing geweest voor de onmiddellijke en volledige stillegging van het werk. De twijfels omtrent de monsternamen hebben wij direct bij het afnemen daarvan schriftelijk kenbaar gemaakt en deze twijfels worden in het Bk-onderzoek bevestigd. Uw eigen adviseur, Royal Haskoning, is echter – naar wij inmiddels hebben begrepen – volledig onwetend gelaten van de vermoedens en concrete aanwijzingen omtrent de onjuiste monsternamen. Wij vinden dat kwalijk en zorgelijk tegelijk.

Tel daarbij op dat inmiddels ten aanzien van een groot deel van de locatie (de KLM-parkeerplaats, ca. 22 ha) geen bezwaar meer zou bestaan tot vrijgave daarvan, en wij begrijpen niet waarom partijen niet op korte termijn met elkaar om de tafel gaan.

Ondanks het lang(er) uitblijven van een reactie uwerzijds, althans het uitblijven van een uitnodiging voor een gesprek, hebben wij niet afgewacht.

Zo is o.a. aan de ODR voorgesteld om Royal Haskoning een onderzoek te laten uitvoeren naar – kort gezegd – de stand van zaken op het gehele werk (de bodemgesteldheid) en de stellingen die daarover door met name de ODR worden ingenomen.

Royal Haskoning is nota bene de partij die de ODR zelf in dit project al eerder heeft geadviseerd.

Niet alleen levert de inschakeling van Royal Haskoning daarmee een kennis- / informatievoordeel op (zij zijn immers met het project al goed bekend), maar bovenal is dit een partij die nota bene door de

ODR zelf in dit project is ingeschakeld geweest voor o.a. de beoordeling van het Plan van Aanpak ('PvA').

Royal Haskoning bleek tot advisering bereid. Echter, de ODR kon daar op grond van niet nader genoemde redenen helaas niet mee instemmen.

Niet alleen is dit – wat ons betreft – een gemiste kans, ook roept dit bij ons vraagtekens op ten aanzien van o.a. de vooringenomenheid van de ODR. Vreest de ODR wellicht dat haar stellingen niet door haar eigen adviseur zullen worden onderschreven en/of worden bevestigd?

Gelet op de betrokken belangen, is een dergelijk onafhankelijk onderzoek – mede in het licht van de persverklaring vorige week – wat ons betreft een must.

Indien bij al het voorgaande dan ook nog eens de voorstellen worden betrokken die dit jaar zijn gedaan om de, overigens verschoonbare, achterstand in het PvA in te lopen, op welke voorstellen (nog) niet en/of afwijzend is gereageerd, dan hopen wij temeer dat u uw toezegging hieronder omtrent zorgvuldigheid gestand doet.

In onze optiek is er geen enkele reden om de handhavingsovereenkomst op te zeggen of tot handhaving over te gaan.

Des te meer reden is er om op korte termijn met alle betrokkenen om de tafel te gaan. Wij willen namelijk door en de uitvoering van het PvA tot een goed einde brengen.

Een uitnodiging daartoe zien wij graag op korte termijn tegemoet.

Uiteraard zijn wij tot een nadere (telefonische) toelichting bereid.

Met vriendelijke groet,

**Phil Helsby**

Algemeen Directeur



**The Dutch**

T: 088 339 9120, Haarweg 3, 4212 KJ Spijk

[www.thedutch.nl](http://www.thedutch.nl)

