

Motie 1: Grip op samenwerkingsverbanden – synchroniseren agenda's

De raden van de gemeenten in Rivierenland

Constaten dat er onvoldoende grip is vanuit de raden op intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en dan met name op gemeenschappelijke regelingen; dat deze constatering al jarenlang een discussiepunt en tot nu maatwerk ontbreekt.

Zijn van oordeel:

- dat een gemeenteraad moet weten welke samenwerkingsverbanden er zijn en welke aspecten daarvan wezenlijke zaken betreffen (inhoud, kosten, risico's), en welke geheel overgelaten kunnen worden aan het college;
- dat een gemeenteraad inzage heeft in relevante kenmerken zoals het onderwerp van een regeling motieven om samen te werken, de partners, de gekozen vorm, de beoogde resultaten en doelstellingen, kosten en risico's, de status van de samenwerking.

De gemeenteraad vervolgens voor zichzelf overzicht kan scheppen aan de hand van projecties als:

- met welke partijen werkt de gemeente het meest samen?
- wat zijn samenwerkingsverbanden met het grootste strategisch belang?
- welke verbanden vragen aandacht van de raad en welke uitsluitend van het college?

In overweging genomen dat de raad over zijn eigen agenda gaat en dat het belang van grip en toezicht op gemeenschappelijke regelingen meer en meer toeneemt.

Stellen vast dat er op dit moment:

- geen eenduidige procedes zijn rondom de zienswijzen van gemeenteraden op beleidsstukken, kadernota's, begrotingen en jaarrekeningen van gemeenschappelijke regelingen;
- weinig tot geen afstemming bestaat tussen de gemeenteraden in Rivierenland over de data van besluitvorming rondom de zienswijzen (oftewel de vergaderschema's);
- er weinig tot geen inhoudelijke afstemming plaats vindt over de stukken van de gemeenschappelijke regelingen tussen de gemeenteraden (ontmoeten, verbinden en afstemmen).

Zijn van oordeel dat het mandaat aan de vertegenwoordigers een lokale aangelegenheid is.

Roepen de griffiers op om:

te stimuleren en te adviseren dat de vergaderschema's van de gemeenteraden voor dit onderwerp zoveel als mogelijk worden afgestemd.

En gaan over tot de orde van de dag.

Motie 2: transparantie gemeenschappelijke regelingen;

De raden van de gemeenten in Rivierenland;

Constateren dat er onvoldoende grip is vanuit de raden op intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en dan met name op gemeenschappelijke regelingen; dat het onderwerp grip op gemeenschappelijke regelingen al jarenlang een discussiepunt en tot nu maatwerk ontbreekt.

Stellen vast

- dat de openbare vergadering van de algemeen besturen van de gemeenschappelijke regelingen in de regel overdag zijn gepland;
- dat deze vergaderingen weliswaar openbaar zijn, maar door de organisatie hiervan niet of nauwelijks te volgen is voor een gemiddeld raadslid;
- het merendeel van de gemeenschappelijke regeling er voor kiest om de concept-besluiten op te nemen in de eerstvolgende vergadermap;
- dat een eigentijdse wijze van besturen ook betekent dat deze vergaderingen digitaal te volgen zijn (audio dan wel video streaming);
- dat de terugkoppeling over de besluitvorming van de algemeen besturen in de regel niet conform de behoefte van raadsleden is;
- dat de informatiepositie van raadsleden moet verbeteren.

Roepen de colleges van burgemeester en wethouders op:

- om de vertegenwoordiger in de besturen van de verschillende gemeenschappelijke regelingen te laten pleiten voor het digitaal toegankelijk maken van de vergaderingen van het algemeen bestuur zodat deze vergaderingen voor raadsleden maar ook voor inwoners navolgbaar zijn;
- om de vertegenwoordigers in de besturen van de verschillende gemeenschappelijke regelingen te laten pleiten voor een actieve, tijdige terugkoppeling van de besluiten van de besturen.

En gaan over tot de orde van de dag.

Motie 3: Grip op samenwerkingsverbanden – initiatief raadskring Regio Rivierenland

De raden van de gemeenten in Rivierenland

Constateren dat er onvoldoende grip is vanuit de raden op intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en dan met name op gemeenschappelijke regelingen; dat deze constatering al jarenlang een discussiepunt en tot nu maatwerk ontbreekt.

Zijn van oordeel:

- dat een gemeenteraad moet weten welke samenwerkingsverbanden er zijn en welke aspecten daarvan wezenlijke zaken betreffen (inhoud, kosten, risico's), en welke geheel overgelaten kunnen worden aan het college;
- dat een gemeenteraad inzage heeft in relevante kenmerken zoals het onderwerp van een regeling, motieven om samen te werken, de partners, de gekozen vorm, de beoogde resultaten en doelstellingen, kosten en risico's, de status van de samenwerking.

De gemeenteraad vervolgens voor zichzelf overzicht kan scheppen aan de hand van projecties als:

- met welke partijen werkt de gemeente het meest samen?
- wat zijn samenwerkingsverbanden met het grootste strategisch belang?
- welke verbanden vragen aandacht van de raad en welke uitsluitend van het college?

In overweging genomen dat de raad over zijn eigen agenda gaat en dat het belang van grip en toezicht op gemeenschappelijke regelingen meer en meer toeneemt.

Stellen vast dat er op dit moment:

- geen eenduidige procedures zijn rondom de zienswijzen van gemeenteraden op beleidsstukken, kadernota's, begrotingen en jaarrekeningen van gemeenschappelijke regelingen;
- weinig tot geen afstemming bestaat tussen de gemeenteraden in Rivierenland over de data van besluitvorming rondom de zienswijzen (oftewel de vergaderschema's);
- er weinig tot geen inhoudelijke afstemming plaats vindt over de stukken van de gemeenschappelijke regelingen tussen de gemeenteraden (ontmoeten, verbinden en afstemmen).

Zijn van oordeel dat het mandaat aan de vertegenwoordigers een lokale aangelegenheid is.

Roepen de gemeenteraden op om:

- een raadskring Regio Rivierenland te initiëren, waarbinnen afstemming plaats kan vinden over inhoudelijke onderwerpen op het gebied van gemeenschappelijke regelingen;
- de geleding raadsleden van de regionale agendacommissie van de GR Regio Rivierenland (RAC) voorlopig als afvaardiging vanuit de gemeenteraden te laten fungeren als kwartiermakers met de volgende opdracht:
 - het opstellen van de eerste wensen en doelen (gemeenschappelijk manifest – stip op de horizon);
 - de organisatie van een definitieve raadskring voor te bereiden.

En gaan over tot de orde van de dag.

Motie 4: Grip op samenwerkingsverbanden – informatievoorziening vanuit college

De raden van de gemeenten in Rivierenland

Constateren dat er onvoldoende grip is vanuit de raden op intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en dan met name op gemeenschappelijke regelingen; dat deze constatering al jarenlang een discussiepunt en tot nu maatwerk ontbreekt.

Zijn van oordeel:

- dat een gemeenteraad moet weten welke samenwerkingsverbanden er zijn en welke aspecten daarvan wezenlijke zaken betreffen (inhoud, kosten, risico's), en welke geheel overgelaten kunnen worden aan het college;
- dat een gemeenteraad inzage heeft in relevante kenmerken zoals het onderwerp van een regeling motieven om samen te werken, de partners, de gekozen vorm, de beoogde resultaten en doelstellingen, kosten en risico's, de status van de samenwerking.

De gemeenteraad vervolgens voor zichzelf overzicht kan scheppen aan de hand van projecties als:

- met welke partijen werkt de gemeente het meest samen?
- wat zijn samenwerkingsverbanden met het grootste strategisch belang?
- welke verbanden vragen aandacht van de raad en welke uitsluitend van het college?

In overweging genomen

- dat de raad over zijn eigen agenda gaat en dat het belang van grip en toezicht op gemeenschappelijke regelingen meer en meer toeneemt;
- dat er een wettelijke verplichting bij het college van B&W ligt om de raad alle inlichtingen te geven die de raad voor de uitoefening van zijn werkzaamheden nodig heeft;

Stellen vast dat er op dit moment:

- geen eenduidige procedures zijn rondom de zienswijzen van gemeenteraden op beleidsstukken, kadernota's, begrotingen en jaarrekeningen van gemeenschappelijke regelingen;
- weinig tot geen afstemming bestaat tussen de gemeenteraden in Rivierenland over de data van besluitvorming rondom de zienswijzen (oftewel de vergaderschema's);
- er weinig tot geen inhoudelijke afstemming plaats vindt over de stukken van de gemeenschappelijke regelingen tussen de gemeenteraden (ontmoeten, verbinden en afstemmen).

Zijn van oordeel dat het mandaat aan de vertegenwoordigers een lokale aangelegenheid is.

Roepen de colleges van burgemeester en wethouders op om:

te stimuleren dat voor de informatievoorziening en het aanleveren van stukken binnen de regio duidelijke procesafspraken worden gemaakt en nageleefd. Hiertoe wordt een informatieprotocol GR'en opgesteld.

En gaan over tot de orde van de dag.