

## Memo

Aan: Commissie Waterveiligheid Waterschap Rivierenland en Gemeenteraad  
gemeente West Betuwe

Van: Waterschap Rivierenland, projectorganisatie Tiel Waardenburg en diens  
bestuurlijke vertegenwoordiger heemraad Hennie Roorda en Gemeente West  
Betuwe en diens verantwoordelijk portefeuillehouder Sietske Klein-de Jong

Datum: 25 juni 2021

Onderwerp: Aankondiging voorgenomen aanpassing dijkontwerp thv de woningbouwlocaties  
Molenblok te Varik en Slingerbos te Ophemert

*Deze memo is bedoeld om de raadsleden van de gemeente West Betuwe en de leden van de commissie Waterveiligheid van het waterschap te informeren over de voorgenomen aanpassing van het dijkontwerp thv de woningbouwlocaties.*

### *Context*

In december 2018 hebben Waterschap Rivierenland en toenmalige gemeente Neerijnen een samenwerkingsovereenkomst (SOK) getekend om de dijkversterking Tiel-Waardenburg (TiWa) te combineren met de ontwikkeling van de twee woningbouwlocaties Molenblok (Varik) en Slingerbos (Ophemert). De beoogde woningbouw zou gerealiseerd worden op de lange steunbermen van de dijk. In 2018 was er nog sprake van steunbermen van minimaal 25 meter lang voorzien. Uitgangspunt was daarbij optrekken als één overheid om zo maatschappelijke meerwaarde te creëren. Dit vanuit ieders eigen verantwoordelijkheid met duidelijke inhoudelijke kaders en deze uit te werken en vast te leggen in een realisatieovereenkomst (ROK).

Zowel gemeente als waterschap hebben recent onderkend dat de haalbaarheid en uitvoerbaarheid van deze plannen uit 2018 onder druk staan. Dit is te wijten aan het feit dat er ten aanzien van de dijkversterking in de laatste fase van de planuitwerkingsfase, als ook in de uitwerking van de stedenbouwkundige plannen, gewijzigde inzichten zijn gaan gelden. Zo is er sprake van hogere en minder lange bermen in combinatie met veranderende stedenbouwkundige uitgangspunten met gevolgen voor de uitgeefbaarheid. Op grond van deze wijzigingen, is recent door gemeente en waterschap besloten voor beide locaties een alternatief te onderzoeken, nog steeds passend bij de basisgedachte van de SOK. Dit heeft geleid tot de conclusie dat ter plaatse van de twee woningbouwlocaties voor het dijkontwerp een voorstel tot wijziging wordt gedaan omdat hiermee de beoogde woningbouw en dijkveiligheid beter kunnen worden gerealiseerd.

### *Wat betekent dit*

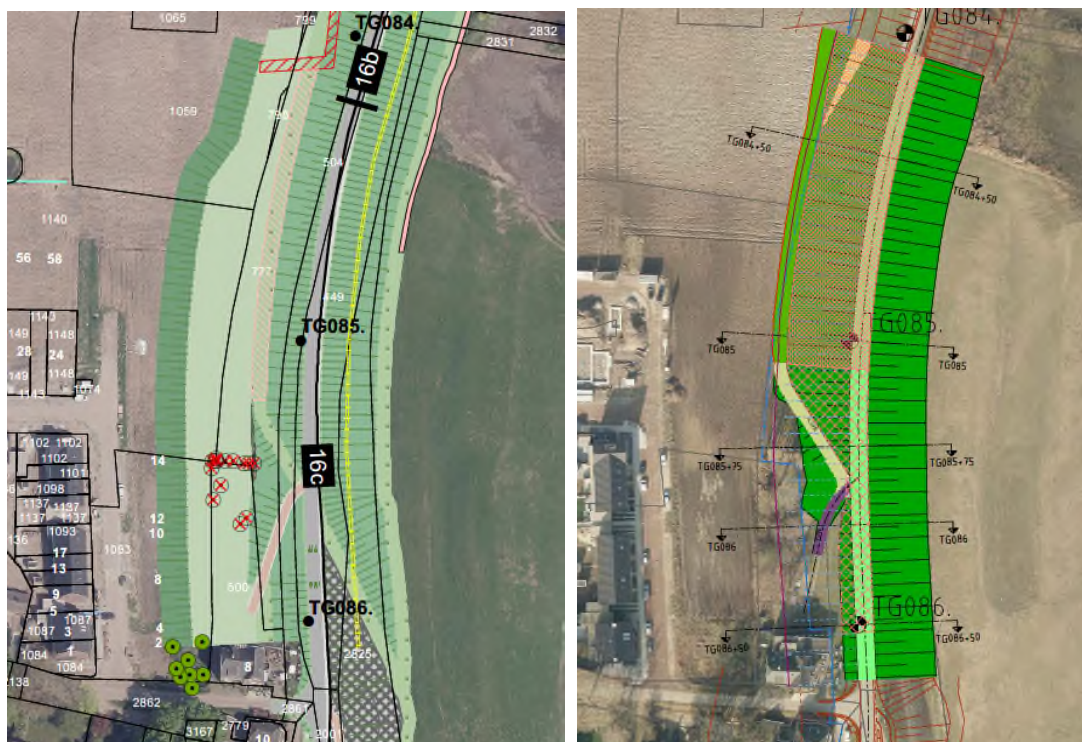
Voor Molenblok betekent dit dat de grondoplossing zoals deze is vastgesteld in het projectplan Waterwet voor de locatie Molenblok over een lengte van ongeveer 150 meter moet worden gewijzigd in een constructieve oplossing. De wijziging geldt ook voor de constructiezones in de omgevingsvergunning. Het projectplan Waterwet en de omgevingsvergunning behoeven dus aanpassing. De voorgestelde oplossing voor Molenblok heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan dijkversterking TiWa omdat er sprake is van een dubbelbestemming 'waterkering – waterstaat' waarbinnen de constructie mogelijk is.

Voor Slingerbos geldt dat de dijkversterking nog steeds in grond uitgevoerd wordt, maar dat er geen extra ophoging van de berm nodig is. Deze wijziging past binnen het projectplan, bestemmingsplan en omgevingsvergunning. Dit leidt dus niet tot een wijziging van de planproducten van de dijkversterking. Hoewel met de oorspronkelijke grondoplossing de waterveiligheid is geborgd en deze niet in strijd is met het recht of het algemeen belang, past het alternatief in maatschappelijke en financiële zin beter.

Het MER behoeft naar verwachting geen aanpassing, aangezien voor de beide locaties de eerder gekozen grondoplossing in ruimtebeslag een groter (milieu)effect heeft dan de alternatieve oplossing. In die zin is dus reeds uitgegaan van een 'worst-case' scenario.

#### Waar

De wijziging van het projectplan en omgevingsvergunning heeft alleen betrekking op de locatie Molenblok, zie onderstaande figuur.



Figuur; links grondoplossing (opgenomen in vastgesteld Projectplan Waterwet, april 2021) en rechts constructie (beoogd alternatief, juni 2021)

#### Waarom niet eerder

In de zomer van 2020 is het dijkontwerp afgerond en zijn de voorbereidingen op de ter inzagelegging van de planproducten in gang gezet. Vanaf dat moment konden de consequenties in beeld worden gebracht en worden geconcludeerd dat de haalbaarheid en de uitvoerbaarheid van de gecombineerde ontwikkelingen onder druk kwam te staan. Dit heeft vervolgens geleid tot de vorming van de eerdergenoemde alternatieven.

Pas zeer recent, na vaststelling van het projectplan Waterwet en de Nota van Antwoord en ná toetsing van het dijkontwerp en financiële doorrekening van het planontwerp van de woningbouwlocaties, zijn het haalbare alternatieven gebleken. Nu ook het Landelijke HWBP en de provincie akkoord zijn met het voorstel tot wijziging, kan de vervolgpcedure in gang worden gezet. Daarom komen we op dit moment met deze aankondiging bij u. Omdat het projectplan al is vastgesteld door het Algemeen Bestuur (april 2021) kon deze wijziging daar niet meer in meegenomen worden zonder gevolgen voor de planning dijkveilig.

*Te volgen procedure*

Het alternatieve ontwerp van de constructie (Molenblok) vraagt om een aanpassing van het projectplan en de omgevingsvergunning. Nogmaals, het bestemmingsplan Dijkversterking TiWa heeft géén aanpassing om deze wijziging mogelijk te maken. Deze aanpassing sluit aan op de lopende procedure via toepassing van art. 6.19 van de Awb. Hierdoor is de aanpassing na de uitspraak van de Raad van State in de beroepsprocedure meteen onderdeel van het definitieve projectplan.

*Wie doet wat*

Het waterschap gaat de aanpassing uitwerken en voorbereiden om de benodigde procedure hiervoor te volgen. Dit gaat in samenspraak met de provincie.

De gemeente gaat de aanpassing verwerken in het stedenbouwkundig plan en dit vervolgens voorbereiden om in procedure te brengen.

De beide benodigde procedures worden onderling tussen het waterschap en de gemeente doorlopend afgestemd.