

AAN DE GRIFFIE (griffie@westbetuwe.nl) inleveren UITERLIJK 26 oktober 2020, vóór 12.00 uur.

De 1^e kolom: (B)egroting 2021 (bijlage 1); (G)roslijst Bezuinigingen (bijlage 2); (L)ange termijn verkenningen (bijlage 3); (O)verige vragen

Stuk	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord Organisatie	Pfh.																				
	Vul in Partij + nr.	(B)egroting 2021																							
B	Christen Unie 01	Uitleg 1,3 miljoen (raadsvoorstel p. 3 onder 1)	In het raadsvoorstel wordt gesproken over een bedrag van 1,3 miljoen om de tekorten uit 2022 en 2023 op te vangen. Graag ontvangen wij nog de onderliggende berekening van dit bedrag.	<p><i>De €1,3 miljoen om de tekorten uit 2022 en 2023 op te vangen dient €2,1 miljoen (€2,103 miljoen om precies) te zijn. Dit is gecorrigeerd in het raadsvoorstel. De onderliggende berekening van €2,1 miljoen is als volgt:</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4"><i>Bedragen x 1000</i></th> </tr> <tr> <th></th> <th>2022</th> <th>2023</th> <th>Totaal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>Begrotingsresultaat</i></td> <td>€ -2.330</td> <td>€ -3.683</td> <td></td> </tr> <tr> <td><i>Opbrengst WB FIE*</i></td> <td>€ 912</td> <td>€ 2.998</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Saldo</td> <td>€ -1.418</td> <td>€ -685</td> <td>€ -2.103</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>* Dit is de opbrengst van de voorgestelde structurele bezuinigingsmaatregelen boven de rode lijn in de groslijst (voorstel 1 t/m 23)</i></p> <p><i>Het verschil tussen de €1,3 miljoen en €2,1 miljoen bedraagt €800 duizend. Dit betreft de som van het begrotingsresultaat van 2021 (€536 duizend) en de opbrengst in 2021 (€264 duizend) van de voorgestelde structurele bezuinigingsmaatregelen boven de rode lijn in de groslijst (voorstel 1 t/m 23). Dit bedrag wordt gebruikt voor het aanvullen van de algemene reserve (ten behoeve van de risico-reserve) en niet voor het opvangen van de tekorten in 2022 en 2023.</i></p> <p><i>Dit is onbedoeld verkeerd in raadsvoorstel opgenomen. Vandaar deze correctie.</i></p>	<i>Bedragen x 1000</i>					2022	2023	Totaal	<i>Begrotingsresultaat</i>	€ -2.330	€ -3.683		<i>Opbrengst WB FIE*</i>	€ 912	€ 2.998		Saldo	€ -1.418	€ -685	€ -2.103	Van Bezooijen
<i>Bedragen x 1000</i>																									
	2022	2023	Totaal																						
<i>Begrotingsresultaat</i>	€ -2.330	€ -3.683																							
<i>Opbrengst WB FIE*</i>	€ 912	€ 2.998																							
Saldo	€ -1.418	€ -685	€ -2.103																						

B	DB01	G-14	<p>Bijdragen Veiligheidsrisico</p> <p>Bedragen op blz. 6 matchen niet met die op blz. 28 m.b.t. de jaren 2022 en 2023. Verschillen resp. € 286k en € 142k.</p>	<p><i>In het bezuinigingsvoorstel (14) is rekening gehouden met een inverdieneffect. Dat houdt in er niet direct uitgegaan wordt van een maximale besparing in 2022 en 2023, maar pas vanaf 2024. Dit inverdieneffect is niet opgenomen in de totaalstelling van de groslijst. Hierdoor werden de opbrengsten in 2022 en 2023 boven de rode lijn onbedoeld te hoog zijn weergegeven.</i></p> <p><i>Deze correctie heeft verder geen effect op de rode lijn, aangezien deze gebaseerd is op het tekort in 2024. In dat jaar kwam de besparing in de totaalstelling overeen met het bedrag in het voorstel (14).</i></p> <p><i>Ook bij het bepalen van het eenmalige bedrag om de tekorten in 2022 en 2023 op te vangen, was reeds rekening gehouden met het inverdieneffect. Dus daarop heeft deze correctie ook geen effect.</i></p>	Stoop
B	DB02	G-21i	<p>Beheersmaatregelen beleidsplan sociaal domein (maximale variant)</p> <p>In de tekst staat: <i>Aanvullend aan voorstel 21, waarin uitgegaan is van het gemiddelde scenario, resulteert deze maximale variant in 2024 tot een aanvullende besparing van €1.249.626 (=€3.500.000 – besparing gemiddeld scenario beheersplan sociaal domein ad € 1.340.374).</i></p> <p>Echter, als ik die bedragen van elkaar aftrek (€ 3,5 mio minus € 1,34 mio), resulteert dit in een totale besparing van € 2.590.000 en niet van € 3,5 mio. Het verschil van € 910.000 lijkt het bedrag te zijn van de reeds bestaande taakstelling bij het onderdeel G-21. Is dat correct?</p>	<p><i>Ja, dit is correct. Het verschil betreft de reeds bestaande taakstelling van €910.000.</i></p>	Van Maanen
B	DB03	G-8	<p>Aframen budget WKR</p>		Goossens

			<p>Vanaf 2023 is er geen bestemming voor dit budget van € 130.000.</p> <p>De WKR stelt werkgevers in staat om een gedeelte van het fiscale loon te besteden aan onbelaste vergoedingen, verstrekkingen en terbeschikkingstellingen aan de werknemers.</p> <p>Kan toegelicht worden of er vanaf 2023 helemaal geen WKR meer zal worden toegepast of is deze € 130.000 een deel van het WKR budget?</p> <p>.</p>	<p><i>Deze €130.000 betreft een deel van de WKR. Het totale budget bedraagt €195.700. Het restant volstaat voor het toepassen van de regeling.</i></p>	
B	DB04	G-44-A G-44-B	<p>Bezuinigingen bibliotheek</p> <p>In het afwegingskader bij 44-A wordt vermeld;</p> <p><i>Het is lastig in te schatten wat de mogelijk financiële gevolgschade is. Wel is bekend dat laaggeletterden juist een hoger voorzieningenniveau van de gemeente genieten. Wij schatten in dat de financiële gevolgschade hoog is.</i></p> <p>In het afwegingskader bij 44-B wordt vermeld dat ingeschat wordt dat de financiële gevolgschade matig zal zijn.</p> <p>1 – Kan dit nader toegelicht worden?</p>	<p><i>1 – Met financiële gevolgschade wordt bedoeld of de bezuiniging op lange termijn (na 2023) voor financiële problemen gaat zorgen. Bezuiniging op het bibliotheekwerk (44a) heeft tot gevolg dat minder inwoners zullen gaan lezen, de leesbevordering in het gedrang komt en het voorkomen en bestrijden van laaggeletterdheid teniet gedaan wordt.</i></p> <p><i>Dit heeft weer tot gevolg dat mensen minder zelfredzaam zullen zijn, minder mogelijkheden hebben om toegang te krijgen tot bijvoorbeeld de arbeidsmarkt en hierdoor eerder aanspraak zullen maken op sociale voorzieningen van de gemeente.</i></p> <p><i>De gemeente heeft in het coalitieakkoord en in het college uitvoeringsprogramma (CUP) opgenomen dat het voorkomen- en bestrijden van laaggeletterdheid een zeer hoge prioriteit heeft. De gemeenteraad heeft in haar vergadering van 2 juli 2019 besloten voor 3 jaar jaarlijks een extra bedrag van € 20.000 beschikbaar te stellen voor het Digi-Taalhuis Geldermalsen om mensen te ondersteunen bij laaggeletterdheid. Hiermee wordt beoogd dat laaggeletterden juist in de gemeente een hoger voorzieningenniveau genieten. Door te bezuinigen op het bibliotheekwerk wordt het basisvoorzieningenniveau voor alle inwoners weggenomen. Daarom is de financiële vervolgschade voor maatregel 44 a 'hoog' genoemd. Voor 44b is deze matig gescoord omdat de financiële vervolgschade geldt voor kleinere specifieke groepen die gebruik maken van het pluspakket,</i></p>	Van Stappershoef

			<p>2 – Is het mogelijk om de vervolgschade te kwantificeren?</p>	<p><i>namelijk de groepen die deelnemen aan de genoemde programma's ter voorkoming van achterstanden.</i></p> <p><i>Het is moeilijk om de vervolgschade te kwantificeren. In de gemeente West Betuwe is ongeveer 7% van de inwoners laaggeletterd (bron: Stichting lezen & schrijven). Met het beëindigen van de subsidie voor bibliotheekwerk zal dit percentage naar verwachting stijgen en bestaat de kans dat we op of boven het landelijk gemiddelde van 12% uitkomen. Vooral inwoners met een laag inkomen, werkzoekenden vallen onder deze categorie.</i></p>	
--	--	--	--	--	--

Stuk	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord Organisatie	Pfh.
	Vul in Partij + nr.	(G)roslijst bezuinigingen			
G	Christen Unie 01	Buurtwerk beleggen bij één welzijnsorganisatie (p. 42)	<p>Met deze besparing lijkt het erop dat Mozaïek wordt afgestoten en dat Welzijn West Betuwe als enige partij overblijft. Is dat juist? En blijven wel dezelfde taken uitgevoerd?</p> <p>Gaat het om de jongerenwerker of het sociaal cultureel werk? En als het sociaal cultureel werk betreft, blijft jongerenwerker dan nog wel bij Mozaïek? Als de bezuiniging het jongerenwerk betreft, zijn er op het terrein van sociaal cultureel werk overlappen in het werk van de gebiedsmakelaars?</p> <p>Tevens zien we graag een onderbouwing van de besparing van 90.000 euro.</p>	<p><i>Er zijn hierover nog geen afspraken gemaakt. We willen met beide organisaties in gesprek over de uitvoering van het buurtwerk in de toekomst.</i></p> <p><i>Het gaat om buurtwerk (sociaal cultureel werk). Jongerenwerk valt niet onder dit voorstel, Mozaïek voert de taken voor jongerenwerk uit.</i></p> <p><i>Het gaat om de subsidie die nu voor buurtwerk (sociaal cultureel werk) aan Mozaïek gegeven wordt, waarvoor fte ingezet wordt.</i></p>	Van Maanen
G	Christen Unie 02	Terugdraaien besluit begraafplaatsen (p. 61, nr. 36A)	<p>In dit voorstel staat dat het volledig terugdraaien een structurele besparing van 493.000 euro per jaar oplevert. Een alternatief kan zijn om in plaats van 100% een lager percentage te zoeken. Wat is het totaalbudget voor begraafplaatsen in onze gemeente? Wat levert een besparing van 10%, 20% en 30% op? En zijn er mogelijk nog andere draaiknoppen bij dit voorstel? Zo ja, welke en wat leveren deze op?</p>	<p><i>Het totaal budget voor het beheer en onderhoud voor begraafplaatsen bedraagt € 898.268. Dit betreft al het onderhoud binnen het hekwerk van de begraafplaatsen (groen, verhardingen, gebouwen, voorzieningen, verbetermaatregelen, inrichting uitbreidingen enz.). Het terugdraaien van het besluit begraafplaatsen betekent een halvering van het budget.</i></p> <p><i>1. Besparing 10%: € 90.000</i> <i>2. Besparing 20%: € 180.000</i> <i>3. Besparing 30%: € 270.000</i></p> <p><i>De besparingen kunnen worden bereikt door:</i></p>	Klein

				<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>het uitstellen/doorschuiven van verbetermaatregelen (inrichting begraafplaats* en initiatieven bijv. herdenkingsmonumenten verzamelgraven);</i> ▪ <i>het zo lang mogelijk uitstellen van de inrichting van uitbreidingslocaties en deze in de tussentijd extensief te beheren.</i> ▪ <i>onderhoudskwaliteit verlagen van A naar B</i> ▪ <i>Inkomsten verhogen</i> ▪ <i>benutten voortschrijdend inzicht beheer en onderhoud</i> ▪ <i>toewerken naar betere kostendekkendheid.</i> <p><i>(zie ook draaiknoppen beleids- en beheerplan)</i></p> <p><i>*In sommige gevallen levert de investering echter juist een besparing op (na vervanging grindpaden, is het onderhoud goedkoper).</i></p> <p><i>Het product begraafplaatsen heeft ook een inkomstenkant die beïnvloed kan worden. Dit kan door verhoging van de tarieven maar ook door het beheer en onderhoud goed op orde te hebben waardoor nabestaanden eerder kiezen voor een begraafplaats in de gemeente West Betuwe. Lobby voor asbestemmingen is ook een optie.</i></p> <p><i>Beheerplan begraafplaatsen is een complex product. De komende jaren wordt hierop, door de ervaringen en verbeteringen in beheer en administratie, steeds meer grip gekregen. Door de kosten en baten jaarlijks in beeld te brengen kan dan, mede op basis van de ontwikkelingen op begraafplaatsgebied, indien mogelijk worden bijgesteld.</i></p>	
G	D66	Budget collegeonderzoeken	Klopt het dat het uitvoeren van dergelijk onderzoek een wettelijk verplichte taak is? Welke gevolgen heeft deze bezuiniging op toekomstige onderzoeken?	<p><i>Het uitvoeren van collegeonderzoeken is een wettelijk verplichte taak op grond van artikel 213a van de gemeentewet. De bezuinigingsmaatregel heeft betrekking op het harmoniseren van de budgetten voor kwaliteit en control. Er blijven voldoende middelen beschikbaar voor het uitvoeren van onderzoek.</i></p>	Goossens

G	D66	bijdrage veiligheidsregio	hoe realistisch is dit voorstel gelet op hoe besluitvorming in een GR georganiseerd is?	<i>Het behalen van deze bezuiniging is een lastige bestuurlijke kwestie. Er is sprake van veel belanghebbenden; namelijk alle andere gemeenten (13) in de Veiligheidsregio. Wanneer wij minder gaan betalen, moeten andere gemeenten meer gaan betalen.</i>	Stoop
G	D66	buurtwerk beleggen bij één organisatie	Waar wordt € 90.000 op bezuinigd? Welke taken worden nu dubbel uitgevoerd?	<i>Het gaat om de subsidie die nu voor buurtwerk (sociaal cultureel werk) aan Mozaïek gegeven wordt, waarvoor fte ingezet wordt. Welzijn West Betuwe voert buurtwerk uit voor de gehele gemeente West Betuwe. Mozaïek Welzijn heeft een vergelijkbare opdracht voor de kernen van voormalig Geldermalsen.</i>	Van Maanen
G	D66		Hoeveel van het leefbaarheidsbudget 2019 en 2020 is tot nu toe besteed?	<i>Besteed 2019: € 151.420,= Besteed 2020: € 63.300,= In behandeling: € 21.000,= Tevens weten we dat er nog aanvragen op komst zijn.</i>	Van Stappershoef
G	D66		Kan de reservering € 600.000 de oude rondweg Haaften aangewend worden voor voorbereidingskrediet rondweg Waardenburg?	<i>Ja, deze reservering kan gebruikt worden voor onderzoek en planvorming in de gebiedsgerichte benadering van Waardenburg.</i>	Goossens
G	VVD	Leges Nutsbedrijven	U geeft aan: Verhoging begroot bedrag leges aanleg kabels nutsbedrijven. Deze zijn voorzichtig begroot. Hoe moeten wij dit duiden en zien? Is dit dan wel structureel te maken?	<i>De begroting van de gemeente West Betuwe is oorspronkelijk samengesteld uit de 3 begrotingen van de voormalige gemeenten. Deze legesinkomsten waren oorspronkelijk alleen in de gemeente Geldermalsen geraamd voor een bedrag van 30.000 euro. Inmiddels zijn we als nieuwe organisatie anderhalf jaar onderweg en is er nu een goed beeld wat de structurele inkomsten aan leges voor dit onderdeel zijn. We gaan uit van een jaarlijkse opbrengst aan leges van 150.000 euro, terwijl de huidige structurele raming 102.550 euro is. We verwachten dus een structureel hogere opbrengst van 47.450 euro.</i>	Klein
G	VVD	Bijdrage Veiligheidsregio	De tekst is duidelijk en geeft ook het gevoel weer. Maar hoe realistisch kan worden geacht dat ons standpunt, (relatief teveel betalen ten opzichte van de	<i>In 2016 is het onderwerp uitvoerig besproken. Toen is gekozen voor het combinatiemodel (Gemeentefonds - historische kostenverdeling 50%-50%), het maximeren van het negatief effect tot € 150.000,- voor gemeenten die 10% of meer nadeel onderinden, voor een implementatie van het combinatiemodel met</i>	Stoop

			andere gemeenten) daadwerkelijk navolging gaat krijgen; dat dit daadwerkelijk géén evenredige afschaling van inzet zal geven? Kortom: rekenen we ons hiermee niet rijk?	<i>een ingroeiperiode van vijf jaar en per ingang van 1 januari 2017. De looptijd van de afspraak is dus in elk geval geldig tot 1 januari 2022.</i>	
G	VVD	Bezuinigingen Nota Kunst en Cultuur	Wat zijn hiervan de gevolgen?	<p><i>Bij de optie het (deels) afschaffen van het flexibele budget is er geen ruimte meer voor vernieuwing en dit houdt in een sobere uitvoering van het cultuur- en kunstbeleid.</i></p> <p><i>Bij de optie het (deels) afschaffen van de subsidie voor de cultuurmakelaar is er weinig ruimte voor verbinding. De verbinding en gemeentebrede ontwikkelingen liggen dan bij de culturele organisaties zelf.</i></p>	Van Stappershoef
G	VVD	Kasteel Neerijnen	In hoeverre zijn wij verantwoordelijk als gemeente voor dit gebouw? Het is nu toch in handen van Het Geldersch Landschap? Kunt u beter duiden welke kosten, welke verplichtingen wij hebben en op welke wijze deze tot stand zijn gekomen?	<p><i>Kasteel Neerijnen (Huis Neerijnen) wordt door de gemeente gehuurd. De huurovereenkomst loopt tot 31 mei 2024. Samen met de verhuurder wordt actief gezocht naar een nieuwe huurder om daarmee voortijdig de huurovereenkomst te beëindigen.</i></p> <p><i>De gemeente betaalt de huursom (prijspeil 2021 €46.000 met een jaarlijks verhoging van € 2000 per jaar) en alle reguliere verplichtingen die ten laste komen van een huurder. Dit zijn kosten voor verzekering, gebruikersdeel huurder OZB, en andere belastingen, dagelijks beheer en onderhoud van het pand en de buitenruimte behorend bij het kasteelgedeelte. Gas, water en elektra, onderhoud technische installaties. (Het pand moet verwarmd blijven om het pand vorstvrij te houden.)</i></p> <p><i>Met al deze kosten, is een bedrag gemoeid van ca. € 45.000. (Er wordt nog een teruggave verwacht van stookkosten, en water). De verplichtingen vloeien voort uit de huurovereenkomst die is ingegaan op 2 juni 2014 en is aangegaan bij verkoop van het kasteel door de voormalige gemeente Neerijnen aan de huidige eigenaar: de Stichting Vrienden der Geldersche Kasteelen.</i></p>	Goossens

G	VVD	Invoeren hondenbelasting	Structureel zou dit €269.000 per jaar opleveren. Kunt u betere onderbouwing geven waarom u zo'n hoge opbrengst verwacht? In voormalig Lingewaal en Neerijnen is dit niet ingevoerd dan wel is de maatregel gestopt. Kunt u aangeven wat hiervan de reden is geweest?	<p><i>Wat de redenen zijn geweest van de afzonderlijke raden in de voormalige gemeenten om of wel of geen hondenbelasting te heffen, kunnen we niet beantwoorden. Hierbij hebben lokale omstandigheden een rol gespeeld en daarnaast is het een bestuurlijke afweging geweest hoe de gemeentelijke begroting te dekken.</i></p> <p><i>Zoals is toegelicht bij voorstel 28 is deze opbrengst gebaseerd op een extrapolatie van de opbrengst van voormalig Geldermalsen in 2018. Hierbij hoort een basistarief van ongeveer 75 euro voor de eerste hond.</i></p>	Van Bezooijen
G	VVD	Afbouwen exploitatiebijdrage zwembad	Hierin staat in de verduidelijkende tekst dat dan de kans dat het zwembad het niet red groot is. Zijn er plannen of acties in gang gezet om de exploitatie te wijzigen zodat de gemeente alleen uren afneemt en hiervoor de huurprijs betaalt?	<p><i>De gemeente is momenteel in gesprek met Sportfondsen. Sportfondsen geeft aan nu exploitatieproblemen te hebben vanwege COVID-19. zij wordt voor een deel door het Rijk hiervoor gecompenseerd.</i></p> <p><i>De vaste lasten van een zwembad blijven nagenoeg gelijk. Sportfondsen heeft wel de temperatuur van het water waar mogelijk naar beneden bij gesteld. De gemeente gaat de financiële situatie nader analyseren op basis van aangeleverde cijfers. Daarna wordt het gesprek met Sportfondsen voortgezet.</i></p>	Van Maanen
G	VVD	Verlagen (of stopzetten) gemeentelijke bijdrage cultuureducatie	In hoeverre wordt er gebruik gemaakt van dit budget. Is er inzicht wat de meerwaarde is van deze ondersteuning boven op het Rijksbudget?	<p><i>Op 3 maart 2020 is de Verordening Cultuureducatie Primair Onderwijs gemeente West Betuwe vastgesteld. Op dit moment (27 oktober 2020) hebben 18 van de 32 basisscholen een beroep gedaan op het budget voor cultuureducatie. De 'deadline' voor de aanvraag voor 2020 is 31 december 2020.</i></p> <p><i>Voorheen was een cultuureducatiebudget alleen beschikbaar in voormalig gemeente Lingewaal (8 basisscholen). Alle scholen maakten hier jaarlijks gebruik van.</i></p> <p><i>De gemeentelijke regeling loopt naast de vergoeding voor cultuuronderwijs van € 11,50 per leerling die de scholen ontvangen van het Rijk. De scholen kunnen door gemeentelijke subsidie een breder scala van cultuur aanbieden aan hun leerlingen. De gemeentelijke regeling is "te nieuw" om een inzicht te hebben in de werkelijke meerwaarde van het extra cultuurbudget.</i></p>	Van Bezooijen

G	VVD	Van Regionaal Investeringsfonds (RIF) naar West Betuws Investeringsfonds (WIF)	Bij het RIF was onze invloed gering, wat mogen we van het WIF als doel verwachten uitgezet over de aankomende 5 jaar?	<i>Op 5 januari 2021 staat een beeldvormende raad gepland voor het economisch beleid en bedrijventerreinbeleid. Aan de hand van de inventarisatie wordt op deze avond richting gevraagd voor het economisch beleid en actieplan 2021 -2025. In het kader van dit actieplan kan het WIF lokale initiatieven steunen welke voortvloeien uit het economisch beleid en actieplan. Dit wordt concreet in de eerste helft van 2021.</i>	Goossens
----------	-----	--	---	---	----------

Stuk	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord Organisatie	Pfh.
	Vul in Partij + nr.	(L)ange termijn verkenningen			
L	Christen Unie 01	Besparing/taakstelling van 5% op GR-en (p. 1)	Is het mogelijk om (behalve op de Veiligheidsregio) ook op de andere GR-en te bezuinigen? Wat levert een taakstelling van 5 procent op jaarbasis op per verbonden partij?	<p><i>Bij de lange termijn verkenningen staat over het bezuinigen op verbonden partijen het volgende opgenomen:</i></p> <p><i>“Om te bezuinigen op de kosten van de gemeente, wordt voorgesteld om een generieke taakstelling op te leggen jegens de verbonden partijen waarin West Betuwe participeert. Te denken valt aan een percentage van 1, 2 of 3%.</i></p> <p><i>De vraag is of dit realiseerbaar is. Eenzijdig een taakstelling opleggen is vaak niet effectief, dit moet in combinatie met andere gemeenten die participeren in de verbonden partijen.</i></p> <p><i>De vraag die hiermee samenhangt, is of een taakstelling op een verbonden partij mogelijk realiseert in een verminderde dienstverlening van die verbonden partij. Is dat de taakstelling waard?”</i></p> <p><i>Een taakstelling van 5% op de verbonden partijen BSR, Werkzaam, GGD, Regio Rivierenland, RAR, BWB en ODR zou jaarlijks circa 740.000 euro in totaal betekenen. Avri is hierin niet opgenomen omdat het hier een doelbelasting betreft. Wel kunnen hier keuzes worden gemaakt in bijvoorbeeld het pluspakket (bijvoorbeeld wekelijkse GFT-inzameling tijdens de zomermaanden). Andere verbonden partijen zoals recreatieschap en UBR zijn niet opgenomen omdat er geen kosten zijn.</i></p>	Diverse

				<i>Een taakstelling van 5% zal niet alleen ten koste gaan van de dienstverlening, er zullen dan waarschijnlijk keuzes moeten worden gemaakt welke taken er niet meer worden uitgevoerd.</i>	
L	D66		Kost onderzoek naar langetermijnverkenningen extra geld of kan dit binnen de huidige formatie gerealiseerd worden? En wanneer is dit gereed?	<i>Dit verschilt per onderwerp en is ook afhankelijk van het aantal onderwerpen dat u onderzocht wilt hebben. Sommige onderzoeken zijn al gepland, andere niet. De tijdsbesteding per onderzoek zal ook verschillen.</i>	Diverse
L	D66		Welke mogelijkheden zijn er voor meer gefaseerde uitvoering van wegenbeheerplan als dit beheerplan verlengd wordt met 1 en 2 jaar?	<p><i>Gefaseerd uitvoeren/verlengen van het beheerplan is mogelijk, maar geen verstandige keuze. Het later uitvoeren van het noodzakelijke onderhoud leidt tot (een verdere toename van) onveilige wegen en een toename van de schade aan de wegverharding, met hogere onderhoudskosten tot gevolg. Het is niet anders dan uitstel van het onderhoud en toekenning van middelen, waardoor later extra onderhoud en extra budget nodig is.</i></p> <p><i>De (landelijke) toegepaste systematiek voor wegbeheer accepteert aanwezige schadebeelden tot een bepaalde grens. Vanaf die grens moet binnen 1 tot maximaal 2 jaar onderhoud gepleegd worden. Op dat moment 'ingrijpen' door onderhoud te plegen is het juiste moment. Niet te vroeg, maar precies op tijd om onveilige wegen en kapitaalsvernietiging (verergering van de schade door te laat ingrijpen, waardoor herstelkosten op een later moment fors hoger liggen) te voorkomen.</i></p> <p><i>De nu heersende problematiek met verschillende onveilige wegen, de omvangrijke onderhoudsachterstand en kapitaalvernietiging in delen van West Betuwe zijn het gevolg van het niet tijdig uitvoeren van het noodzakelijke onderhoud.</i></p> <p><i>De uitdaging is om nu een inhaalslag te maken en dan de wegen op een basisniveau te blijven onderhouden. Op dit niveau wordt op het juiste moment, met de juiste middelen het juiste</i></p>	Klein

			<p><i>onderhoud gerealiseerd. Hierdoor treedt geen kapitaalvernietiging op en worden de toegepaste grondstoffen goed benut. De wegen blijven hierdoor heel én veilig. Met nauwelijks risico op aansprakelijkheidstellingen en kapitaalsvernietiging is dit veilig én duurzaam wegbeheer.</i></p> <p><i>Voor meer informatie verwijzen we u naar het beheerplan Wegen en bijbehorende advisering, zoals door u behandeld in de Raadsvergadering van 7 juli 2020.</i></p>	
L	D66	<p>Welke mogelijkheden zijn er voor meer gefaseerde uitvoering van groenbeheerplan als dit beheerplan verlengd wordt met 1 en 2 jaar?</p>	<p><i>Het groenbeleid is conform de wet arhi binnen 2 jaar na fusiedatum geharmoniseerd. Tijdens dit harmonisatietraject is bij het samenvoegen van de beschikbare budgetten gebleken dat er op het dagelijks groenonderhoud een structureel tekort is van € 434.009. Daarvan is slechts € 89.000 toe te schrijven aan het harmoniseren van beheer. Om het structurele tekort op te kunnen vangen is het noodzakelijk de éénmalige omvormingen naar efficiëntere beheergroepen de komende 5 jaar uit te voeren omdat anders de besparing niet wordt gehaald. Daarin voorziet het vastgestelde groenbeleidsplan vanaf 1-1-2021. Het 'oude' beleid verlengen is geen optie omdat daardoor het aanwezige tekort jaarlijks voortduurt waarbij ongewenste verschillen in beheer van de voormalige gemeenten aanwezig blijven.</i></p>	Klein

Stuk	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord Organisatie	Pfh.																					
	Vul in Partij + nr.	(O)verige vragen																								
0	Christen Unie 01	Uitstel verbouw gemeentehuis	Wat is de besparing op jaarbasis als we de verbouw van het gemeentehuis met drie of vijf jaar uit zouden stellen?	<p>Als wij de verbouw/nieuwbouw 3 tot 5 jaar (vanaf 2021) uitstellen besparen we ieder jaar dat er wordt uitgesteld:</p> <table border="1"> <tr> <td>Reservering stelpost (t)Huisvesting, besluit West Betuwe Beraad</td> <td>€</td> <td>100.000</td> </tr> <tr> <td>Vrijval exploitatie Neerijnen</td> <td>€</td> <td>72.000</td> </tr> <tr> <td>Vrijval exploitatie Lingewaal</td> <td>€</td> <td>127.000</td> </tr> <tr> <td>Totaal incidenteel</td> <td>€</td> <td>299.000</td> </tr> </table> <p>Echter, er zijn al verplichtingen aangegaan, incidenteel, waar de tegenoverstaande prestatie van komt te vervallen:</p> <table border="1"> <tr> <td>Huur Univégebouw en voorbereiding</td> <td>€</td> <td>175.000,00</td> </tr> <tr> <td>Architect en adviseurs</td> <td>€</td> <td>500.000,00</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td>€</td> <td>675.000,00</td> </tr> </table> <p>Noodzakelijke investeringen c.q. risico's bij uitstel:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Investeren in achterstallig onderhoud, niet zijnde duurzaamheid ▪ Niet voldoen aan wettelijke eisen bouwbesluit (2023) ▪ Hogere kosten als gevolg van fasering duurzaamheid ▪ Hogere toekomstige rente op kapitaalmarkt ▪ Hogere bouwkosten ▪ Beschikbaarheid Univé ▪ Geen optimale condities Samen West Betuws werken 	Reservering stelpost (t)Huisvesting, besluit West Betuwe Beraad	€	100.000	Vrijval exploitatie Neerijnen	€	72.000	Vrijval exploitatie Lingewaal	€	127.000	Totaal incidenteel	€	299.000	Huur Univégebouw en voorbereiding	€	175.000,00	Architect en adviseurs	€	500.000,00	Totaal	€	675.000,00	Goossens
Reservering stelpost (t)Huisvesting, besluit West Betuwe Beraad	€	100.000																								
Vrijval exploitatie Neerijnen	€	72.000																								
Vrijval exploitatie Lingewaal	€	127.000																								
Totaal incidenteel	€	299.000																								
Huur Univégebouw en voorbereiding	€	175.000,00																								
Architect en adviseurs	€	500.000,00																								
Totaal	€	675.000,00																								
0	Christen Unie 02	Besparing huidige energielasten vanwege thuiswerken	Het gemeentehuis is vrijwel leeg nu ambtenaren en college zoveel mogelijk thuiswerken vanwege Covid-19. Wij zijn benieuwd wat de besparing aan energielasten momenteel is en hoeveel energiekosten de komende maanden hierdoor bespaard wordt vergeleken met de normale energielasten.	<p>Ondanks het feit dat het gemeentehuis vrijwel leeg is, nu medewerkers en college zoveel mogelijk thuiswerken vanwege Covid-19, is er in het pand toch gestookt.</p> <p>Het zoveel mogelijk thuiswerken is pas vanaf half maart ingegaan. Evenwel waren dagelijks toch nog enkele medewerkers op kantoor. Aangezien het gemeentehuis niet in stookzones is verdeeld, kan dus ook niet in zones worden verwarmd.</p>	Goossens																					

			<p>Daarbij moet ook rekening worden gehouden dat op een natuurlijke wijze is geventileerd, door het raam vaker open te zetten. Van minder gasverbruik is dan ook geen sprake. Wel is sprake van minder stroomverbruik, doordat alleen de kantoorruimten zijn verlicht waar medewerkers gebruik van hebben gemaakt. Maar ook het minder gebruik van de ICT-apparatuur en mobile devices op kantoor heeft er voor gezorgd dat het verbruik van elektra lager uitvalt.</p> <p>Wat de eventuele besparing aan stroomverbruik is geweest, is niet in euro's aan te geven, maar zal minimaal zijn. Hoeveel energiekosten de komende maanden door het thuiswerken zal worden bespaard, in vergelijking met de normale energielasten, is eveneens lastig in euro's aan te geven. Ook dit zal minimaal zijn en is met name het gevolg van minder stroomverbruik.</p>	
0	D66	Wat kost het geld lenen voor incidenteel beleid, zoals de fietsenstalling?	<p><i>Het probleem is niet de financiering van het nieuw beleid, maar de dekking. De kosten van een geldlening zullen rond de 0,5 procent zijn. In de begroting is geen dekking aanwezig voor deze rentelasten en ook niet voor de afschrijvingslasten van deze investeringen.</i></p>	Van Bezooijen
0	D66	Hoe lang loopt het Manifest van Lingewaal? begrijpen we het goed dat dit bekostigd uit OZB-opbrengsten?	<p><i>Het Manifest van Lingewaal loopt nog tot 2058. Het betreft voornamelijk scholen en die worden in 40 jaar afgeschreven. De dekking vindt plaats uit een reserve die voormalig Lingewaal heeft gevormd van € 3 miljoen, door vrijvallende kapitaal-lasten van scholen die afgeschreven zijn en voor het laatste deel door tijdelijke (2019, 2020 en 2021) verhoging van de OZB.</i></p>	Van Bezooijen