



INGEKOMEN 24 JAN. 2019

Postbus 36026
1020 MA Amsterdam

Tel. +20 4910018
KvK 56414412
Giro 8443782

Leden van B&W en Gemeenteraad West Betuwe
Postbus 112
4190 CC Geldermalsen

Geldermalsen, 23 januari 2019

Gemeente belemmert nieuwbouw voor school

Geachte burgemeester, geachte wethouder, geacht gemeenteraadslid,

In 2016 is in Geldermalsen de SvPO Ida Gerhardt Academie van start gegaan. De kleinschalige middelbare school is door de aandacht die leerlingen in kleine klassen krijgen een onderwijskundig succes. Dit heeft er toe geleid dat de school flink in de belangstelling staat van ouders, leerlingen en docenten. Er zijn op dit moment drie leerjaren en in totaal 231 leerlingen ingeschreven. Over drie jaar zal de school volgroeid zijn met circa 400 leerlingen. De school vervult een duidelijk regionale functie, waarbij leerlingen niet alleen uit Geldermalsen komen, maar ook veel uit omliggende plaatsen - tot overigens Utrecht en 's Hertogenbosch toe.

Vanwege de gemeentelijke herindeling kon de school niet langer in een vrijstaand gebouw van de gemeente Geldermalsen gehuisvest worden. Momenteel is de school daarom gehuisvest in tijdelijke lokalen aan de Genteldijk (nabij het treinstation). Voor zowel de buurtbewoners die nu tegen een weinig fraai gebouw aankijken, als voor de leerlingen en docenten van de school is dit tijdelijke gebouw niet ideaal. Gelukkig heeft de school een stuk grond met maatschappelijke bestemming nabij het station verworven en zijn de financiële middelen gespaard om met de bouw te beginnen. Het betreft overigens een bekostigde school, waarvoor de gemeente een wettelijke zorgplicht heeft ten aanzien van de huisvesting.

School helpt gemeente bouw- en parkeerdruk bij treinstation te beperken

Het beoogde nieuwe schoolgebouw maakt deel uit van cluster van enkele nieuwe gebouwen met maatschappelijke bestemming. Ten aanzien van deze gebouwen waren er bij de gemeente zorgen ontstaan dat het eerder vastgestelde bestemmingsplan tot hoge parkeerdruk zou leiden. Om de gemeente terwille te zijn is er daarom door de school een extra bouwkegel bij gekocht dat de school onbebouwd laat. Op dat kavel mocht circa 2.300m² gebouwd worden. Een aanzienlijk bouwvolume en gezien de parkeernorm voor kantoren (2,1 plaatsen per 100m²) zouden er ook nog 48 parkeerplaatsen bij moeten komen. Dit bouwvolume en de bijbehorende parkeerlast komen door de aankoop van de kavel door de school te vervallen.

Ook het schoolgebouw zelf is kleiner in omvang dan het gebouw dat er volgens het bestemmingsplan gerealiseerd mag worden. Er mocht een gebouw van 2.700m² gerealiseerd worden met volgens de norm 56 bijbehorende parkeerplaatsen. In plaats daarvan komt er een

schoolgebouw van 2.000 m² (twee bouwlagen van 1.000m² elk) en vanwege de lagere parkeernorm voor onderwijs (1 parkeerplaats per lokaal) slechts 23 benodigde parkeerplaatsen.

Waar het bouwvolume volgens bestemmingsplan in totaal 5.000 m² was, met 104 benodigde parkeerplaatsen, is er voor de school maar 40% van dit bouwvolume en 22% van de parkeerplaatsen nodig. Het aankopen van een groter bouwkaavel en dat vervolgens deels onbebouwd laten heeft uiteraard niet alleen voor de gemeente voordelen. Voor zowel school als omwonenden is er het voordeel dat er rond het schoolgebouw meer ruimte is en we niet worden ingebouwd door kantoren en parkeerplaatsen.

Gemeente werpt drempels op tegen nieuwbouw school

Helaas zijn er vanuit zowel gemeente als de welstandscommissie onoverkomelijke drempels opgeworpen. Het plan staat daardoor op de helling. Met voor de omwonenden het risico dat alsnog de 5.000 m² gebouwd zal worden, voor de school dat ze zonder gebouw komt te zitten en voor de gemeente dat er een parkeerprobleem ontstaat. Tenzij er een bestuurlijke oplossing komt, kunnen wij daarom niet anders dan naar de rechter stappen. Ofschoon we daar zonder twijfel in het gelijk gesteld zullen worden, levert dat een ernstige vertraging op van het proces. Al die tijd zitten de leerlingen in een tijdelijk gebouw.

1. De welstandscommissie heeft het ontwerp afgewezen omdat er te weinig "variatie in textuur, diepte, speelsheid en geleiding in de gevels (het metselwerk en de gevelopeningen)" is aangebracht, waardoor "de uitstraling van het gebouw zich niet goed voegt in de dorpse setting van de wijk." Het gebouw moet 'speelser' worden door meer variatie in de gevelopeningen (de ramen) aan te brengen. Dat zou nodig zijn om te passen in de 'dorpse setting'.

Het verlangen van de welstandscommissie dat er variatie in de ramen komt, valt niet te realiseren. Het zou alleen kunnen door sommige ramen kleiner te maken of te laten vervallen. Dit is beide onmogelijk vanwege de eisen die het onderwijs stelt. De school heeft kleinere lokalen omdat de klassen een stuk kleiner zijn. Dat komt de kwaliteit van het onderwijs ten goede en het is ook een grondrecht (art. 23) om het onderwijs naar eigen inzicht te organiseren. De kleine lokalen hebben natuurlijk wel effect op het aantal benodigde ramen. Waar in een groot lokaal met 3 of 4 ramen het laten vervallen van één raam mogelijk is, kan dat in kleine lokalen niet. Die hebben slechts 2 ramen en daar kan er niet eentje van vervallen of verkleind worden.

De welstandscommissie wijkt bovendien af van afspraken die gemaakt zijn in het kader van het bestemmingsplan. Daar staat dat er 5.000m² gebouwd kan worden. In plaats daarvan wordt er slechts 2.000m² gebouwd. Als 5.000m² met 104 geparkeerde auto's eromheen niet in strijd is met de dorpse setting, dan kan een gebouw van 2.000m² met slechts 23 benodigde parkeerplaatsen dat al helemaal niet zijn - ongeacht de mate van 'variatie in gevelopeningen'.

De welstandscommissie verlangt dus een aanpassing van de raampartijen, maar komt daarmee in strijd met de grondwettelijke vrijheid van inrichting van het onderwijs. De welstandscommissie wil deze aanpassing omdat het gebouw dan 'speelser' wordt en dat beter zou passen in de dorpse setting van de wijk, maar laat het feit dat veel minder gebouwd en geparkeerd zal worden geheel buiten beschouwing. De commissie zou eerst aannemelijk moeten maken dat deze beperking van de bebouwing op zichzelf al niet voldoende is om het gebouw te laten passen in de dorpse setting. De commissie zou ook aannemelijk moeten maken dat een gebouw 'speels' moet zijn om te passen in een dorpse setting en dat variatie in raampartijen bijdraagt aan die speelsheid en niet

gewoonweg rommelig wordt.

Er is daarom geen rechter die met een afwijzing van de bouwaanvaag op grond van dit slecht onderbouwde en onmogelijke standpunt van de welstandscommissie akkoord zou gaan. Al helemaal niet omdat er tweehonderd kilometer verderop in exact dezelfde omstandigheden (nieuw wijkje, dorpse setting, op dezelfde afstand van een treinstation), exact hetzelfde gebouw (van dezelfde school en dezelfde architect) volgens de gemeente aldaar prima past in de dorpse setting en er op de raampartijen al helemaal geen commentaar is geweest. Gezien die vergelijking is - zo zal een rechter redeneren - sprake van ongeoorloofde willekeur en een subjectief oordeel van de welstandscommissie in Geldermalsen.

2. De gemeente eist dat de parkeerplaatsen van de school op eigen terrein openbaar worden.

Anders zou er geen toestemming voor de nieuwbouw komen. Waar het bestemmingsplan dus dreigde uit te komen op 104 parkeerplaatsen en er daarvan slechts 23 gerealiseerd hoeven te worden, wil de gemeente die 23 ook nog eens volledig opeisen. Het aanbod van de school, namelijk dat deze parkeerplaatsen buiten schooltijden en in de vakanties vrij gegeven worden, is wat de gemeente betreft niet genoeg.

Dit levert voor de school een groot probleem op, aangezien het op de krappe arbeidsmarkt al moeilijk genoeg is om goede docenten te werven. Als er dan ook nog onvoldoende parkeergelegenheid is, dan beperkt dit het potentiële aanbod van docenten nog verder.

De gemeente laat hiermee parkeerbeleid prevaleren boven onderwijs. Dat is een treurig stemmende constatering, maar ook op dit punt valt te verwachten dat de rechter hier nooit mee akkoord zal gaan. Hoe verzint een gemeente het om een school te willen dwingen om de parkeerplaatsen die de school voor zijn docenten op eigen terrein heeft, openbaar te maken?

Oproep

Onderwijs kan niet plaatsvinden in half verduisterde lokalen omdat een architect in een welstandscommissie de raampartijen niet 'speels' genoeg vindt. Het kan ook niet plaatsvinden als er door gebrek aan eigen parkeergelegenheid te weinig docenten geworven kunnen worden. Ik vraag u daarom het advies van de welstandscommissie voor wat betreft de raampartijen niet te volgen en de school niet middels het onthouden van een bouwvergunning te chanteren om het eigen terrein op te geven voor een publiek parkeerterrein.

Als wij hiervoor naar de rechter moeten stappen, dan gaat dat niet alleen ten koste van leerlingen die langer in tijdelijke lokalen moeten zitten en omwonenden die langer tegen een lelijk gebouw moeten aankijken. Het gaat ook ten koste van het imago van de gemeente en het bezorgt daarmee West Betuwe een valse start.

Met vriendelijke groet,

Dhr. Misha van Denderen, Msc Ma
Voorzitter van bestuur

